



## ALEGACIONES AL INFORME DE SEGUIMIENTO 2010/2011 DE LA AGENCIA ANDALUZA DEL CONOCIMIENTO

### RESPECTO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

Se han recogido las sugerencias realizadas en el Informe de la Agencia Andaluza del Conocimiento en relación con la información publicada en la Web de la Facultad de Derecho en los términos indicados en dicho informe.

### RESPECTO AL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO

No hay alegaciones

### RESPECTO A LA PUESTA EN MARCHA DEL SGIC DEL TÍTULO

No hay alegaciones.

### RESPECTO A LOS INDICADORES

No hay alegaciones

### RESPECTO A LAS ACCIONES DE MEJORA

No hay alegaciones

## INFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 2011/2012

### 1. INFORMACIÓN SOBRE LA APLICACIÓN DEL SGIC DEL TÍTULO

Tras su implantación en 2008, el *Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Derecho y sus Títulos (SGIC-CRM)* ha sufrido las siguientes revisiones:

2010-E01: incorporación de las sugerencias de ANECA-AGAE afectándose todos los procedimientos.

2012-E02: revisión de los indicadores (definición de los existentes y/o incorporación de indicadores nuevos) de los procedimientos PC03 Acceso, matriculación y admisión de estudiantes, PC04 Perfiles de ingreso/egreso y captación de estudiantes, PC08 Gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes, PC11 Gestión de la Inserción laboral, PA01 Gestión y control de los documentos y los registros, PA05 Evaluación del personal académico y de administración y servicios y PA06 Gestión de los recursos materiales.

La información que proporciona este SGIC para la toma de decisiones proviene de los valores de los indicadores, las incidencias, reclamaciones y sugerencias recibidas, de la medición de la satisfacción de los grupos de interés con los títulos, de la medición de la satisfacción del alumnado con la docencia y del análisis de los informes de perfil del alumnado de nuevo ingreso de cada título de la Facultad/Escuela.

El análisis de esta información la realiza la CGIC del título de Grado (**CGIC-CRM**) anualmente. Esta comisión se nombró por la Junta de Facultad en su

reunión del 01-03-2012, siguiendo las especificaciones del Capítulo 3 Estructura de gestión de la calidad de la **Facultad de Derecho** y sus Títulos del Manual de Calidad, resultando en la siguiente composición:

Responsable de Calidad del título: Alfonso Galán Muñoz

Representantes PDI: M<sup>a</sup> Reyes Alberdi

Representantes Alumnado: Gabriela Camayd González

La composición de la **CGIC-CRM** se encuentra actualizada y publicada en el siguiente enlace:

[http://www.upo.es/fder/contenido?pag=/portal/fder/ordenacion\\_academica/Titulaciones\\_FDER/G\\_CRIM/Grado\\_CRIM\\_6SGIC\\_Comisiones&menuid=&vE=D60216](http://www.upo.es/fder/contenido?pag=/portal/fder/ordenacion_academica/Titulaciones_FDER/G_CRIM/Grado_CRIM_6SGIC_Comisiones&menuid=&vE=D60216)

En el curso académico 2011-12, la **CGIC-CRM** se ha reunido en una ocasión y los principales temas y acuerdos tomados han sido:

1. Análisis y valoración del Informe de Perfil de Ingreso 2011-2012

Estos acuerdos se han aprobado en la CGIC del **Centro** cuya composición se encuentra actualizada y publicada en la Web de la Facultad de Derecho:

[http://www.upo.es/fder/contenido?pag=/portal/fder/responsabilidad/Comision\\_Garantia\\_FDER&menuid=&vE=D42155](http://www.upo.es/fder/contenido?pag=/portal/fder/responsabilidad/Comision_Garantia_FDER&menuid=&vE=D42155)

## 2. INFORMACIÓN ESPECÍFICA DE LA APLICACIÓN DEL SGIC (INCLUYE ANÁLISIS DE RESULTADOS)

### 1. Acceso, admisión y matriculación

Código	Descripción del indicador	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Valor 2015/16	Valor 2016/17	Análisis de IRS*
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	60						Se reciben seis entradas en el Buzón de IRS, relacionadas con el PC03. Todas ellas solicitando información sobre calendario para Erasmus, prueba de homologación de Título, Becas, matrícula, etc. No se recibe queja sobre este procedimiento
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	98,33%						
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos.	61						

### Valoración de los indicadores

El indicado PC03IN02, sobre el grado de cobertura, muestra que no se han cubierto todas las plazas ofertadas. No es un dato negativo dado que se cubren casi todas, pero es llamativo en sí mismo, ya que existe una alta demanda de esta titulación como se verá en el indicador

PC04-IN03. Con respecto al tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios, el dato se sitúa en el límite superior de los dos meses a los que nos hemos comprometido en el Centro para resolver las solicitudes.

## 2. Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

Código	Descripción del indicador	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Valor 2015/16	Valor 2016/17	Análisis de IRS*
PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	<b>52,54%</b>						No se reciben IRS
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.	<b>S/D</b>						
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.	<b>5,12</b>						
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.	<b>91,53%</b>						
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.	<b>36% (H) 64% (M)</b>						
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.	<b>4 (escala1-5)</b>						

### Valoración de los indicadores

Resaltamos tres indicadores que han de ser tenidos en consideración. Por un lado, la relación de estudiantes preinscritos en primera opción. El indicador es muy importante y muestra la alta demanda del título. Por otro lado, el porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación superior al 60% es muy alto. En tercer lugar, se observa un desequilibrio entre mujeres y hombres, siendo muy baja ésta última. Finalmente el grado de satisfacción con las Jornadas de puertas abiertas es muy positivo.

## 3. Orientación a los estudiantes

Código	Descripción del	Valor	Valor	Valor	Valor	Valor	Valor	Análisis de IRS*
--------	-----------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------------------

	indicador	2011/12	2012/1 3	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	
PC05	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS							Se reciben dos entradas relacionadas con la Información acerca de Delegados alumnos/as y publicación de un artículo. No se recibe reclamación sobre este procedimiento.
PC10	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS							
<b>Valoración de las IRS</b>								
No se han producido incidencias, reclamaciones o sugerencias relacionadas con el Grado.								
<b>4. Planificación y desarrollo de las enseñanzas</b>								
Código	Descripción del indicador	Valor 2011/12	Valor 2012/1 3	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Valor 2015/16	Valor 2016/17	Análisis de IRS*
PC06	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS							Se reciben nueve entradas en el buzón de IRS. Ninguna de ellas relacionadas con el Grado. Todas las reclamaciones están vinculadas a solicitud de información sobre calendario de exámenes y guías docentes de Licenciaturas y diplomaturas en

		extinción.
--	--	------------

### Valoración de las IRS

No se han producido incidencias, reclamaciones o sugerencias relacionadas con el Grado.

### 5. Evaluación del aprendizaje

Código	Descripción del indicador	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Valor 2015/16	Valor 2016/17	Análisis de IRS*
PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias relativas a la evaluación del aprendizaje.	0						No se reciben IRS
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes de la evaluación del aprendizaje	0,00%						
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones.	0,00%						

### Valoración de los indicadores

No hay reclamaciones o incidencias sobre estos procedimientos.

### 6. Movilidad

Código	Descripción del indicador	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Valor 2015/16	Valor 2016/17	Análisis de IRS*
PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad internacional.	0,00%						No se reciben IRS
PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad internacional.	37,29%						
PC08-IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional	0,00%						

	con respecto a las plazas ofertadas.							
PC08-IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad internacional.	<b>3 (escala 1-5)</b>						
PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad nacional.	<b>0,00%</b>						
PC08-IN06	Porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad nacional.	<b>0,00%</b>						
PC08-IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas.	<b>0,00%</b>						

#### Valoración de los indicadores

Resaltar en esta batería de indicadores el dato relacionado con el porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad internacional y que solicitan cursar las asignaturas de este título, lo que muestra el interés que despierta en los estudiantes de entrada en la UPO acogidos a programa de movilidad.

#### 7. Prácticas

Código	Descripción del indicador	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Valor 2015/16	Valor 2016/17	Análisis de IRS*
PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.	<b>S/D</b>						Se reciben dos entradas en el buzón de IRS solicitando información acerca de la Normativa que regula las Prácticas y TFG.
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.	<b>S/D</b>						
PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.	<b>S/D</b>						

PC09-IN04	Número de plazas de prácticas por estudiantes matriculados.	S/D						
-----------	---	-----	--	--	--	--	--	--

**Valoración de los indicadores**

No procede por estar cursando el segundo curso.

**8. Inserción laboral**

Código	Descripción del indicador	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Valor 2015/16	Valor 2016/17	Análisis de IRS*
PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	S/D						No se reciben IRS

**Valoración de los indicadores**

No hay datos

**9. Resultados académicos**

Código	Descripción del indicador	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Valor 2015/16	Valor 2016/17	Análisis de IRS*
PC12-IN01	Tasa de rendimiento	89,67%						No se reciben IRS
PC12-IN02	Tasa de abandono	0,00%						
PC12-IN03	Tasa de eficiencia	S/D						
PC12-IN04	Tasa de graduación	S/D						

**Valoración de los indicadores**

Valoramos muy positivamente el alto porcentaje de rendimiento académico, dato que revela el interés que el programa formativo tiene para los estudiantes.

**10. Tramitación de Títulos**

Código	Descripción del indicador	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Valor 2015/16	Valor 2016/17	Análisis de IRS*
PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.	S/D						No se reciben IRS

**Valoración de los indicadores**

No hay datos

**11. Personal**

Código	Descripción del indicador	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Valor 2015/16	Valor 2016/17	Análisis de IRS*
PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	62,00%						No se reciben IRS
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	38,00%						
PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.	31,00%						
PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.	69,00%						
PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.	62,00%						
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	0.52%						
PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.	0.52%						
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.	0%						
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	0.39%						

**Valoración de los indicadores**

Los datos no pueden ser considerados absolutos ya que estamos valorando el primer curso de su implantación. De ahí también el bajo porcentaje de participación en el Docentia debido fundamentalmente al escaso número de profesorado con el que cuenta aún el Grado.

**12. Recursos**

Código	Descripción del indicador	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Valor 2015/16	Valor 2016/17	Análisis de IRS*
PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	10						No se reciben IRS
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	2,15 <b>(Monografías)</b> 2,40 <b>(Revistas)</b>						
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	1						



PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.	<b>95</b>						
PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	<b>100,00%</b>						
PA06-IN06	Número total de volúmenes adquiridos.	<b>8</b>						
PA06-IN07	Número total de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos).	<b>7027</b>						
PA06-IN08	Número total de títulos disponibles.	<b>165</b>						

#### Valoración de los indicadores

Destacamos el dato relacionado con el número total de volúmenes adquiridos para el título, que consideramos escaso aunque entendemos que se debe fundamentalmente a las restricciones presupuestarias de los departamentos y biblioteca para nuevas adquisiciones, argumento que sirve también para dar cuenta del bajo porcentaje de variación de fondos bibliográficos. Consideramos que el número de títulos disponibles es notable dado que es un título de nueva implantación.

#### 13. Satisfacción de los Grupos de interés

Código	Descripción del indicador	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Valor 2015/16	Valor 2016/17	Análisis de IRS*
PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.	<b>PAS 3.78 (3.84%) ALU (S/D) PRF. 4 (7.69%)</b>						No se reciben IRS
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.	<b>4 (escala 1-5)</b>						

#### Valoración de los indicadores

Si bien el nivel global de satisfacción con la docencia es alto, de los datos se desprende una bajísima participación en las encuestas de los distintos grupos de interés, con los cual los datos no son valorables o significativos.

### 3. INFORMACIÓN SOBRE LA PUESTA EN MARCHA/DESARROLLO DEL TÍTULO

**Análisis de las dificultades encontradas en el desarrollo del título respecto a:**

<b>1. Acceso, admisión y matriculación</b>
En relación con el acceso, admisión y matriculación, no se han detectado dificultades relevantes una vez subsanado el retraso con el tiempo medio de resolución de las solicitudes de reconocimiento de títulos relacionados con la movilidad de los estudiantes y las transferencias de créditos.
<b>2. Perfiles de ingreso y captación de estudiantes</b>
No se han detectado dificultades en este punto. Como se puede ver por los indicadores, el porcentaje de alumnos que accede al título con una puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso, es muy alta. El grado de satisfacción con las jornadas de puertas abiertas es notablemente alto.
<b>3. Orientación a los estudiantes</b>
No se han producido dificultades en este sentido, habiendo funcionado perfectamente los cauces de información y orientación de los que dispone el centro y la Universidad para satisfacer las demandas de los estudiantes.
<b>4. Planificación y desarrollo de las enseñanzas</b>
No se han detectado incidencias relevantes sobre este aspecto.
<b>5. Evaluación del aprendizaje</b>
En relación con este punto, podemos afirmar que han funcionado todos los mecanismos creados en los departamentos y el centro para subsanar todas las incidencias producidas respecto a la evaluación del aprendizaje.
<b>6.Movilidad</b>
No procede
<b>7.Prácticas</b>
No procede
<b>8.Inserción laboral</b>
No procede
<b>9. Resultados Académicos</b>
La tasa de rendimiento de nuestros estudiantes está por encima del 70%, aunque es un indicador alto, debemos seguir mejorando en los años siguientes.
<b>10.Tramitación de Títulos</b>
No procede
<b>11. Personal</b>
Los indicadores generales que venimos manejando muestran que la plantilla de profesorado se mantiene estable. Aunque el porcentaje de profesores funcionarios no es alto, más de la mitad del profesorado está a tiempo completo. Por otro lado, el porcentaje de profesores evaluado por el DOCENTIA y que la mayoría han alcanzado la excelencia docente. No obstante, hemos de conseguir que el número de profesores con el DOCENTIA aumente progresivamente hasta alcanzar el 100%.
<b>12.Recursos</b>
No se ha detectado dificultades o incidencias relevantes sobre los recursos de los que disponen nuestros estudiantes y resto del personal para el desarrollo de la actividad docente.
<b>13. Satisfacción de los Grupos de interés</b>
La mayor dificultad detectada está relacionada con la poca participación de los grupos de interés en las herramientas de las que disponen para dejar constancia de su grado de satisfacción. Al respecto se están tomando las medidas oportunas para estimular su participación en los cuestionarios disponibles y obtener datos más fiables al respecto.

<b>4. RECOMENDACIONES DEL INFORME DE SEGUIMIENTO DE LA AGENCIA DE EVALUACIÓN</b>		<b>Acciones desarrolladas</b>
Incluir información sobre las dificultades en la puesta en marcha de los títulos	Se ha modificado la plantilla de seguimiento incorporando el punto 3 “Información sobre la puesta en marcha/desarrollo del título” en el que se analizan las dificultades encontradas en cada uno de los apartados objeto de análisis.	
Analizar los resultados de los indicadores propios en comparación con indicadores externos.	Se ha incorporado en el análisis de los resultados académicos la comparación con los datos disponibles de otras universidades españolas que ofertan el mismo título.	
Definir la composición y funcionamiento de la CGIC del título	Se ha incorporado en el punto 1 de la plantilla de seguimiento información más concreta sobre el responsable de calidad del título y la CGIC así como de las reuniones mantenidas y los principales acuerdos.	
Mejorar la información pública disponible	A lo largo del presente curso 2012-13 se han incorporado las mejoras señaladas en el informe de la Agencia.	
Analizar la atención a las sugerencias y reclamaciones	En relación con la gestión del buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias, hemos de decir que anualmente se realiza un análisis de las quejas e incidencias que han tenido entrada en el buzón de quejas en la Web de la Facultad <a href="http://www.upo.es/fder/contenido?pag=/portal/fder/general/Menu_Buzon&amp;vE=">http://www.upo.es/fder/contenido?pag=/portal/fder/general/Menu_Buzon&amp;vE=</a> , y en el buzón físico que tienen los estudiantes a su disposición. Este análisis se realiza por parte de la Comisión de Garantía Interna de la Facultad y de los títulos y los acuerdos se reflejan en el Plan de mejora que acompaña este informe de seguimiento.	
<b>5. MODIFICACIONES</b>		
<b>Modificaciones aprobadas por el CU</b>		<b>Justificación</b>
Sin modificaciones		
<b>Modificaciones no comunicadas al CU</b>		<b>Justificación</b>
Sin modificaciones		

## PLAN DE MEJORA CURSO 2011/2012

Directriz	Descripción	Plan de Mejora
Acceso y admisión de	Acceso, admisión y matriculación	- Hacer un seguimiento de la demanda del título en los plazos de preinscripción y

estudiantes	Perfil de ingreso		matriculación - Rebajar el tiempo medio de resolución de las solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos.	
	Captación de estudiantes			
	Orientación de estudiantes			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	Área de Gestión académica/U. Centros y Decanato	1 curso académico	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Planificación y desarrollo de la enseñanza	Planificación (horarios, guías docentes,...)			
	Sistemas de evaluación			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Personal	Perfil del profesorado (categorías, formación, evaluación por DOCENTIA,...)		- Estimular al profesorado a participar en el programa de evaluación docente (DOCENTIA)	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Vicerrectorado de Profesorado	2 cursos académicos	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	

<b>Recursos</b>	<b>Adecuación de los recursos (aulas, laboratorios, biblioteca, aulas de informática,...)</b>		- Mejorar la ratio de ejemplares por titulación, mediante la adquisición de más volúmenes por curso	
<b>Prioridad (Alta/Media/Baja)</b>	<b>Responsable(s) del Plan</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Modificación VERIFICA? (Si/No)</b>	<b>Descripción de modificación</b>
Alta	Departamentos implicados en la Docencia y Biblioteca	2 cursos académicos	No	
<b>Directriz</b>	<b>Descripción</b>		<b>Plan de Mejora</b>	
<b>Resultados de la formación</b>	<b>Académicos</b>			
	<b>Movilidad</b>			
	<b>Prácticas externas</b>			
	<b>Inserción laboral</b>			
<b>Prioridad (Alta/Media/Baja)</b>	<b>Responsable(s) del Plan</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Modificación VERIFICA? (Si/No)</b>	<b>Descripción de modificación</b>
<b>Directriz</b>	<b>Descripción</b>		<b>Plan de Mejora</b>	
<b>Satisfacción de grupos de interés</b>	<b>De los estudiantes con la docencia, con las prácticas externas, con la movilidad</b>		- Fomentar una mayor participación en las encuesta y cuestionarios de satisfacción mediante la publicidad y envío a través de medios electrónicos cada dos meses a los diferentes grupos de interés	
	<b>Del profesorado con el título</b>			
	<b>De los empleadores con la formación de los estudiantes y las prácticas externas</b>			
<b>Prioridad (Alta/Media/Baja)</b>	<b>Responsable(s) del Plan</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Modificación VERIFICA? (Si/No)</b>	<b>Descripción de modificación</b>

Media	Área de Calidad y Vicedecanato de Calidad	1 curso académico	No	
<b>Directriz</b>	<b>Descripción</b>		<b>Plan de Mejora</b>	
<b>Información pública</b>	<b>Sobre planificación, resultados,...</b>		- Actualizar la información pública relativa al título cada dos meses	
<b>Prioridad (Alta/Media/Baja)</b>	<b>Responsable(s) del Plan</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Modificación VERIFICA? (Si/No)</b>	<b>Descripción de modificación</b>
Media	Vicedecanato de Calidad, Estrategia y Nuevas Tecnologías	Periodicidad cada dos meses	No	