



## ALEGACIONES AL INFORME DE SEGUIMIENTO 2011/2012 DE LA AGENCIA ANDALUZA DEL CONOCIMIENTO

### RESPECTO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

No procede

### RESPECTO AL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO

No procede

### RESPECTO A LA PUESTA EN MARCHA DEL SGIC DEL TÍTULO

No procede

### RESPECTO A LOS INDICADORES

No procede

### RESPECTO A LAS ACCIONES DE MEJORA

No procede

## INFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 2012/2013

### 1. INFORMACIÓN SOBRE LA APLICACIÓN DEL SGIC DEL TÍTULO

Tras su implantación en 2008, el *Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Derecho y sus Títulos (SGIC-FDER)* ha sufrido las siguientes revisiones:

2010-E01: incorporación de las sugerencias de ANECA-AGAE afectándose todos los procedimientos.

2012-E02: revisión de los indicadores (definición de los existentes y/o incorporación de indicadores nuevos) de los procedimientos PC03 Acceso, matriculación y admisión de estudiantes, PC04 Perfiles de ingreso/egreso y captación de estudiantes, PC08 Gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes, PC11 Gestión de la Inserción laboral, PA01 Gestión y control de los documentos y los registros, PA05 Evaluación del personal académico y de administración y servicios y PA06 Gestión de los recursos materiales.

La información que proporciona este SGIC para la toma de decisiones proviene de los valores de los indicadores, las incidencias, reclamaciones y sugerencias recibidas, de la medición de la satisfacción de los grupos de interés con los títulos, de la medición de la satisfacción del alumnado con la docencia y del análisis de los informes de perfil del alumnado de nuevo ingreso de cada título de la Facultad/Escuela.

El análisis de esta información la realiza la CGIC del título de Grado (**CGIC-CCPP**) anualmente. Esta comisión se **nombró** por la Junta de Facultad en su reunión del

17-02-2009 y renovada el 19/04/2012, siguiendo las especificaciones del Capítulo 3 Estructura de gestión de la calidad de la **Facultad de Derecho** y sus Títulos del Manual de Calidad, resultando en la siguiente composición:  
 Responsable de Calidad del título: Manuel Ricardo Torres Soriano  
 Representantes PDI: José Manuel Cortés Martín  
 Representantes Alumnado: María Pilar Domínguez Guerrero  
 La composición de la **CGIC-CCPP** se encuentra actualizada y publicada en siguiente enlace:  
[http://www.upo.es/fder/contenido?pag=/portal/fder/ordenacion\\_academica/Titulaciones\\_FDER/G\\_CPA/Grado\\_CPA\\_6SGIC\\_Comisiones&menuid=&vE=D60216](http://www.upo.es/fder/contenido?pag=/portal/fder/ordenacion_academica/Titulaciones_FDER/G_CPA/Grado_CPA_6SGIC_Comisiones&menuid=&vE=D60216)

## 2. INFORMACIÓN ESPECÍFICA DE LA APLICACIÓN DEL SGIC (INCLUYE ANÁLISIS DE RESULTADOS)

### 1. Acceso, admisión y matriculación

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	60	100	100	120			Se reciben tres entradas en el Buzón de IRS, relacionadas con el PC03. Todas ellas solicitando información sobre homologación de Título y cuestiones relacionadas con movilidad. No se recibe queja sobre este procedimiento.
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	99,00%	100 %	135,00%	98,33%			
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos.	147,27 días	113,7 días	24 días	49 días			

### Valoración de los indicadores

- Debe valorarse muy positivamente el excelente nivel de cobertura de las plazas ofertadas. En este sentido es reseñable la existencia de un grado de cobertura del 98,33%. Este dato constituye un buen indicador de la valoración positiva del título por parte de los estudiantes matriculados en titulaciones en extinción, los cuales han solicitado en gran número la conversión de sus planes de estudio de Licenciatura a títulos de Grado.
- Se valora positivamente el tiempo medio de resolución de solicitudes alcanzado, un plazo razonable de espera, ajustándose a los compromisos adquiridos por la Facultad de Derecho en su Carta de Servicios. No obstante, se trata de un plazo superior al del curso académico anterior.

### 2. Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	78,30%	82,00%	61,48%	83,00%			No se reciben IRS

PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.	<b>S/D</b>	<b>5%</b>	<b>2,69%</b>	<b>-1,7%</b>		
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.	<b>0,9</b>	<b>1,10</b>	<b>1,34</b>	<b>1,14</b>		
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.	<b>23,11%</b>	<b>61,54%</b>	<b>53,33%</b>	<b>74%</b>		
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.	<b>29,17(H)</b> <b>70,83(M)</b>	<b>49,51 (H)</b> <b>50,49 (M)</b>	<b>46% (H)</b> <b>54% (M)</b>	<b>53% (H)</b> <b>47% (M)</b>		
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.	<b>7,8</b>	<b>7,96</b>	<b>4 (escala de 1-5)</b>	<b>3,89 (escala 1-5)</b>		

#### Valoración de los indicadores

- Consideramos que el notable aumento del porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción constituye uno de los datos más significativos de este informe, y sobre el cual es necesario incidir en mayor medida. Dicho aumento implica a priori un mayor grado de identificación de los estudiantes con el título y podría incidir en una menor tasa de abandono, así como en un mayor rendimiento académico de los estudiantes del título. En este sentido, el aumento en el indicador PC04-IN04, el cual implica un mayor nivel de excelencia académica de los alumnos de nuevo ingreso, también podría estar correlacionado con este primer indicador.
- La variación del porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso no es estadísticamente significativa.
- Debe destacarse la continuidad del alto nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.

#### 3. Orientación a los estudiantes

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC05	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS							Se reciben una entrada relacionada con la orientación de estudios. No se recibe reclamación sobre este procedimiento.
PC10	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS							

#### Valoración de las IRS

No hay incidencias o reclamaciones relacionadas con estos procedimientos y título. Aunque está disponible el buzón de quejas en la Web de la Facultad y otro en un espacio físico, no podemos descartar que los estudiantes desconozcan estas herramientas para interponer reclamaciones.

#### 4. Planificación y desarrollo de las enseñanzas

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
--------	---------------------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	------------------

PC06	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS	Se reciben cinco entradas en el buzón de IRS. Todas las reclamaciones están vinculadas a solicitud de información sobre calendario de exámenes y guías docentes.
------	--	--

#### Valoración de las IRS

No hay incidencias o reclamaciones relacionadas con estos procedimientos y título. Aunque está disponible el buzón de quejas en la Web de la Facultad y otro en un espacio físico, no podemos descartar que los estudiantes desconozcan estas herramientas para interponer reclamaciones.

#### 5. Evaluación del aprendizaje

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias relativas a la evaluación del aprendizaje.	0	1	0	0			No se reciben IRS
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes de la evaluación del aprendizaje	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%			
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones.	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%			

#### Valoración de los indicadores

No hay incidencias o reclamaciones relacionadas con este procedimiento y título.

#### 6. Movilidad

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad internacional.	S/D	S/D	3,59%	2,94%			Se recibe una entrada relacionada con el reconocimiento de asignaturas cursadas en el extranjero.
PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad internacional.	S/D	19,47%	17,37%	14,14%			
PC08-IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad	S/D	S/D	0,32	0,31			

	internacional con respecto a las plazas ofertadas.							
PC08-IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad internacional.	S/D	2,46	3,48 (24,29%) (escala de 1-5)	3,56 (19,54%) (escala 1-5)			
PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad nacional.	S/D	S/D	0	0,98%			
PC08-IN06	Porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad nacional.	S/D	S/D	0	0			
PC08-IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas.	S/D	S/D	0,93	0,92			

#### Valoración de los indicadores

Debe reseñarse el bajo porcentaje de estudiantes que participa en los programas de movilidad, el cual se sitúa muy por debajo de las plazas disponibles tanto a nivel nacional como internacional.

#### 7. Prácticas

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.	S/D	S/D	S/D	2,67 (escala 5) (60%)			No se reciben IRS.
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.	S/D	S/D	S/D	3,22 (escala 5) (36%)			
PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.	S/D	S/D	S/D	37			
PC09-IN04	Número de plazas de prácticas por estudiantes matriculados.	S/D	S/D	S/D	0,75			

#### Valoración de los indicadores

Debe reseñarse el elevado grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas, sensiblemente superior al grado de satisfacción de los estudiantes

con dichas prácticas.

### 8. Inserción laboral

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	S/D	S/D	S/D	S/D			

#### Valoración de los indicadores

No procede.

### 9. Resultados académicos

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC12-IN01	Tasa de rendimiento	77,93	68,30	79,80%	82,03%			No se reciben IRS
PC12-IN02	Tasa de abandono	S/D	S/D	17,65%	20,80%			
PC12-IN03	Tasa de eficiencia	S/D	S/D	S/D	96,60%			
PC12-IN04	Tasa de graduación	S/D	S/D	S/D	S/D			

#### Valoración de los indicadores

- Debe destacarse un ligero incremento en la tasa de rendimiento con respecto al curso anterior, y un mayor incremento con respecto a 2010/11.
- Igualmente debe destacarse un ligero incremento en la tasa de abandono.
- No podemos valorar la tasa de eficiencia al no existir datos de años anteriores.
- No podemos valorar la tasa de graduación al no existir datos disponibles.

### 10. Tramitación de Títulos

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.	S/D	S/D	S/D	S/D			Se recibe una entrada relacionada con el tiempo de espera en la emisión del título.

#### Valoración de los indicadores

No procede.

### 11. Personal

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA03-	Porcentaje de profesores a	58,80%	57,10%	48,00%	42,00%			No se reciben IRS

IN01	tiempo completo.						
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	<b>41,20%</b>	<b>42,90%</b>	<b>52,00%</b>	<b>58,00%</b>		
PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.	<b>5,90%</b>	<b>11,40%</b>	<b>17,00%</b>	<b>25,00%</b>		
PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.	<b>94,10%</b>	<b>88,60%</b>	<b>83,00%</b>	<b>75,00%</b>		
PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.	<b>58,80%</b>	<b>60,00%</b>	<b>60,00%</b>	<b>66,00%</b>		
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	<b>11,80%</b>	<b>10,80%</b>	<b>3,78%</b>	<b>30,18%</b>		
PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.	<b>11,80%</b>	<b>10,80%</b>	<b>3,78%</b>	<b>100,00%</b>		
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>		
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	<b>11,80%</b>	<b>10,80%</b>	<b>3,36%</b>	<b>75,00%</b>		

### Valoración de los indicadores

En este bloque debe destacarse la presencia simultánea de dos fenómenos contrapuestos: por un lado, la reducción del profesorado a tiempo completo dentro de la titulación, y, por otro lado, el incremento del porcentaje de funcionarios dentro de ese menor porcentaje. El profesorado continúa solicitando el DOCENTIA, y consideramos que el dato correspondiente al curso académico 2012-13 es muy positivo por el pronunciado ascenso de profesores que han solicitado la Evaluación Docente en comparación con los dos cursos anteriores.

### 12. Recursos

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	<b>13,20</b>	<b>17,37</b>	<b>10</b>	<b>10</b>			No se reciben IRS
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	<b>5,8 (M) 26,8 (R)</b>	<b>10.2 (M) 10.3 (R)</b>	<b>2,14 (M) 2,39 (R)</b>	<b>1,97 (M) 2,17 (R)</b>			
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	<b>0.76</b>	<b>0.87</b>	<b>1</b>	<b>1</b>			
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.	<b>103</b>	<b>94.4</b>	<b>95</b>	<b>69</b>			
PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>			
PA06-IN06	Número total de volúmenes adquiridos.	<b>S/D</b>	<b>S/D</b>	<b>6</b>	<b>37</b>			

PA06- IN07	Número total de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos).	S/D	S/D	7027	7153			
PA06- IN08	Número total de títulos disponibles.	S/D	S/D	547	568			

### Valoración de los indicadores

Se valora muy positivamente la mejora de indicadores relacionados con recursos materiales, como el número de estudiantes por PC de uso público, así como el mantenimiento de otros indicadores positivos como el número de estudiantes por puesto de lectura, los metros construidos por usuario y la cobertura de redes inalámbricas. No obstante, se observa una disminución en el porcentaje de variación anual de fondos bibliográficos, debido fundamentalmente a las restricciones económicas. El dato sobre el número total de títulos disponibles continúa siendo muy notable.

### 13. Satisfacción de los Grupos de interés

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA09- IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.	S/D	PAS 3,31 (4,17%) ALU 3 (2,21%) PRF. 4,11 (25,71%)	PAS 3,78 (3,84%) ALU 2 (0,33%) PRF. 3,67 (7,14%)	PAS 3,67 (1,67%) ALU. 3,00 (1,20%) PROF. 3,00 (3,77%)			No se reciben IRS
PA09- IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.	3,8	3,86 (25,93%)	4,10 (39,43%) (escala 1-5)	4,10 (16,14%) (escala 1-5)			

### Valoración de los indicadores

- El dato sobre el nivel de satisfacción docente es sobresaliente dado que la docencia ha sido muy bien valorada por nuestros estudiantes, si bien se observa un preocupante decrecimiento de participación de 23 puntos con respecto al curso anterior.
- Resulta preocupante la caída generalizada del nivel de satisfacción entre profesorado en los datos recogidos sobre el nivel de satisfacción de los grupos de interés, si bien para el alumnado la cifra mejora con respecto al curso anterior. Igualmente se ha producido una caída drástica del nivel de participación del sector profesorado en las encuestas destinadas a medir estas variables, y, aunque entre el alumnado ha repuntado dicha participación, en uno y otro caso se trata de niveles claramente insuficientes que cuestionan la validez de los resultados.

## 3. INFORMACIÓN SOBRE LA PUESTA EN MARCHA/DESARROLLO DEL TÍTULO

### Análisis de las dificultades encontradas en el desarrollo del título respecto a:

#### 1. Acceso, admisión y matriculación

En relación con el acceso, admisión y matriculación, se había detectado una dificultad relacionada con el tiempo medio de resolución de las solicitudes de reconocimiento de títulos relacionados con la movilidad de los estudiantes y las transferencias de créditos. No obstante, como se puede ver en el presente informe,



esto se ha regularizado y estamos en los plazos comprometidos en nuestros objetivos de Centro (dos meses), subsanando así los factores que propiciaban esa alta demora en la resolución. Las medidas y acciones adoptadas llevarán a bajar aún más el tiempo medio de resolución de estos expedientes.

## **2. Perfiles de ingreso y captación de estudiantes**

No se han detectado dificultades en este punto. Como se puede ver por los indicadores, aumenta progresivamente el porcentaje de alumnos que accede al título con una puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso. El grado de satisfacción con las jornadas de puertas abiertas es notable alto.

## **3. Orientación a los estudiantes**

No se han producido dificultades en este sentido, habiendo funcionado perfectamente los cauces de información y orientación de los que dispone el centro y la Universidad para satisfacer las demandas de los estudiantes.

## **4. Planificación y desarrollo de las enseñanzas**

No se han detectado incidencias relevantes sobre este aspecto.

## **5. Evaluación del aprendizaje**

Si bien, como se ha puesto de manifiesto a la hora de valorar el procedimiento PC07 relacionado con la Evaluación del Aprendizaje, no se ha recibido ninguna reclamación sobre el mismo, hemos de subrayar que en relación con este aspecto, los alumnos/as generalmente se dirigen a los departamentos del Centro (responsables de la docencia y el profesorado) para reclamar sobre la evaluación de su aprendizaje. A este respecto, podemos decir que han funcionado todos los mecanismos (Comisiones de Docencia) creados en los departamentos para subsanar todas las incidencias y reclamaciones interpuestas relacionadas con este punto.

## **6. Movilidad**

No se han detectado dificultades insalvables a este respecto. La oferta de Centros Universitarios para la movilidad de nuestros alumnos/as ha ido creciendo a lo largo de estos años para poder satisfacer su demanda.

## **7. Prácticas**

No se han detectado dificultades insalvables a este respecto. La oferta de empresas e instituciones para las prácticas de nuestros alumnos/as ha ido creciendo a lo largo de estos años para poder satisfacer su demanda.

## **8. Inserción laboral**

No procede.

## **9. Resultados Académicos**

La tasa de rendimiento de nuestros estudiantes se mantiene alrededor del 80%; aunque es un indicador alto, debemos seguir mejorando en los años siguientes.

## **10. Tramitación de Títulos**

No procede.

## **11. Personal**

Los indicadores que venimos manejando muestran que la plantilla de profesorado se mantiene estable. Aunque el porcentaje de profesores funcionarios no es alto, aproximadamente la mitad del profesorado está a tiempo completo. Por otro lado, se constata un aumento considerable del porcentaje de profesores evaluado por el DOCENTIA y del porcentaje que ha alcanzado la excelencia docente. No obstante, hemos de conseguir que el número de profesores con el DOCENTIA aumente progresivamente.

## **12. Recursos**

No se ha detectado dificultades o incidencias relevantes sobre los recursos de los que disponen nuestros estudiantes y resto del personal para el desarrollo de la actividad docente.

## **13. Satisfacción de los Grupos de interés**

La mayor dificultad detectada está relacionada con la poca participación de los grupos de interés en las herramientas de las que disponen para dejar constancia de su grado de satisfacción. Al respecto se están tomando las medidas oportunas para estimular su participación en los cuestionarios disponibles y obtener datos más fiables al respecto.

4. RECOMENDACIONES DEL INFORME DE SEGUIMIENTO DE LA AGENCIA DE EVALUACIÓN	Acciones desarrolladas
No procede	

5. MODIFICACIONES	
Modificaciones aprobadas por el CU	Justificación
Sin modificaciones	
Modificaciones no comunicadas al CU	Justificación
Sin modificaciones	

## PLAN DE MEJORA CURSO 2012/2013

Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Acceso y admisión de estudiantes	Acceso, admisión y matriculación		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aumentar del número de actos de presentación del título en centros de enseñanzas medias. Posibilidad de incluir centros destacados en provincias limítrofes.</li> <li>- Elaboración y difusión de un vídeo de presentación del título accesible a través de Internet.</li> </ul>	
	Perfil de ingreso			
	Captación de estudiantes			
	Orientación de estudiantes			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación

<b>Media</b>	Equipo Decanal, Área de Gestión de Grados y Estudiantes	<b>1 año</b>	<b>NO</b>	
<b>Directriz</b>	<b>Descripción</b>	<b>Plan de Mejora</b>		
<b>Planificación y desarrollo de la enseñanza</b>	<b>Planificación (horarios, guías docentes,...)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utilizar herramientas informáticas colaborativas para implicar al profesorado en la confección del horario académico, estableciendo un sistema estandarizado que permita contemplar necesidades relativas a la conciliación familiar, permisos de estudio, etc.</li> <li>- Coordinar con los Departamentos los procedimientos de Evaluación del aprendizaje.</li> </ul>		
	<b>Sistemas de evaluación</b>			
<b>Prioridad (Alta/Media/Baja)</b>	<b>Responsable(s) del Plan</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Modificación VERIFICA? (Si/No)</b>	<b>Descripción de modificación</b>
<b>Media</b>	Equipo Decanal	<b>3 meses</b>	<b>NO</b>	
<b>Directriz</b>	<b>Descripción</b>	<b>Plan de Mejora</b>		
<b>Personal</b>	<b>Perfil del profesorado (categorías, formación, evaluación por DOCENTIA,...)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Incorporar en el Plan Propio de Formación del Profesorado de la UPO actividades formativas que puedan ser cursadas en su totalidad en formato <i>on line</i> como una estrategia para incrementar el número de profesores que participan en actividades de formación.</li> <li>- Estimular al profesorado a participar en el DOCENTIA y lograr un aumento del 10% para el próximo curso 2014/2015.</li> </ul>		
<b>Prioridad (Alta/Media/Baja)</b>	<b>Responsable(s) del Plan</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Modificación VERIFICA? (Si/No)</b>	<b>Descripción de modificación</b>
<b>Media</b>	Vicedecanato de Ordenación Académica/Vicerrectorado de Profesorado	<b>1 año</b>	<b>NO</b>	
<b>Directriz</b>	<b>Descripción</b>	<b>Plan de Mejora</b>		
<b>Recursos</b>	<b>Adecuación de los recursos (aulas, laboratorios, biblioteca, aulas de informática,...)</b>	Aumentar la disponibilidad y accesibilidad de recursos bibliográficos entre el alumnado a través del establecimiento de mecanismos que permitan la descarga del catálogo de libros en formato digital de la Biblioteca UPO dentro de dispositivos de lectura portátiles.		
<b>Prioridad (Alta/Media/Baja)</b>	<b>Responsable(s) del Plan</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Modificación VERIFICA?</b>	<b>Descripción de modificación</b>

			(Si/No)	
<b>Media</b>	Departamentos y Centro	<b>1 año</b>	<b>NO</b>	
<b>Directriz</b>	<b>Descripción</b>		<b>Plan de Mejora</b>	
<b>Resultados de la formación</b>	<b>Académicos</b>		Realización de un estudio mediante cuestionario entre el alumnado para conocer las causas que desincentivan la participación de éste en los programas de movilidad disponibles.	
	<b>Movilidad</b>			
	<b>Prácticas externas</b>			
	<b>Inserción laboral</b>			
<b>Prioridad (Alta/Media/Baja)</b>	<b>Responsable(s) del Plan</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Modificación VERIFICA? (Si/No)</b>	<b>Descripción de modificación</b>
<b>Media</b>	Vicedecanato de RR.II. y Calidad y Área de Relaciones Internacionales	<b>1 año</b>	<b>NO</b>	
<b>Directriz</b>	<b>Descripción</b>		<b>Plan de Mejora</b>	
<b>Satisfacción de grupos de interés</b>	<b>De los estudiantes con la docencia, con las prácticas externas, con la movilidad</b>		Establecimiento de un sistema de incentivos selectivos para incrementar la participación de los grupos de interés en las encuestas de satisfacción.	
	<b>Del profesorado con el título</b>			
	<b>De los empleadores con la formación de los estudiantes y las prácticas externas</b>			
<b>Prioridad (Alta/Media/Baja)</b>	<b>Responsable(s) del Plan</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Modificación VERIFICA? (Si/No)</b>	<b>Descripción de modificación</b>
<b>Media</b>	Decanato/Vicedecanato de Calidad, Estrategia y Nuevas tecnologías	<b>1 año</b>	<b>NO</b>	
<b>Directriz</b>	<b>Descripción</b>		<b>Plan de Mejora</b>	

<b>Información pública</b>	<b>Sobre planificación, resultados,...</b>	Actualizar la información pública del título en la Web de la Facultad cada dos meses.		
<b>Prioridad (Alta/Media/Baja)</b>	<b>Responsable(s) del Plan</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Modificación VERIFICA? (Si/No)</b>	<b>Descripción de modificación</b>
<b>Media</b>	Vicedecanato de Calidad, Estrategia y Nuevas tecnologías	<b>Periodicidad cada dos meses</b>	<b>NO</b>	

## INFORME DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA CURSO 2011/2012

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
<b>Acceso y admisión de estudiantes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aumentar del número de actos de presentación del título en centros de enseñanzas medias.</li> <li>- Posibilidad de incluir centros destacados en provincias limítrofes a Sevilla.</li> <li>- Elaboración de un vídeo de presentación del título accesible a través de Internet.</li> </ul>	Alto
<b>Acción(es) de Mejora desarrollada(s)</b>		<b>Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)</b>
Debe valorarse muy positivamente el excelente nivel de cobertura de las plazas ofertadas. En este sentido es reseñable la existencia de un grado de cobertura del 98,33%.		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
<b>Planificación y desarrollo de la enseñanza</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utilizar herramientas informáticas colaborativas para implicar al profesorado en la confección del horario académico, estableciendo un sistema estandarizado que permita contemplar necesidades relativas a la conciliación familiar, permisos de estudio, etc.</li> <li>- Coordinar con los Departamentos los procedimientos de Evaluación del aprendizaje.</li> </ul>	Bajo
<b>Acción(es) de Mejora desarrollada(s)</b>		<b>Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)</b>
Se sigue trabajando con vistas a coordinar con los Departamentos los procedimientos de Evaluación del aprendizaje.		El aumento de la capacidad docente de parte del profesorado y el acortamiento de los diferentes plazos han impedido utilizar herramientas informáticas colaborativas para implicar al profesorado en la confección del horario académico.
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
<b>Personal</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Incorporar en el Plan Propio de Formación del Profesorado de la UPO de actividades formativas</li> </ul>	Alto

	<p>que puedan ser cursadas en su totalidad en formato <i>on line</i> como una estrategia para incrementar el número de profesores que participan en actividades de formación.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Estimular al profesorado a participar en el DOCENTIA y lograr un aumento del 10% para el próximo curso</li> </ul>	
<b>Acción(es) de Mejora desarrollada(s)</b>		<b>Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se han incorporado al Plan Propio de Formación del Profesorado de la UPO actividades formativas que puedan ser cursadas en su totalidad en formato <i>on line</i>.</li> <li>- Se ha estimulado al profesorado a participar en el DOCENTIA y se ha logrado un aumento del 26%.</li> </ul>		
<b>Directriz</b>	<b>Plan de Mejora</b>	<b>Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)</b>
<b>Recursos</b>	Aumentar la disponibilidad y accesibilidad de recursos bibliográficos entre el alumnado a través del establecimiento de mecanismos que permitan la descarga del catálogo de libros en formato digital de la Biblioteca UPO dentro de dispositivos de lectura portátiles.	Alto
<b>Acción(es) de Mejora desarrollada(s)</b>		<b>Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)</b>
Se han mejorado los indicadores relacionados con recursos materiales, como el número de estudiantes por PC de uso público, y se han mantenido otros indicadores positivos como el número de estudiantes por puesto de lectura y la cobertura de redes inalámbricas		
<b>Directriz</b>	<b>Plan de Mejora</b>	<b>Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)</b>
<b>Resultados de la Formación</b>	Realización de un estudio mediante cuestionario entre el alumnado para conocer las causas que desincentivan la participación de este en los programas de movilidad disponibles.	Bajo
<b>Acción(es) de Mejora desarrollada(s)</b>		<b>Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)</b>
Se sigue intentando colaborar con el Área de Relaciones Internacionales y Cooperación en este sentido.		Existe un problema estructural de escasa participación en estos estudios.
<b>Directriz</b>	<b>Plan de Mejora</b>	<b>Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)</b>
<b>Satisfacción de grupos de interés</b>	Establecimiento de un sistema de incentivos selectivos para incrementar la participación de los grupos de interés en las encuestas de satisfacción.	Bajo
<b>Acción(es) de Mejora desarrollada(s)</b>		<b>Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)</b>
Se continúa trabajando al respecto.		Existe un problema estructural de escasa participación en estos estudios.
<b>Directriz</b>	<b>Plan de Mejora</b>	<b>Grado de cumplimiento</b>

		<b>(Bajo/Medio/Alto)</b>
<b>Información Pública</b>	Actualizar la información pública del título en la Web de la Facultad cada dos meses.	Alto
<b>Acción(es) de Mejora desarrollada(s)</b>		<b>Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)</b>
La periodicidad de dicha actualización es inferior a los dos meses.		