Facultad de Humanidades
Universidad Pablo de Olavide de Sevilla

Ctra. Utrera, Km. 1. 41013 Sevilla

ACTA DE LA REUNIÓN VIRTUAL DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE DE SEVILLA, CELEBRADA EL DÍA 13 DE MAYO DE 2024

En la Universidad Pablo de Olavide, a las 21 horas del día 13 de mayo de 2024, bajo la presidencia de D.ª María Losada Friend, como Decana de la Facultad de Humanidades, acompañada del Vicedecano de Calidad, D. Ricardo Iglesias Pascual, se convoca de forma virtual la Comisión de Garantía Interna de Calidad de la Facultad con el siguiente orden del día:

1) Aprobación, si procede, de los informes de seguimiento de los Grados y Dobles Grados de la Facultad de Humanidades (curso 2022-2023).

2) Aprobación, si procede, de los planes de mejora los Grados y Dobles Grados de la Facultad de Humanidades (cursos 2023-2024).

Tras haberse concedido un plazo de 24 horas para realizar todas aquellas apreciaciones oportunas, y no haberse declarado ningún otro miembro de la Comisión al respecto, se aprueba de modo definitivo los puntos enumerados en la convocatoria.

Personas convocadas y asistentes:

- Dª. María Losada Friend. Decana de la Facultad de Humanidades.
- D. Ricardo Iglesias Pascual. Vicedecano de Calidad de la Facultad de Humanidades.
- Dª. Olga Cruz Moya. Representante Profesorado en la CGIC.
- D. Daniel Nisa Cáceres. Responsable de Calidad del Grado en Traducción e Interpretación.
- Dª. Roció Gordillo Hervás. Responsable de Calidad del Grado en Geografía e Historia.
- D. José Miguel Escribano Páez. Responsable de Calidad del Grado en Humanidades.

Código Seguro De Verificación	tAjfrSTPBz4HCMUbl62t/w==	Fecha	15/05/2024
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		
Firmado Por	Ricardo Iglesias Pascual		
Url De Verificación	https://portafirmas.upo.es/verifirma/code/tAjfrSTPBz4HCMUbl62t/w==	Página	1/2

ACTA DE LA REUNIÓN VIRTUAL DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE DE SEVILLA, CELEBRADA EL DÍA 13 DE MAYO DE 2024

- Dª. Carmen Prieto Aragón. Representante del PTGAS
- D. Miguel Cisneros Perales. Representante de egresados
- Dª. Nerea Quesada Valdivia. Representante del alumando

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión el 14 de mayo de 2024 a las 21:00 horas.

Fdo. Prof. Dr. Ricardo Iglesias Pascual

Vicedecano de Calidad de la Facultad de Humanidades

Código Seguro De Verificación	tAjfrSTPBz4HCMUbl62t/w==	Fecha	15/05/2024
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		
Firmado Por	Ricardo Iglesias Pascual		
Url De Verificación	https://portafirmas.upo.es/verifirma/code/tAjfrSTPBz4HCMUbl62t/w==	Página	2/2

Centro: Facultad de Humanidades

Título: GRADO EN TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN

Web del título: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-traduccion-interpretacion-ingles/portada/

ID Ministerio: 2501317

Curso: 2022/23

Fecha: 2024-05-06

Nombre de convocatoria: 2024

Responsable de garantía: Daniel Nisa Cáceres

1. Información Pública Disponible (IPD)

1.1. Análisis

La información pública sobre el Título puede consultarse desde el portal de la página web (donde aparecen las variantes del Grado de Traducción e Interpretación para inglés, alemán, francés (en adelante **GTEI** https://bit.ly/3qkZkev **, GTEA** https://bit.ly/3WINDu9 **, GTEF** https://bit.ly/3IPqTDb), Doble Grado de Traducción e Interpretación con Humanidades (en adelante **XHYT** https://bit.ly/3C4bISE) y Doble Grado Traducción e Interpretación en francés o alemán con Relaciones Internacionales (en francés y alemán (en adelante **XFYI** https://bit.ly/3BZXhPH y **XAYI** https://bit.ly/42fEf2f): https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/

La Facultad de Humanidades dispone además de un Plan de Comunicación, fechado en febrero de 2015, a través del cual se da cumplimiento al procedimiento de información pública SGIC-HUM y se planifica, mejora y se realiza el seguimiento de la comunicación interna que realiza la Facultad. Este plan puede consultarse en el siguiente enlace del portal web: Plan de comunicación de la Facultad (actualizado en junio de 2018): https://bit.ly/2TD1wYx

Para recabar información sobre la oferta formativa, cualquier persona interesada dentro o fuera de la comunidad universitaria puede consultar datos sobre los títulos en la sección "Acceso" de la página web: Grado en TEI (inglés, francés, alemán) o el Doble Grado XHYT: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-traduccion-interpretacion-ingles/acceso/perfil-de-nuevo-ingreso/. Además, todos los años la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Título realiza un informe denominado "Perfil del alumnado de nuevo ingreso" (https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-humanidades/.galleries/ACCESO/Perfil-Nuevo-Ingreso_TEI-TEA-TEF/04TEI-TEF-TEA.pdf) que permite tanto al profesorado como al alumnado consultar datos referidos a los estudiantes que ingresan en el primer año (modo de acceso a la universidad, datos sociodemográficos, motivos para la matriculación en el Grado, etc.). Para el grado en TEI, se recoge un histórico desde 2010: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-traduccion-interpretacion-ingles/acceso/perfil-de-nuevo-ingreso/

Para el Doble Grado XHYT se accede a través del enlace: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/doble-grado-en-humanidades-traduccion-interpretacion-ingles/acceso/perfil-de-nuevo-ingreso/ Y para los Dobles Grados de TEI con Relaciones Internacionales XFYI y XAYI se accede a través de este enlace para la línea en alemán como lengua B: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/doble-grado-en-traduccion-interpretacion-aleman-y-relaciones-internacionales/acceso/perfil-de-nuevo-ingreso/, y en este otro enlace para la línea en francés como lengua B: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/doble-grado-en-traduccion-interpretacion-frances-y-relaciones-internacionales/acceso/perfil-de-nuevo-ingreso/
Este tipo de informe permite además a la Comisión de Calidad calibrar si el alumnado de nuevo ingreso conoce la oferta académica antes de llegar a la Universidad y los medios por los que las ha conocido.

El nuevo formato para el acceso a los resultados de las encuestas sobre el Perfil del alumnado en el sistema de Calidad es el siguiente: https://bit.ly/3OOfAii

1.2. Fortalezas y logros

El portal de Facultad de Humanidades, renovado el 11 de marzo de 2019, actualiza información e incorpora varios buscadores y una presentación más visual (https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/de-interes/eventos/Presentacion-del-portal-web-de-la-Facultad-de-Humanidades/)

Los dos nuevos Grados implantados en el curso 2019-20 (XFYI y XAYI) han transcurrido con normalidad en este su quinto año. Se ha mantenido la política de Información Pública Disponible pues ambos cuentan con un espacio web donde se publica la información relacionada

con sus datos. Véanse los enlaces siguientes: https://bit.ly/3BZXhPH y https://bit.ly/42fEf2f **.**

Otro aspecto interesante de la información pública disponible puede ser medible en la comunicación de noticias y novedades que desde el Vicedecanato de la Facultad se expone con seriedad y rigor tanto la sección de Noticias del portal web como en los diferentes perfiles que la Facultad de Humanidades posee en redes sociales. En el perfil de Facebook posee 2,2k seguidores (información extraída de: https://www.facebook.com/fhumupo,), el perfil de Twitter posee 1.620 seguidores (información extraída de: https://twitter.com/f_humanidades), y 2.050 seguidores en Instagram. Todos ellos reciben puntual información sobre la vida académica y cultural de la Facultad (datos recogidos a 11 de abril de 2024). A través de estos medios los/as alumnos/as y los/as profesores/as, entre otros grupos de interés, reciben información actualizada sobre la vida académica y cultural de la Facultad de Humanidades.

1.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Habida cuenta de que fue imperativo detectar en un primer momento la necesidad de incluir y actualizar el informe del perfil del alumno de nuevo ingreso todos los cursos, especialmente en los nuevos Dobles Grados con Relaciones Internacionales, no solo se garantizó su disponibilidad en el portal de la Facultad de Humanidades, https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-traduccion-interpretacion-ingles/acceso/perfil-de-nuevo-ingreso/ teniendo en cuenta en el Plan de Mejora (SGIC18/19-Criterio 05-Mejora 1) como parte de la actualización de la web de la Facultad, sino que se siguen actualizando de manera frecuente.

1.4. Tratamiento de las recomendaciones

En el informe realizado por la DEVA (actual ACCUA), fechado el 18 de mayo de 2017, se recomendaba hacer un seguimiento de la información sobre los indicadores del SAIC que quedaban pendientes de publicar (RA16/17-Criterio01-R01-Mejora01). En este sentido, desde la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Título en Traducción e Interpretación se realiza un seguimiento anual de los indicadores del SAIC. Asimismo, dicho informe de la DEVA recomendaba incluir información sobre el profesorado del título en la página web. Esta información puede encontrarse fácilmente a través del portal Web de la Facultad, en la sección Profesorado: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/el-centro/profesores-y-departamentos/buscador-de-profesores-y-asignaturas, además, como queda recogido en el Plan de Mejora, se ha solicitado al Decanato de Calidad y Comunicación que incluya en la página web del Título el perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas (RA16/17-Criterio01-R02-Mejora01). El perfil de los tutores aparece brevemente descrito en el siguiente documento: https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-humanidades/.galleries/Normativa/NORMATIVA-ESPECIFICA-PRACTICAS-EXTERNAS.pdf

Se remite asimismo al Plan de Mejora 2022-2023: https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-humanidades/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/.galleries/Planes-de-Mejora/Plan-de-mejora-2022-23.pdf

2. Aplicación del sistema de Garantía Interna de Calidad

2.1. Análisis

La Facultad de Humanidades dispone del certificado de la implantación de su Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC) de acuerdo con el Modelo AUDIT, tras haber pasado el correspondiente proceso de auditoría y haber demostrado un cumplimiento adecuado de los criterios y directrices de calidad establecidos en este modelo. El Certificado AUDIT de la Facultad de Humanidades, correspondiente al número 029/2017, ha tenido un periodo de vigencia del 30/05/17 hasta el 30/05/21. Dicha información puede consultarse en la página web de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y la Acreditación (ANECA), donde aparece el informe relativo a la Facultad de Humanidades: https://cloud2.aneca.es/owncloud/index.php/s/hRPzyAYTBgoEbyw?path=%2F10%20U.%20Pablo%20de%20Olavide%2F2017#pdfviewer

La Facultad cuenta también con la Acreditación institucional concedida por el Consejo de Universidades, comunicada mediante resolución de la Secretaría General de Universidades el 05/06/2019, y es uno de los pocos centros de Andalucía que tiene esa distinción.

https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-humanidades/.galleries/Acreditacion/Resolucion-Favorable-Acreditacion-Institucional.pdf

El periodo de vigencia de la Acreditación Institucional es de 6 años a partir de la fecha de obtención de la primera resolución de acreditación, o siguientes, del Consejo de Universidades, como se indica en el Real Decreto 640/2021, de 27 de julio, de creación, reconocimiento, autorización y acreditación de universidades y centros universitarios: https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2021-12613#dd

Asimismo, es importante destacar que los programas de certificación de sistemas de calidad (IMPLANTA y AUDIT) también han sufrido cambios a lo largo de estos años, los cuales han influido directamente en la evolución del SAIC de la Facultad de Humanidades. Tras la aprobación en mayo de 2015 de la versión revisada de los Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG-2015), la ANECA revisó el modelo de evaluación del Programa AUDIT (modelo de 2008) con objeto de incluir los cambios impuestos por ESG-2015, además de las sugerencias de mejora recogidas tras 10 años de implantación de dicho programa, dando lugar al modelo de certificación AUDIT-INTERNACIONAL (https://www.aneca.es/sistemas-garantia-interna-calidad-instituciones). Asimismo, la ACCUA ha diseñado el programa de certificación de centros IMPLANTA basado en los criterios y directrices de ESG-2015, poniéndolo en marcha en 2017 en fase piloto, tras lo cual realiza dos actualizaciones, en 2020 y 2021 (https://ws262.juntadeandalucia.es/accua/?id=implanta).

En este contexto, en 2021, la Facultad de Humanidades inició el proceso de adaptación del SAIC al programa IMPLANTA de ACCUA, en consonancia con el resto de centros de la UPO, que son coordinados desde la Comisión de Garantía de Calidad de los Centros de la UPO.

La Facultad de Humanidades ha ido incorporando a lo largo de este tiempo aquella documentación que comenzó a elaborarse en cursos anteriores y que da sentido y contenido a la estrategia y calidad del centro y su funcionamiento. El espacio reservado al Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC) se ha mantenido actualizado, incorporando nuevos apartados. Desde el curso 2018-2019 el repositorio documental Alfresco se ha sustituido por la nueva aplicación SAIC-APP, asimismo, se utiliza la plataforma de trabajo compartido BSCW para guardar evidencias.

Es necesario destacar que, además del procedimiento para la renovación del grado aprobado, el SAIC ha sido revisado de manera habitual y cotidiana siempre en busca de la mejora continua. Parte de dicho esfuerzo consistió en participar en la auditoría interna realizada en año 2015 en la que las titulaciones de la Facultad de Humanidades fueron valoradas de manera muy positiva, y los informes de seguimiento de la política de calidad en tanto en cuanto afectan al desarrollo del mismo grado. A través de ellos se ha podido comprobar la forma en que los compromisos y objetivos de la política de calidad se cumplen en el Grado en Traducción e Interpretación (inglés,francés y alemán). Cabe destacar a este respecto el cumplimiento de los compromisos acordados: la celebración de reuniones, a la difusión de resultados y tasas de abandono, eficiencia, graduación y rendimiento, a la difusión de informes anuales de seguimiento de los títulos por parte de las agencias externas de evaluación, realización de jornadas de Orientación Profesional para los estudiantes de los últimos cursos de los grados de la Facultad, incluido el de Traducción e Interpretación y el doble grado de Traducción e Interpretación y Relaciones Internacionales: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/estudiantes/orientacion-academica-profesional-practicas/orientacion-profesional/jornadas-de-orientacion-profesional/#12.

Por otra parte, la Facultad dispone ya de un Manual de Procedimientos del SAIC que funciona como una herramienta para definir la forma en la que se deciden la política y objetivos de calidad, la calidad de los programas formativos, de la enseñanza, del personal académico, se gestionan los recursos materiales y de servicios y evalúan los datos disponibles. Los apartados dentro del manual se van renovando, ampliando y enriqueciendo según se desarrolla su práctica, se modifican incorporaciones procedentes de las agencias externas de evaluación, empiezan a estar disponibles nuevas fuentes de datos antes no accesibles relevantes para la evaluación del procedimiento o se estandarizan procedimientos.

Se sigue realizando un gran esfuerzo de difusión del SAIC en distintos frentes: en la información en la web dirigida a los estudiantes de nuevo acceso y en las jornadas de bienvenida que, de manera presencial, se ofrece a este mismo alumnado al comienzo de su periodo de estudios (SGIC14/15-Criterio02-Mejora01) (https://upo.es/facultad-humanidades/es/estudiantes/orientacion-academica-profesional-practicas/orientacion-academica/formacion-para-la-vida-universitaria/#8); en la página web de la Facultad, a través de la realización en UPOTV de vídeos introductorios, tanto en su versión extendida (https://upotv.upo.es/video/58527ecf238583403d8b4568) como reducida (https://upotv.upo.es/video/5853e00b23858318418b4575), etc.

La carta de servicios de la Facultad fue publicada en BOJA en su versión revisada en julio de 2019: https://upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-humanidades/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/.galleries/Documentos-CARTAS-DE-SERVICIOS/general/1530510755887_compromido.pdf, y está publicada en el portal web de la Facultad: (https://upo.es/facultad-humanidades/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/politica-y-objetivos/carta-de-servicios-de-la-facultad-de-ciencias-experimentales/index.html).

Dentro de los aspectos regulados por el Manual de procedimientos, una dimensión destacable es el de la gestión de incidencias, reclamaciones y sugerencias (PA07), cuyas estadísticas se encuentran publicadas en la web de la Facultad: (https://upo.es/facultad-humanidades/es/general/estadisticas-del-buzon/index.html). A pesar del seguimiento riguroso que se hace de las incidencias, por limitaciones técnicas las estadísticas del buzón no se renuevan desde el curso 2016/17. Sin embargo el mero seguimiento del

buzón muestra cómo la incidencias se cierran normalmente en un día. A partir del procedimiento inicial se ha desarrollado un reglamento a nivel de Facultad (disponible en: https://upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-humanidades/es/general/.galleries/Documentos-GENERAL/1258019454246_reglamentofhum.pdf para la correcta tramitación, gestión, tiempo de respuesta, resolución, seguimiento e información pública relativa a las reclamaciones y sugerencias. De esta forma se aclaran todos los pasos que se siguen y las responsabilidades de cada uno de los agentes implicados en el procedimiento (Decanato, Vicerrectorado de Calidad, Área de Planificación, Análisis y Calidad y Comisión de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Humanidades).

Las actas de las reuniones que realiza la CGIC del grado en Traducción e Interpretación para revisar los resultados del trabajo realizado durante el curso anterior, valorar los perfiles de nuevo ingreso, indicadores, el buzón de incidencias, y para definir los objetivos del curso, junto a todas las evidencias utilizadas como material de trabajo y base a la reflexión, son remitidas al Vicedecanato de Calidad y Comunicación para que sean custodiadas en la aplicación de trabajo compartido BSCW. Los informes de seguimiento del Título son publicados de manera anual en la web de la Facultad: https://upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-traduccion-interpretacion-ingles/calidad-en-el-grado/informes-de-seguimiento-y-planes-de-mejora/

En esa misma página web puede consultarse la composición actualizada de la CGIC del grado de Traducción e Interpretación: https://upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-traduccion-interpretacion-ingles/calidad-en-el-grado/Composicion-CGIC-del-Titulo/ . Cabe destacar en las modificaciones de la estructura Comisión, sobre todo la incorporación de la figura del Director Académico de Grado. De esta manera se consolida la sincronía entre la calidad del Título y la coordinación académica.

La Comisión de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Humanidades ha celebrado durante el curso 2022-2023 cuatro reuniones, con los siguientes acuerdos y aspectos abordados:

- 25/07/2023

Aprobación, si procede, de la documentación relativa al proceso de certificación IMPLANTA: Informe de Autoevaluación del centro y Plan de mejora del centro.

- 06/07/2023

Aprobación de los Autoinformes de Seguimiento (curso 2020-21) y Planes de Mejora (curso 2021-22) de los Grados en Humanidades, Traducción e Interpretación y Geografía e Historia.

- 23/01/2023

- Aprobación del proceso PA01 de la Facultad de Humanidades.
- Aprobación de la Política y Objetivos de Calidad de la Facultad de Humanidades.
- Aprobación del análisis del informe del perfil de nuevo ingreso de los Grados de la Facultad de Humanidades (curso 2021-2022).

- 21/03/2023

- Aprobación del Informe de Seguimiento de la Política y Objetivos de Calidad de la Facultad de Humanidades (año 2022).

- 23/03/2023

- Aprobación del Informe de Seguimiento del Contrato-Programa (informe de marzo de 2023)

Finalmente, es importante tener en cuenta que el Sistema de Gestión Interna de Calidad diseñado por la UPO es un sistema común a todos los Centros y, si bien se permite y se fomenta que cada Centro adecúe los procedimientos a los contextos propios, siempre se han tenido en cuenta las pautas comunes de actuación establecidas por el Área de Calidad y la Delegación del Rector para la Calidad para la implantación, desarrollo y seguimiento del SGIC del Grado en Geografía e Historia. Toda esta información está publicada en la página web, en la sección de Memorias de la Facultad: https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-humanidades/es/el-centro/.galleries/Documentos-MEMORIAS/Memoria-del-curso-academico-2022-23.pdf

Desde el Vicedecanato de Calidad y Comunicación se ha seguido una política de difusión y transparencia del Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad de la Facultad de Humanidades, publicando en el portal web de la Facultad de Humanidades todo aquel contenido vinculado al mismo.

El Manual de Procedimientos de la Facultad de Humanidades se ha ido revisando en distintas reuniones celebradas con la Delegación del Rector para la Calidad y resto de vicedecanatos de Calidad de la UPO. Los procedimientos revisados y actualizados se pueden consultar en el siguiente enlace: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/sgic-manuales/manual-de-procedimientos-del-sgi/

2.2. Fortalezas y logros

Todas las acciones anteriores son logros que fortalecen tanto al Grado en Traducción e Interpretación como a los dobles grados en Traducción e Interpretación y Humanidades y Traducción e Interpretación y Relaciones Internacionales.

Al margen de las ya señaladas, cabe destacar la realización y puesta en marcha de un plan de comunicación con los grupos de interés por parte de la Facultad de Humanidades. A través de este se da cumplimiento al procedimiento de información pública SAIC-FHUM y se planifica, mejora y sigue la comunicación interna y externa que realiza la Facultad (puede consultarse el documento en el siguiente enlace:

https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-humanidades/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/.galleries/Documentos-PLANES-DE-COMUNICACION/1530511086005_plan_de_comunicaciox769xn_de_la_facultad_de_humanidades.pdf

CONTRATO PROGRAMA-PLAN ESTRATÉGICO

Cada año académico se realiza el seguimiento de contrato-programa correspondiente al año natural, los cuales se entienden como un apoyo a las acciones del SAIC. Todos los indicadores se cumplen satisfactoriamente de manera continuada. La Facultad va implementando cada año los compromisos planteados en el Contrato Programa anual y en su web se encuentra actualizada la información al respecto. Durante el curso 2022-23 se realizó un informe de seguimiento con fecha de mayo de 2023.

Como culmen al proceso de elaboración de un nuevo plan estratégico, el Claustro Universitario de la Universidad Pablo de Olavide aprobó el 2 de junio de 2022 el Plan Estratégico de la Universidad para el periodo 2022-2024:

https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-humanidades/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/.galleries/Documentos-PLANES-ESTRATEGICOS/plan-estrategico/03V-Plan_estrategico_UPO-22-24.pdf

El enlace al Informe final sobre el Contrato Programa de la Facultad de Humanidades del 2022-2023 (8 de marzo de 2024) y su nivel de cumplimiento (en general, la mayoría de los indicadores se han cumplido con un nivel alto, siendo solo el indicador 2 y 5 en un nivel medio). En el caso concreto de los indicadores que solo alcanzan un nivel medio se han puesto ya en marcha las acciones de mejora recomendadas:

https://jazmin.upo.es/cas/bscw.cgi/6255247?op=preview&back_url=6254920

BUZÓN DE SUGERENCIAS

La Facultad brinda la posibilidad de comunicación de incidencias, reclamaciones y sugerencias a través de un buzón diseñado para ello. En este apartado, la web contiene no solo el acceso al Buzón, sino también la documentación relativa al Procedimiento y al Reglamento por el que

se rige dicho servicio. El enlace para acceder al buzón IRSF, junto con la normativa y estadísticas del mismo es el siguiente: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/general/estadisticas-del-buzon/
El buzón IRSF lleva funcionando desde el curso 2009-2010, con una estadísticas que demuestran las rapidez y el nivel de satisfacción global de los usuarios: https://www.upo.es/buzon_IRSF/web/index.php?r=encuesta%2Festadisticas

Los datos actuales del buzón para el curso 2022/2023, nos muestra cómo desde el COVID-19 han disminuido e número de consultas y se mantenido un ritmo de respuesta inferior a un día.

https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/general/estadisticas-del-buzon/index.html

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN

Esta herramienta de comunicación brinda la oportunidad de acceder según el perfil de usuario (alumnado, PTGA, profesorado). Como en cursos pasados, se han actualizado en la web del Centro los resultados obtenidos en el curso 2022-23, que se pueden consultar en el siguiente Cuadro de Mando:

https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiZTQ4MWMzOWYtNzI2Yi00MjNlLWEzNDMtMTFiY2Q1ZGYxYTAxIiwidCI6ImY3ZGY1NjA1LWE4OGItNDRkMy0

En general, como se puede comprobar en este Cuadro de Mandos, se ha producido una leve mejoría en el curso 2022-2023 con respecto a los datos recogidos en 2021-2022 relativos al Grado en Traducción e Interpretación.

Para evaluar cómo se ha adaptado el SAIC de la Facultad de Humanidades tras su migración a la aplicación SAIC-app se realizó una auditoría interna en octubre de 2021 en la que se emplearon, además, los ítems que iban a formar parte de la certificación IMPLANTA de la DEVA (ACCUA). De esta forma, se pretendía adaptar la Información Pública Disponible a los requisitos de este sistema.

2.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

El Decanato hace un gran esfuerzo para dar a conocer el SAIC entre todos los miembros de la Facultad. El objetivo es que el alumnado, PAS y PDI conozcan el funcionamiento del SAIC y que repercute visiblemente en la mejora de sus condiciones de trabajo. Véanse los Planes de Mejora 2020-2021, 2021-2022 (SGIC18/19-Criterio02-Mejora01) y 2022-2023. De hecho esta información también se ha difundido en difusión en las Jornadas de Innovación, Calidad y Formación que celebró la facultad en 2022-23 y del mismo modo se hára en las que se celebrarán en junio de 2023-24.

https://eventos.upo.es/95316/detail/viii-jornadas-de-calidad-coordinacion-e-innovacion-de-la-facultad-de-humanidades.html

Para agilizar la redacción de los informes de autoseguimiento y los planes de mejora, el Área de Calidad de la UPO ha procedido a desarrollar una aplicación donde la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Título incluye cada año los informes de autoseguimiento. La aplicación ha comenzado a funcionar en el curso 2020-2021 con notable éxito.

Las debilidades detectadas en la auditoría interna realizada en octubre de 2021 sirvieron para señalar algunos apartados del portal web necesitados de actualización, de la inclusión de procedimientos relacionados con los planes de contingencia (a raíz del COVID-19), y de la reorganización de estos.

2.4. Tratamiento de las recomendaciones

En el último informe de renovación de la DEVA (18/6/2017) se recomienda incorporar representantes de todos los grupos de interés a la Comisión de Calidad del Grado (RA16/17-Criterio02-R03-Mejora01). En la actualidad, la comisión cuenta con representantes de los distintos grupos de interés: https://upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-traduccion-interpretacion-ingles/calidad-en-el-grado/Composicion-CGIC-del-Titulo/

Asimismo, en dicho informe se recomendaba incorporar datos sobre la tasa de inserción laboral del título (RA16/17-Criterio02-R04-Mejora01). Desde la Fundación UPO se están implementando nuevos mecanismos para recabar información con respecto a la tasa de inserción laboral de los títulos de la Universidad.

Una última recomendación pedía continuar con las medidas emprendidas para aumentar la participación en las encuestas de satisfacción de todos los grupos de interés del título, incluidos los egresados (RA16/17-Criterio02-R05-Mejora02). Desde el Vicedecanato de Calidad y Comunicación se han enviado mensajes al Departamento de Filología y Traducción pidiendo la colaboración para la difusión y realización de las encuestas de satisfacción docente y exponiendo la importancia de estas.

3. Proceso de implantación

3.1. Análisis

En su origen, las bases curriculares del Grado en Traducción e Interpretación se sometieron a escrutinio por parte de la CCDUTI (Conferencia de Centros y Departamentos de Traducción e Interpretación), de la que es miembro permanente la Facultad de Humanidades de la UPO, con valoraciones positivas. También, se incorporaron los acuerdos de la Comisión Andaluza para el Título de Grado en Traducción e

Interpretación, compuesta por los cuatro decanos que en 2008 estaban al frente de los cuatro centros que ofrecen la titulación: UMA, UGR, UCO y UPO), en donde quedó pactado un 75 % del contenido curricular. A partir de estos cimientos curriculares, se ha procurado el desarrollo de un programa formativo actualizado y ajustado al contexto en el que se inscribe el Título. Anualmente, la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Título revisa los indicadores proporcionados por el SAIC en el autoinforme de seguimiento, que incluye también planes de mejora. Todos los informes de autoseguimiento, así como los planes de mejora y sus seguimientos, son públicos a través del portal web de la Facultad: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-traduccion-interpretacion-ingles/calidad-en-el-grado/informes-de-seguimiento-y-planes-de-mejora/

Por otro lado, los indicadores relativos al título se actualizan de forma continua. Estos documentos son aprobados por la Comisión de Calidad del Centro y por la Junta de Facultad, antes de enviarse a la DEVA. Cabe destacar que la evolución de la implementación del título, tal como lo evaluó la DEVA en los Informes de Seguimiento, se ha desarrollado favorablemente sin dificultades reseñables y con varios puntos destacados de manera muy positiva, conforme a lo que se planificó en la Memoria Verifica. Esta dinámica llevó a la renovación de la acreditación del Título por parte de la DEVA con fecha de 19 de julio de 2016 (https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-traduccion-interpretacion-frances/.galleries/Documentos-GRADO-EN-TRADUCCION-E-INTERPRETACION-FRANCES-VERIFICA-TITULO/informe-deva/1469186706086_informe_final_para_la_renovaciox769xn_del_grado_en_tei_emitido_por_la_deva.pdf)

Gracias a la sucesión de autoinformes y al nuevo formato ideado por el Área de Calidad de la UPO y la Delegación del Rector para la Calidad para la elaboración de los informes de seguimiento de los títulos de la UPO se han ido implantando mejoras, entre las que destacan incorporaciones como el responsable de llevar a cabo las distintas acciones del plan de mejora y la previsión temporal de las ejecuciones. Además, para este presente informe de seguimiento tras la pandemia se implementa ya la nueva aplicación SAIC para la elaboración de diferentes informes (SGIC19/20-Criterio 02-Mejora 1).

El título, por lo tanto, goza de buena salud gracias al intenso desarrollo normativo que ha influido positivamente en la docencia y gestión, dado que se basa en un marco regulador acorde al nuevo y complejo escenario que supuso en su día la adaptación al EEES y en los últimos años a situaciones como la pandemia desde marzo 2020. Algunos ejemplos de actividad reguladora son la Normativa Reguladora de los TFG, la Normativa de Prácticas Externas de los Estudiantes de Grado, la Normativa sobre progreso y permanencia de estudiantes de Grado de la UPO, la Normativa de evaluación de los estudiantes de Grado de la UPO y la Normativa de Régimen Académico. Todo ello se complementó además con las medidas COVID implantadas a raíz del confinamiento en marzo 2020, durante el resto del curso a lo largo de 2019-20 y 2020-21. Se muestran los informes y todas las medidas adaptadas y visibles en la página web de la Facultad (https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/el-centro/espacio-covid/) y de la UPO que siguieron además todas las medidas a nivel de la Universidad publicadas en: https://www.upo.es/portal/impe/web/contenido/d0668581-6ac6-11ea-b1ec-3fe5a96f4a88

Cabe señalar que estas medidas han mantenido la garantía de calidad del título en los cursos 2018-19, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 y para incidencias semejantes que puedan ocurrir en el futuro. Se han reforzado con la incidencia de la pandemia entre otros aspectos los siguientes:

1.Todas las guías docentes de las asignaturas se han publicado en la página web desde antes de que comenzara el periodo de matriculación con la finalidad de que los estudiantes tuvieran acceso a toda la información con antelación. Pueden consultarse en la web de la Facultad, tanto para el Grado de TEI: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-traduccion-interpretacion-ingles/planificacion-de-la-ensenanza/guias-docentes/ como para el Doble XHYT: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/doble-grado-en-humanidades-traduccion-interpretacion-ingles/planificacion-de-la-ensenanza/guias-docentes/ y para los Dobles Grados con Relaciones Internacionales (XFYI, XAYI): https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/doble-grado-en-traduccion-interpretacion-frances-y-relaciones-internacionales/planificacion-de-la-ensenanza/guias-docentes/ y https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/doble-grado-en-traduccion-interpretacion-aleman-y-relaciones-internacionales/planificacion-de-la-ensenanza/guias-docentes/

Las guías docentes han mantenido la estructura obligatoria (1) Responsable de la asignatura; 2) Ubicación en el plan formativo; 3) Objetivos; 4) Competencias (de la titulación, del módulo y de la asignatura); 5) Contenidos de la asignatura; 6) Metodologías y recursos; 7) Evaluación; y, 8) Bibliografía. Además, se ha revisado el formato de las guías en cuanto a la parte general y específica, especialmente y sobre los aspectos relativos a la evaluación del aprendizaje de los estudiantes (RA15/16-Criterio03-RES01-Mejora01) y para adecuarlas a la situación sobrevenida de la pandemia se establecieron como parte obligatoria las secciones denominadas "adendas COVID" (SGIC19/20-Criterio 03-Mejora 3).

Además, una vez comenzada la docencia de la asignatura el profesorado publica en la plataforma virtual de su asignatura una Guía Específica en la que se desarrollan más los contenidos de la asignatura y, sobre todo, se desarrolla de forma detallada el cronograma de la asignatura explicando de qué forma se desarrollarán los contenidos y cómo se organizará el temario y el trabajo de las competencias en las enseñanzas básicas y en las enseñanzas prácticas y de desarrollo.

2. Al igual que en todas las asignaturas, se ha mantenido la estructura y calidad de las guías docentes del Trabajo Fin de Grado, que puede consultarse también en la página de guías docentes del grado. En relación con el Trabajo fin de Grado, este se sigue regulando con un Manual de Buenas Prácticas, rúbricas y talleres con el fin de orientar tanto al alumnado como a los tutores en la selección de temas, la definición de la metodología, el plan de trabajo, el seguimiento y la presentación de este.

Todo ello se ofrece como información pública en la Memoria de la Facultad: https://upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-humanidades/es/el-centro/.galleries/Documentos-MEMORIAS/Memoria-del-curso-academico-2022-23.pdf

Se han mantenido además los talleres específicos obligatorios para la elaboración de los TFG y el procedimiento de asignación y gestión de los TFG, el cual puede consultarse en el enlace general anteriormente mencionado.

3. En lo relativo a la guía de las Prácticas Externas, está también accesible en el siguiente enlace https://www.upo.es/guias-facultades/2022-23/2022-23_302068_GG_L1_V0_practicas-en-empresa.pdf

Es importante destacar que la Facultad Humanidades de la UPO sigue regulando la manera por la cual se pueden realizar prácticas en empresa fuera de los convenios ya firmados por la universidad. Por una parte, se plantea la posibilidad de que sea el alumnado que participa en la asignatura quien busque una empresa en la que desarrollar dicha tarea, la cual firmará un convenio de colaboración con la fundación de la universidad (prácticas por autogestión). Por otra parte, se regula la forma en la que el alumnado en movilidad podrá llevar a cabo prácticas en una empresa extranjera durante su estancia. La Guía de Prácticas en Empresa recoge también los procedimientos que ha de seguir el alumnado que quiera realizar un autoprácticum, esto es, aquellos que quieran buscar por sí mismos la empresa donde van a realizar las prácticas en lugar de elegir entre el listado ofertado por la Facultad. Esta medida es de gran interés habida cuenta las altas tasas de movilidad que caracterizan al estudiantado de la Facultad de Humanidades. También caben destacar las reuniones informativas organizadas con el alumnado de tercero y cuarto del grado para explicar las características de las prácticas, el procedimiento de desarrollo, sus obligaciones y sus derechos. Es también importante mencionar que la persona encargada de la coordinación de prácticas de la Facultad de Humanidades, la profesora Christiane Limbach en sustitución de Nuria Ponce Vázquez, revisa anualmente el cupo ofertado para las prácticas del Grado de Traducción e Interpretación y adapta este cupo a la demanda real de las mismas (RA15/16-Criterio07-R01-Mejora01).

4. Dentro de los procedimientos con éxito de la implantación del Título sigue resultando fundamental la figura de la Dirección Académica del Grado (figura que se incluyó por primera vez en el curso 2013-2014) y de los distintos coordinadores (uno por curso y semestre: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/estudiantes/oferta-academica/coordinacion-docente/) que trabajan para la mejora de la coordinación horizontal y vertical de los contenidos teóricos y prácticos de la docencia y de las actividades realizadas con el alumnado. Gracias a la atención y coordinación horizontal y vertical se ha podido mejorar la armonización y comunicación entre alumnado y profesorado. Ha seguido funcionando la comisión coordinadora del Grado en Traducción e Interpretación conformada por un representante de los profesores de cada curso y un representante del estudiantado de cada curso. El docente responsable de cada curso recoge todas las incidencias y colabora de ese modo en la redacción de un informe acerca de todos los avatares sucedidos. Estos informes de cada curso se gestionan mediante la Directora Académica del Grado y el Decanato.

5.La gestión burocrática y administrativa se ha seguido desarrollando de manera notable gracias a la figura del Apoyo Administrativo en el Decanato, Dña. Carmen Prieto Aragón, fundamental como ayuda al tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios. Sigue funcionando la Comisión de Reconocimiento y Transferencia de Créditos de la Facultad de Humanidades (CRyTC), información disponible en el siguiente enlace: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/el-centro/decanato/comisiones-de-la-junta-de-centro/comision-de-reconocimiento-y-transferencia-de-creditos/

6. En cuanto a la movilidad de los estudiantes, la ampliación y optimización de recursos en este campo, entre ellas la implantación del programa RAPMI que gestiona acuerdos académicos, modificaciones y calificaciones Reconocimiento Académico en Programas de Movilidad Internacional (https://www.upo.es/aric/estudiantes-upo/programas-de-movilidad/) sigue implantado con éxito y muesta su eficacia dado el gran número de estudiantes que participan en programas de movilidad, si bien los indicadores mostraron un leve descenso lógicamente debido a la pandemia en los cursos 2019-20 y 2020-21. Si bien la mayoría de los estudiantes que parten en movilidad participan en el Programa Erasmus, también cabe destacar la existencia y frecuencia de uso de otros programas europeos como el Erasmus Prácticas, como otras convocatorias como el Séneca/SICUE, PIMA, Atlánticus-Bancaja, etc.). Además de las reuniones orientativas que se organizan con todo el alumnado y la asignación de tutores docentes para la elaboración y modificación del acuerdo académico (todo ello gestionado mediante la plataforma RAPMI) con el acuerdo y visto bueno del tutor/a de la UPO y el tutor de la universidad de acogida, cabe destacar también el importante apoyo e información que desde la página web de la Facultad se ofrece para orientar al alumnado: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/estudiantes/movilidad-de-estudiantes/

Finalmente, según se recoge en la Memoria del curso 2022-2023 el proceso de implantación ha seguido las pautas requeridas:

https://upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-humanidades/es/el-centro/.galleries/Documentos-MEMORIAS/Memoria-del-curso-academico-2022-23.pdf

3.2. Fortalezas y logros

Tras renovarse la acreditación del título con previa auditoría de la DEVA que tuvo lugar con sesiones de evaluación celebradas los días 28 y 29 de noviembre de 2017, a lo largo del curso 2018-19 se continuó con éxito el proceso de autoinforme de seguimiento y el 5 junio de 2019 se consiguió la acreditación institucional por parte de la ANECA: https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-humanidades/.galleries/Acreditacion/Resolucion-Favorable-Acreditacion-Institucional.pdf

En la actualidad estamos inmersos en un proceso de auditoria AUDIT de la ANECA cuya preauditoría tendrá lugar en julio de 2024, estando prevista la auditoría definitiva para septiembre/octubre de 2024.

3.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Las debilidades detectadas por la DEVA se emitieron en primera instancia en el informe provisional (13 de junio de 2016), donde expusieron aquellos aspectos que debían mejorarse. La Facultad respondió presentando una serie de acciones de mejora para desarrollar a partir del curso académico 2016-2017, las cuales, hoy en día, se encuentran subsanadas y con buenos resultados por las múltiples acciones realizadas. El informe final para la Acreditación del Grado en Traducción e Interpretación se recibió con la evaluación de satisfactorio el 17 de julio de 2016. Todas las acciones desarrolladas se presentan en los Planes de Mejora 2023-2024.

3.4. Tratamiento de las recomendaciones

El tratamiento de las recomendaciones realizadas en el presente informe de seguimiento responde a las alegaciones al informe provisional de la DEVA para la renovación de la acreditación del Título, y al propio informe de renovación de la acreditación, las cuales se exponen en el Plan de Mejora del presente informe de seguimiento: RA15/16-Criterio03-R01-Mejora01 (sobre opinión del profesorado y otros grupos y tipo de documentación) y RA15/16-Criterio03-RES02-Mejora01(sobre guías docentes).

4. Profesorado

4.1. Análisis

Las encuestas sobre la labor docente que se realizan en el seno de la Facultad demuestran una satisfacción general muy elevada en cuanto al profesorado del Título. Están visibles en la página web de la Facultad donde se encuentra el histórico de tales encuestas: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-humanidades/calidad-en-el-grado/evaluacion-de-la-actividad-docente-por-parte-del-alumnado/ También se puede consultar el histórico de Informes de Resultados Globales de los Centros y sus Títulos del Área de Calidad: https://www.upo.es/area-calidad/servicios/Evaluacion-Docente-del-Profesorado/satisfaccion-alumnado-docencia/informes-globales/index.html

Así mismo, el Área de Calidad ofrece anualmente informes globales sobre la satisfacción del alumnado sobre el Centro y su título que también demuestran buenos resultados, siendo muy positiva la puntuación media de 4,15/5 durante el curso académico 2017-18, 4.25/5 en el curso 2018-19 (4.25/5), con un mínimo descenso probablemente debido al impacto de la pandemia; 4.18 en 2019-20; 4.27 en 2020-2021; 4,35 en 2021-22; y la puntuación vuelve a subir hasta

4,45 en 2022-2023: https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/desarrollo/evaluacion-docente-/encuestas-docentes/informes-globales/informes-globales-alumnado/centros/22-23/GTRA_2223_.pdf

Perfil del profesorado: Desde el curso 2017-18 se han creado nuevas plazas de Profesores Titulares, así como promoción a plaza de catedrático, creándose también nuevos puestos de Profesores Contratados Doctores (PAD) e incorporándose profesores en formación. Desde la aplicación de la nueva tasa de reposición (100 %) a partir de 2018-19, se sacaron a concurso un número considerable de plazas, tendencia que continúa en los cursos 2019-20, 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023. También se ha generado una bolsa de créditos importante que solo se ha cubierto legalmente con plazas de PSI. El sistema de contratación de PSI implantado por la UPO tiene como ventaja que aporta una gran transparencia en la contratación mediante bolsas de candidatos baremados en concurso público. Como ya se ha mencionado, ello revierte en una mejor coordinación docente y curricular; la actualización de la cualificación del profesorado; mejoras curriculares y extracurriculares de la calidad de enseñanza; una más sólida captación de recursos económicos que revierten en la calidad; y, mejora del nivel académico e investigador de los docentes.

Profesorado e investigación. La preparación y calidad investigadora del profesorado pueden comprobarse en la lista de grupos consolidados de investigación y en las publicaciones y proyectos de investigación y acciones académicas que los docentes presentan cada año. Así lo demuestra, por ejemplo, la memoria de los últimos cursos académicos del Departamento de Filología y Traducción, que recoge resultados fehacientes de sus 9 áreas (Estudios Árabes e Islámicos, Filología Alemana, Filología Francesa, Filología Inglesa, Filología Italiana, Filología Latina, Lengua Española, Literatura Española y Traducción e Interpretación): https://www.upo.es/departamento-filologia-y-traduccion/es/organizacion/memorias-departamento/

Profesorado y formación. El interés del profesorado por la formación se muestra en el plan de mejora con la oferta de cursos de formación especializada sobre la actualización del software para PDI (SGIC16/17-Criterio04-Mejora01), o cursos sobre nuevas tecnologías a los que asiste el profesorado del Grado (SGIC16/17-Criterio04-Mejora02). Además, el plan de formación para PDI 2017-2019 prorrogado ha permitido que los profesores hayan accedido a cursos de formación tecnológica. Ver: https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/desarrollo/documentos/pdi/planes/Informe_plan_for_pdi_2019.pdf y

https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/desarrollo/documentos/pdi/planes/Informe_Plan_de_formacion_PDI_2020.pdf

En este mismo sentido, la Comisión de Formación del PDI aprueba en su sesión de 12 de junio de 2023 el **Plan Marco de Formación del PDI 2023-2024**

Se puede comprobar la utilidad de los cursos de formación del Plan de Formación ofrecidos por el centro de formación de la UPO en las encuestas al final de cada curso académico, cuyos resultados se publican en las memorias de los Planes de Formación (RA15/16-Criterio04-R01-Mejora01). En general la implicación del profesorado en actividades de formación para la mejora continua de la docencia, tanto de profesorado de nueva incorporación como de profesorado estable es importante (RA15/16-Criterio04-R02-Mejora01). Las actividades formativas sin duda facilitan la consecución de sexenios y la mejora de la productividad científica y pueden redundar en la consecución de

acreditaciones positivas. Las acciones formativas ofrecidas en los años 2021 y 2023 pueden consultarse en el siguiente enlace: https://www.upo.es/desarrollo/pdi/acciones-formativas-2021/ y https://www.upo.es/desarrollo/pdi/acciones-formativas-2023/ , mientras que la de 2022 no se encuentra disponible.

Con respecto al profesorado encargado de la docencia en Grado, se aprobó un nuevo Marco para la Organización Docente del Profesorado el 27/02/2020: https://www.upo.es/portal/impe/web/contenido/9f00b0af-7fa8-11df-802a-3fe5a96f4a88 . Este documento se fundamenta en dos objetivos: (1) La necesidad de contar con, al menos, un 51% de profesores pertenecientes a los cuerpos docentes del estado; y (2) La obligatoriedad de contar con una relación de puestos de trabajo del personal docente. Anualmente se publican anexos para ajustar la dedicación docente del PDI a este marco, con una mención especial al refuerzo de la docencia en Grado.

En los estatutos de la UPO se señala la necesidad de ofertar una formación permanente que garantice la mejora de la actividad docente e investigadora. Por eso, la Universidad cuenta con una Unidad de Formación orientada a los docentes (https://www.upo.es/desarrollo/pdi/) que elabora cada año el Plan de Formación Docente, donde se contemplan distintas acciones de innovación y formación. La satisfacción del profesorado con el Plan de Formación es razonablemente buena.

La Facultad trabaja en constante colaboración con los departamentos para que la prevista contratación del profesorado necesario comience a tramitarse cuanto antes. Para ello, contamos con la Directora Académica del Grado y las/os coordinadoras/es del Título (uno por semestre).

Profesorado y biblioteca. La biblioteca de la universidad se ha consolidado como un gran recurso formador para el PDI, incorporándose cursos dedicados tanto a la mejora de la investigación (utilización de bases de datos y nuevos recursos para la investigación) y visibilizar resultados, como al asesoramiento y seguimiento para la preparación de la documentación de acreditación y evaluación de la actividad investigadora. Una de las ventajas que ayuda al docente es la adquisición de la Bibliografía para sus cursos a través de la herramienta BIBREC, que integra las bibliografías de las asignaturas impartidas en la UPO. Véase:

https://www.upo.es/biblioteca/servicios/adquisiciones/como_pedir/bib_curso/

Con la vuelta a la normalidad tras el COVID, muchas de las medidas dejaron de tener vigencia. Dichas medidas se pueden consultar en el histórico:

https://www.upo.es/portal/impe/web/contenido/d0668581-6ac6-11ea-b1ec-3fe5a96f4a88

En estos años una cantidad importante de los créditos del Grado solo han podido cubrirse legalmente con plazas de PSI. El nuevo sistema de contratación de PSI que implantó la Junta de Andalucía tiene como ventaja que aporta una mayor transparencia en la contratación de PSI, mediante bolsas de candidatos baremados en concurso público, pero conlleva también la enorme desventaja de que el proceso de contratación no es en absoluto ágil y, en ocasiones, se han registrado retrasos importantes en la incorporación de los docentes.

En los estatutos de la UPO se señala la necesidad de ofertar una formación permanente que garantice la mejora de la actividad docente e investigadora. Por eso, la Universidad cuenta con una Unidad de Formación orientada a los docentes (https://www.upo.es/desarrollo/pdi/) que elabora cada año el Plan de Formación Docente, donde se contemplan distintas acciones de innovación y formación. La satisfacción del profesorado con el Plan de Formación es razonablemente alta.

En cuanto a la composición docente del Grado se refiere, la evolución de los últimos años, desde el RD Real Decreto-ley 20/2011, de 30 de diciembre, donde se tomaron medidas urgentes en materia presupuestaria, tributaria y financiera para la corrección del déficit público, la situación ha cambiado positivamente, dado que en el curso 2017-2018 se han creado nuevas plazas de Profesoras/es Titulares, así como han promocionado a Catedráticas/os algunas/os miembros del cuerpo docente de la Titulación, se han creado también nuevos puestos de Profesores/as Contratados/as Doctores/as (PAD) y se han incorporado profesorado en formación. A partir del 2018-2019 la tasa de reposición fue del 100%, por lo que se sacaron a concurso un número considerable de plazas, al igual que en los cursos 2019-2020, 2020-2021 y 2021-2022. Todas estas mejoras a nivel del profesorado que imparte clase en el Grado de Traducción e Interpretación contribuyen muy favorablemente a la consolidación de la plantilla.

Como novedad, con respecto al profesorado encargado de la docencia en Grado, se ha aprobado un nuevo Marco para la Organización Docente del Profesorado, aprobado el 27/02/2020: https://upo.gob.es/system/modules/com.saga.upo.sedeelectronica.frontend/handler/download-alfresco-document.pdf?ref=3f538ff0-6efb-456b-b19d-cf10fda09bcd

Este documento se fundamenta en dos objetivos: (1) La necesidad de contar con, al menos, un 51% de profesores pertenecientes a los cuerpos docentes del estado; y (2) La obligatoriedad de contar con una relación de puestos de trabajo del personal docente.

Anualmente se publican anexos para ajustar la dedicación docente del PDI a este marco, con una mención especial al refuerzo de la docencia en Grado.

4.2. Fortalezas y logros

El grado de satisfacción del alumnado con el Grado en Traducción e Interpretación en el curso 2022-2023 es de un **4,39** (que coincide con el indicador medio de satisfacción de la Facultad de Humanidades): https://www.upo.es/desarrollo/evaluacion-docente-/encuestas-docentes/informes-globales/index.html

Profesorado e innovación. Debe destacarse, asimismo, la participación del profesorado en proyectos de innovación docente. Como ya se ha mencionado, ello revierte en una mejor coordinación docente y curricular; la actualización de la cualificación del profesorado; mejoras curriculares y extracurriculares de la calidad de enseñanza; una más sólida captación de recursos económicos que revierten en la calidad; y, mejora del nivel académico de los docentes.

Profesorado y participación en encuentros. También es evidente el interés del profesorado en participación de encuentros ya consolidados sobre Coordinación, Calidad e Innovación organizados por la Facultad (SGIC15/16-Criterio02-Mejora01). Como se hiciera ya en cursos anteriores, en las IV Jornadas dedicadas a la Calidad, celebradas en febrero de 2019 (https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/de-interes/Noticias-de-la-Facultad/IV-Jornadas-de-Coordinacion-Calidad-e-Innovacion-de-la-Facultad-de-Humanidades/), se incorporó una dinámica de exposición de las experiencias docentes del profesorado, siendo una buena parte de las mismas procedentes del Grado de Traducción e Interpretación. En el curso 2019-2020, la situación de crisis sanitaria generada por el COVID-19, obligó a cancelar las V Jornadas de Coordinación, Calidad e Innovación, que volvieron a retomarse en junio de 2021 de manera online y han seguido celebrándose (las VI y VII respectivamente) en 2022 y 2023. El histórico y sus programas pueden consultarse en:

https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/jornadas-de-calidad/

Profesorado y Docentia. Existe un continuado interés en el profesorado por la promoción a pesar de la coyuntura socioeconómica adversa, la creciente precarización y las limitaciones presupuestarias. Ello se demuestra en el aumento agregado de acreditaciones, sexenios y evaluaciones positivas en DOCENTIA. En lo referente a los datos de la participación del profesorado en el programa DOCENTIA, estos pueden consultarse en la web del Área de Calidad de la UPO para los cursos 2018-19 y 2019-20. Los resultados del curso 2020-2021, los últimos que se encuentran disponibles (los de 2021-22 y 2022-23 no lo están aún), se pueden consultar en el siguiente enlace:

https://upo.es/desarrollo/evaluacion-docente-/docentia-a-upo/Informes-Globales/

Cabe señalar que en el curso académico 2020-2021 subió a **30,58%** con respecto al 25% de la convocatoria 2019-2020 en cuanto a profesorado que imparten docencia en el Título evaluados por DOCENTIA. Se evidencia, por lo tanto, un evidente fomento continuado por parte del Decanato de la Facultad de Humanidades sobre la participación del profesorado en el programa DOCENTIA. Se sigue animando al profesorado a presentarse a las distintas convocatorias. Aunque sabemos que, por el momento, los docentes asociados no pueden participar en este tipo de convocatorias (a no ser que tengan el título de Doctor), consideramos que sería interesante que en breve pudieran sumarse a dicha convocatoria.

4.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Consideramos que la labor en conjunto del profesorado del Grado de Traducción e Interpretación, así como los Dobles Grados en Traducción e Interpretación y Relaciones Internacionales muestra a través de la evaluación, seguimiento y actualización un buen estado de preparación para cumplir el Plan de mejora presentado en el presente informe de seguimiento.

4.4. Tratamiento de las recomendaciones

El tratamiento de las recomendaciones realizadas en el presente informe de seguimiento responde a las alegaciones al informe provisional de la DEVA para la renovación de la acreditación del Título, y al propio informe de renovación de la acreditación, las cuales se exponen en el Plan de Mejora del presente informe de seguimiento: (RA15/16-Criterio 04-R01-Mejora 01 sobre seguimiento de utilidad de los cursos de formación para profesorado y RA15/16-Criterio04-R02-Mejora01 sobre implicación del profesorado en actividades de formación).

5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

5.1. Análisis

Se puede afirmar que, en el apartado de infraestructuras, servicios y dotación de recursos, la Facultad cuenta con los adecuados para las necesidades del Título y el desarrollo de sus enseñanzas. El modelo del Campus Único adoptado por la UPO permite optimizar todos los recursos de todas las titulaciones impartidas. Las mejoras en cualquier sector de las infraestructuras, servicio y dotación de recursos de la Universidad redundan en la mejora de todos los miembros de la comunidad universitaria. En el portal web puede encontrarse información sobre los recursos materiales asignados a la Facultad: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-traduccion-interpretacion-ingles/planificacion-de-la-ensenanza/recursos-materiales/ Cada Facultad y sus titulaciones tienen asignado un número de aulas de uso preferente. En el caso de la titulación en Traducción e Interpretación, disponemos de los siguientes espacios: 3 aulas de informática (con capacidad para 26, 36 y 48 estudiantes respectivamente) con *software* especializado propio: TRADOS STUDIO 2011, PASSOLO, J¿EDIT, GOOGLE TRANSLATOR TOOLKIT, OMEGA-T, ANTCONC, TERMINUS, WEBBUSGET, SUBTITUL@M, SUBTITLE WORKSHOP, POEDIT, AUDACITY. Con ello se configura una disponibilidad de *software* especializado en traducción y lingüística aplicada. Los docentes de la Facultad hacen uso de herramientas de licencia comercial muy costosas (como Trados, Webbudget, Terminus o Passolo) pero también están implicados en la incorporación y búsqueda constante de software libre, lo que enriquece de diversos modos la docencia (formación más transversal y completa, amplio número de tipos de programa, actualización profesional de docentes, etc.). Tres aulas de informática adicionales con software no específico (Internet, paquete Office, etc.). Un laboratorio de idiomas (laboratorio Multimedia) con herramientas avanzadas de hardware y software, con las que es posible la gestión efectiva del material multimedia, principalmente audio y

vídeo, así como el control de todo el equipamiento desde el equipo principal. Toda la información relativa a este laboratorio se puede consultar en el siguiente enlace: https://www.upo.es/biblioteca/servicios/inst_equip/lab/ También se dispone de un laboratorio de interpretación, con un total de 12 cabinas, con capacidad para 24 alumnos en cabina, de marca Bosch, con dos cámaras giratorias y dos pantallas de proyección para facilitar la visualización de la mesa del profesor desde las cabinas, ordenadores en todas las cabinas y unidad de control desde la mesa del profesor, con el software Audacity que permite a alumnos y profesor grabar las intervenciones; micrófonos y auriculares; y, una zona de sillas con mesa, movibles, fuera de las cabinas para poder llevar a cabo otro tipo de actividades propias de la interpretación. Se realizó la renovación de este laboratorio (SGIC16/17-Criterio05-Mejora01) y se activó la existencia de un aula portátil (compuesta por varios ordenadores portátiles que se pueden reservar y trasladar al espacio que para ello se designe).

El campus dispone de conexión WIFI de calidad en todas sus instalaciones y desde 2018 en los puestos de informática existentes en el campus se han reforzado con el empleo del escritorio virtual MyApps, a través del cual los usuarios pueden utilizar remotamente el software contratado con licencia campus en cualquier ordenador, tanto dentro como fuera del campus: https://myapps.upo.es/myapps/Apps

Por otro lado, en el apartado de infraestructuras, es importante tener en cuenta servicios fundamentales centralizados que pueden coordinarse con la información y orientación académica y profesional específicamente centrada en el Grado en Traducción e Interpretación, y el Doble GHTY, que ofrece la Facultad de Humanidades y su Decanato y que ayudan al desarrollo y garantía de calidad del Título. Entre ellos:

1. a) La coordinación del Decanato con la Fundación UPO para cuestiones de prácticas en empresas e instituciones ya comentadas anteriormente
2. b) El Servicio de para la orientación académica y profesional del estudiante para toda la Universidad del Área de Estudiantes.
3. c) El Servicio para la orientación profesional, que corre a cargo de la Fundación Universidad-Sociedad.
4. d) El grupo del Personal Administrativo y de Servicios que tiene gestión centralizada en la mayor parte de los servicios, limitada en los decanatos.
5. e) El Servicio de Atención a la Diversidad Funcional
6. f) El Plan de Tutorización para estudiantes con bajo rendimiento.
7. g) El Área de Relaciones Internacionales y Cooperación (ARIC)

La coordinación con todos ellos permite a la Facultad organizar diversas jornadas. Por ejemplo, las anuales de orientación profesional (http://bit.ly/2KmRn2h) con mesas redondas a las que se invita a profesionales (muchos de ellos egresados), se exponen trayectorias laborales y proponen consejos al alumnado a punto de incorporarse al mercado laboral (SGIC10/11-Criterio05-Mejora01). Muchas de las jornadas han sido y son parte del plan de Mejora, como las Jornadas de Bienvenida de la Facultad de Humanidades (SGIC14/15-Criterio02-Mejora01), las Jornadas de Orientación para la Investigación SGIC15/16-Criterio05-Mejora02), las Jornadas de Puertas Abiertas de la Facultad de Humanidades (SGIC15/16-Criterio05-Mejora03), los encuentros de Egresados de la Facultad de Humanidades (SGIC15/16-Criterio05-Mejora04) o el encuentro con empleadores (Empresa-Sociedad) (SGIC15/16-Criterio05-Mejora05).

La movilidad, ya mencionada anteriormente en otro apartado, favorecida con la implantación del programa RAPMI gestiona contratos, modificaciones y calificaciones (Reconocimiento Académico en Programas de Movilidad Internacional, permite a un gran número de estudiantes participar en programas de movilidad, tanto en el Programa Erasmus como en otras convocatorias como el Séneca/SICUE, PIMA, Atlánticus-Bancaja, etc.). Ello pone de manifiesto la utilidad de la coordinación entre Facultad y Servicios Centrales:

https://www.upo.es/aric/estudiantes-upo/programas-de-movilidad/plataforma-rapmi/

5.2. Fortalezas y logros

Actualmente, la UPO cuenta con un número elevado de licencias de software especializado que han supuesto una inversión reseñable por parte de la Universidad. La posibilidad de disponer de muchas más aulas que las de uso prioritario por la Facultad garantiza que, actualmente, todas las clases de Traducción especializada, Traducción audiovisual, Traducción inversa, Documentación aplicada a la traducción, Terminología e Informática aplicada a la traducción puedan llevarse a cabo en aulas de informática adecuadas. La gestión única de la UPO trae consigo algunas ventajas, como el préstamo de aulas específicas de otras Facultades, de uso no prioritario para nuestra Facultad. Tal es el caso del uso puntual que en Interpretación Bilateral se hace de la Sala de Vistas de la Facultad de Derecho, para Interpretación judicial; el frecuente uso de aulas de informática ajenas que no requieren software específico o de las experiencias de colaboración en teleconferencia con otras universidades con disposición de uso del aula de teleconferencias, por ejemplo, en el marco del proyecto europeo Tradutech OTCT. Esta configuración del campus permite una optimización de los recursos disponibles.

La Facultad realiza esfuerzos por facilitar la inserción profesional de los egresados, por diversas vías, tanto institucionales propiamente dichas, como basadas en el voluntariado, la organización de eventos extracurriculares y las herramientas sociales, como de base curricular. Se ha actualizado el Laboratorio de Traducción en Interpretación y se ha adaptado a las necesidades específicas de software de los estudiantes, lo que ha permitido el uso normalizado de dicho Laboratorio. Se proporciona atención especial al estudiantado con Diversidad Funcional y/o bajo rendimiento académico.

5.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Se detectó la necesidad de actualizar los contenidos y el diseño de la página web de la Facultad de Humanidades, que en algunos aspectos había quedado obsoleta. Se contrató a una empresa para que realizara la migración de los contenidos de la página web antigua e implementara nuevas funcionalidades a partir de las necesidades de información detectadas. El nuevo portal web se inauguró el 11 de marzo de 2019 con un nuevo formato y una estructura mucho más clara y dinámica (SGIC18/19-Criterio 05-Mejora 1) y se ha seguido actualizando periódicamente desde entonces.

Una de las mejoras adoptadas ha sido la reparación de los proyectores que constituía una de las de mayor urgencia (SGIC16/17-Criterio05-Mejora03). Asimismo, el fuerte input de asignaturas actuales con base informática en el currículo hace que el uso del laboratorio de Interpretación sea importante y su renovación imprescindible (SGIC16/17-Criterio05-Mejora01).

Habría que emprender, y esto ya se reclamó en autoinformes anteriores, una renovación del sistema de climatización de las aulas, ya que en determinados edificios esta muestra deficiencias, especialmente porque han coincidido épocas de exámenes (incluyendo la PEvAU) con periodos de temperaturas extremas. Por otro lado, se recomienda como mejora (SCG22/23-Criterio 05-Mejora 1) pedir información actualizada sobre los recursos externos (infraestructuras, servicios y dotación de recursos), para lo que se solicita al Rectorado la correcta actualización de los datos del SAIC.

En nuestro ámbito de competencias lo único que podemos hacer es dar traslado de estas circunstancias a las instancias administrativas o de gestión correspondientes.

5.4. Tratamiento de las recomendaciones

El tratamiento de las recomendaciones realizadas en el presente informe de seguimiento responde a las alegaciones al informe provisional de la DEVA para la renovación de la acreditación del Título, y al propio informe de renovación de la acreditación, las cuales se exponen en el Plan de Mejora del presente informe de seguimiento.

6. Indicadores y resultados

6.1. Análisis

Desde el Área de Calidad de la UPO se coordinan los SAIC de los centros, que articulan diversos procedimientos para analizar la satisfacción, las necesidades y expectativas de los tres principales grupos de interés: alumnado, PDI y PAS. Los resultados se estudian con el fin de mejorar los servicios prestados. El Centro cuenta con un enlace directo a las encuestas en su sitio web (https://www.upo.es/calidad/formularios/opiniones/). Además, desde el Vicedecanato de Calidad y Comunicación se envían correos semestrales recordatorios a los diversos colectivos para animar a la participación. También, desde el Área de Calidad con el apoyo y la ayuda de la Delegación del Rector para la Calidad se han desarrollado acciones para incentivar la participación del alumnado. Uno de los incentivos a nivel de Universidad es premiar a aquellos alumnos que cumplan todas las encuestas de las asignaturas cursadas en Grado y Posgrado. Véase la página web que permite acceder a las encuestas actas y que presenta los resultados de los premios: https://www.upo.es/area-calidad/servicios/Evaluacion-Docente-del-Profesorado/satisfaccion-alumnado-docencia/resultados-sorteos-de-estimulo-a-la-participacion/?imprimible

Observando los resultados obtenidos en los indicadores se observa que los datos en general aparecen disgregados en el Grado en Traducción e Interpretación (GTEI) y el Doble Grado GXHYT, así como la inclusión de los Dobles XFYI y XAYI, que este curso 2022-2023 van ya por el cuarto año. El grado de satisfacción del alumnado en general se ha mantenido en un nivel elevado con una participación satisfactoria. La tendencia de estabilidad se ha mantenido en el número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas. El número de plazas para prácticas por estudiantes matriculados aumentó en general en el curso 2017-18 y se mantiene en el 2022-2023.

En lo que respecta a la tasa de graduación, el Grado en Traducción e Interpretación continúa en su dinámica después de un leve descenso, pero es importante señalar que algunos datos relacionados con esta tasa se explican dado el porcentaje de alumnos que, habiendo terminado todas o prácticamente todas las asignaturas de la titulación, reservan voluntariamente el cierre de expediente para más adelante. El objetivo es la realización de prácticas laborales antes de la finalización de sus estudios, ya sea nacionales a través de la Fundación Universidad-Sociedad de la UPO, o a través del programa Erasmus Prácticas, en el que participamos con un número elevado de plazas ofertadas. Este fenómeno requiere un mayor grado de observación y análisis en el futuro. En relación con las tasas de rendimiento (número total de créditos superados entre el número total de créditos matriculados), puede advertirse el ascenso en los porcentajes, a pesar de que una gran parte de estudiantes cursan un año académico en el extranjero. En cuanto a la tasa de éxito se muestra una consolidación elevada. Con el objetivo de intentar paliar la tasa de abandono, que presenta una caída óptima, la Facultad ha puesto en marcha cada vez horarios más flexibles, calendario de exámenes, turnos alternativos de mañana y tarde para poder compatibilizar horario laboral y de estudios, propuesta de mejora de la normativa de la UPO, etc.

En lo concerniente a la inserción laboral, se mantienen valores positivos. La oferta educativa del Grado de Traducción e Interpretación proporciona a los estudiantes competencias encaminadas a favorecer la empleabilidad (adaptarse a entornos de trabajo internacionales, mediar entre personas de distintas lenguas y culturas, gestionar y ejecutar proyectos de traducción profesional dentro de unos plazos

competitivos y con unos resultados de calidad; iniciarse en las técnicas de interpretación bilateral, de enlace y de conferencias; conocer las principales técnicas y saber ejecutar proyectos de traducción, etc.). Estas se observan con mayor claridad en los Trabajos Fin de Grado y en las Prácticas en empresa. En este contexto, cabe señalar que se dispone aún de escasos datos estadísticos fiables actualizados para los cursos 2020-21, 2021-2022 y 2022-2023 sobre la inserción laboral del colectivo de egresados, puesto que se pueden ofrecer en informes elaborados cada dos años Informe de Perfil de Egreso por título (véase: https://www.upo.es/area-calidad/servicios/Elaboracion-de-Estudios-e-Informes-Tecnicos/Informes-de-Perfil-de-Egreso-por-Titulo/). Los datos de inserción laboral se obtienen por el Vicerrectorado de Postgrado, Formación Permanente y Empleo a partir de la plataforma ARGOS del Servicio Andaluz de empleo que hace un seguimiento dentro de la Comunidad Autónoma. Un buen número de los egresados se incorpora al mercado laboral fuera de Andalucía, de España e incluso de Europa. Por ello, la empleabilidad es amplia y está vinculada a la movilidad y a la creación de empleos. Los alumnos egresados son además un incentivo para los estudiantes de Grado a los que visitan en las Jornadas organizadas por la Facultad.

6.2. Fortalezas y logros

Los principales indicadores siguen mostrando en general datos positivos y estabilidad del Título. Es evidente que las mejoras aplicadas en los últimos años han dado su fruto: 1. Mejora en la captación de alumnado: participación de la Decana en las Jornadas de puertas abiertas organizadas por la UPO. Presentación del Grado en Traducción e Interpretación, y el Doble Grado en Humanidades y Traducción e Interpretación, en más de una docena de centros de secundaria de Sevilla y provincia. 2. Mejora en sistemas rotatorios de horarios que permitan compatibilizar jornada laboral y de estudio y que han repercutido en la tasa de éxito. 3. Se ha producido un gran avance respecto a la orientación de los estudiantes de cara a la realización de las Prácticas de empresa y los Trabajos de fin de Grado (TFG).

6.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Es importante seguir con las acciones empezadas cuyo desarrollo e implementación aún deben mostrar su fruto. A grandes rasgos, es de suma importancia tener en cuenta cuatro apartados:

1. En Empleabilidad: sigue habiendo una relativa carencia de datos estadísticos fiables para conocerla realidad laboral de los egresados, ya que el estudiantado es reacio a proporcionar datos, es difícil rastrearlos activamente, etc.; en cualquier caso, los datos disponibles se pueden consultar en SAIC. Se sigue detectando una debilidad por la falta de datos relativos a la tasa de egresados derivada de la dificultad para contactarlos, por lo que en la actualidad seguimos sin contar con datos suficientes para emitir cualquier valoración al respecto. En el autoinforme 2021-2022, como mejora se planteó la elaboración de una normativa sobre los alumni estableciendo derechos y obligaciones de la universidad respecto a ellos y la posibilidad de autorizar el tratamiento de sus datos personales, de ahí que como mejora (SCG21/22-Criterio 06-Mejora 1) se solicitó a la Junta de Facultad que instara al Rectorado a elaborar una normativa específica sobre los alumni tal y como se expresaba en el objetivo 11 del Plan Estratégico. Al haberse aprobado dicha normativa Alumni (https://www.upo.es/portal/impe/web/contenido/4d6987a0-b540-11ee-a9e3-3fe5a96f4a88?channel=f33ce07f-2f47-11de-b088-3fe5a96f4a88

), esto ha hecho posible una base de datos sobre alumnado egresado que nos permite obtener información sobre perfil de egreso e inserción laboral. Sin embargo, como mejora (SCG22/23-Criterio 06-Mejora 1) en el presente autoinforme se solicita que se aumente el volumen de la muestra sobre empleabilidad del estudiantado egresado, para lo cual se insta a la Junta de Facultad a que a su vez inste al Rectorado y a la Fundación a que establezca medidas para ampliar el volumen muestral.

Se prevé además seguir promocionando el vínculo entre el centro y los egresados a través del Programa Alumni que se está impulsando desde la Dirección General de Empleabilidad y Emprendimiento, y en el que la Facultad de Humanidades participará activamente.

2. Tasa de abandono: Las causas de abandono se han producido lógicamente asociadas a los dos años de pandemia y sus consecuencias, la vuelta a la normalidad sin duda potenciará la mejoría que demuestran los índices de rendimiento y éxito. Detectado sin embargo un aumento en las tasas de abandono del estudiantado del Doble Grado en el curso 2021-2022 (que se triplica con relación al curso anterior) y continuado en 2022-2023, y con idea de mejorar (SCG21/22-Criterio 06-Mejora 3) dicha debilidad, se vuelve a instar a la Dirección Académica del Grado a monitorizar a monitorizar esta tasa para dilucidar si se trata de un hecho coyuntural o si al mantenerse en el tiempo se deben en función de dichos datos elaborar subsecuentes acciones de mejora. Otra mejora (SCG21/22-Criterio 06-Mejora 5) consiste en informar al alumnado del servicio 'EncuentrOlavide', con relación a los niveles de atención en salud mental y emocional, factor que influye en los niveles de abandono, ya que se puso en práctica en el curso 2021-2022 el Servicio de Atención y formación en salud mental para el estudiantado, sobre cuyos servicios se han seguido informando en el 2022-2023: https://www.upo.es/diario/comunidad/2022/05/la-upo-pone-en-marcha-un-servicio-de-atencion-y-formacion-en-salud-mental-y-emocional-para-el-estudiantado/
3. Prácticas en empresa: Se seguirá trabajando con diferentes instituciones, para buscar nichos de empleo nuevos: comercio exterior e internacionalización empresarial, marketing internacional y transcreación, post edición de traducción automática, gestión de contenidos multilingües, etc. que puedan potenciar la empleabilidad tanto en el ámbito local como en el externo. Como mejora (SCG21/22-Criterio 06-Mejora 4), se deben hacer más visibles todos los trámites relacionados con la firma de convenios de prácticas, la publicación de las ofertas, la selección del alumnado, la asignación de tutores internos y externos, la inserción del alumnado en los centros de prácticas, el seguimiento de estos y la evaluación de la actividad. De ahí que se debate con la Comisión del Grado sobre las opciones de mejora en la visibilización de la trazabilidad de estos procesos.

4.Satisfacción de los grupos de interés: dada la necesidad de contar con unas tasas de participación sustanciales por parte del alumnado, que no siempre las realiza en unos porcentajes ideales, se continuará con el envío de correos recordatorios con un enlace a las encuestas, se recordará al profesorado que anuncien e informen sobre la utilidad del cumplimiento de las encuestas y (SCG21/22-Criterio 06-Mejora 2) se aumentará la promoción de estas en las redes sociales.

En cuanto a la mejora en la captación de alumnado, se pueden destacar las Jornadas de Bienvenida a la UPO, el Curso intensivo de italiano para estudiantes de ESO, el VIII Premio Humanitas, las Jornadas de Puertas Abiertas de la Facultad de Humanidades, etc. En la Memoria de la Facultad de Humanidades se pueden consultar las Actividades de Difusión del centro, incluyendo visitas a institutos de Educación Secundaria, jornadas de captación, actividades de divulgación y fomento de vocaciones humanísticas, etc: https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-humanidades/es/el-centro/.galleries/Documentos-MEMORIAS/Memoria-del-curso-academico-2022-23.pdf

6.4. Tratamiento de las recomendaciones

El tratamiento de las recomendaciones realizadas en el presente informe de seguimiento responde a las alegaciones al informe provisional de la DEVA para la renovación de la acreditación del Título, y al propio informe de renovación de la acreditación, las cuales se exponen en el Plan de Mejora del presente informe de seguimiento.

Valoración Indicadores del SAIC

SELECCIÓN, FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PA02-IN01-G-UPO-FHUM-GTE	Porcentaje de profesores/a a tiempo completo	48,15	45,45	49,14	50,43	50,83	52,03	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PA02-IN02-G-UPO-FHUM-GTE	Porcentaje de profesores/a a tiempo parcial	44,44	48,18	43,97	47,83	48,33	44,72	
PA02-IN03-G-UPO-FHUM-GTE	Porcentaje de profesores/a funcionarios	11,11	10,91	18,1	20,87	20,83	21,95	
PA02-IN04-G-UPO-FHUM-GTE	Porcentaje de profesores/a contratados	81,48	82,73	75	77,39	78,33	74,8	
PA02-IN05-G-UPO-FHUM-GTE	Porcentaje de profesores/a doctores	64,81	62,73	59,48	64,35	59,17	62,6	
PA02-IN06-G-UPO-FHUM-GTE	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	3,7	3,93	3,78	3,79	4,2	4,3	
PA02-IN06-G-UPO-FHUM-XAI	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	-	-	-	4,1	4,1	4,2	
PA02-IN06-G-UPO-FHUM-XFI	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	-	-	-	4,16	4,1	4,2	
PA02-IN06-G-UPO-FHUM-XHT	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	3,62	3,82	4,23	3,92	4,3	4,3	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PA02-IN07-G-UPO-FHUM-GTE	Porcentaje de profesorado evaluado por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	7,27	10,34	7,44	2,5	4,84	
PA02-IN08-G-UPO-FHUM-GTE	Porcentaje de profesorado evaluado positivamente por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	7,27	10,34	7,44	2,5	4,84	
PA02-IN09-G-UPO-FHUM-GTE	Porcentaje de profesorado evaluado negativamente por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	0	0	0	0	0	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PA02-IN10-G-UPO-FHUM-GTE	Porcentaje de profesorado con Mención de Excelencia Docente en las convocatorias del curso académico	-	4,55	7,76	5,79	1,67	3,23	
PA02-IN11-G-UPO-FHUM-GTE	Porcentaje de profesorado del título con Informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente positivo	-	23,64	25	30,58	32,5	30,65	
PA02-IN12-G-UPO-FHUM-GTE	Porcentaje de profesorado del título con Informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente negativo	-	0	0	0	0	0	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PA02-IN13-G-UPO-FHUM-GTE	Porcentaje de profesorado del título con Informe de Mención de Excelencia Vigente	-	18,18	18,1	22,31	23,33	21,77	
PA02-IN14-G-UPO-FHUM-GTE	Porcentaje de Reconocimientos públicos a la Excelencia Docente (Modalidad Individual a.) vigentes	-	0	0	4,13	8,33	8,06	
PA02-IN15-G-UPO-FHUM-GTE	Porcentaje de créditos impartidos por Doctores	-	64,39	59,41	62,19	54,27	60,89	
PA02-IN15-G-UPO-FHUM-XAI	Porcentaje de créditos impartidos por Doctores	-	-	-	-	-	-	
PA02-IN15-G-UPO-FHUM-XFI	Porcentaje de créditos impartidos por Doctores	-	-	-	-	-	-	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PA02-IN15-G-UPO-FHUM-XHT	Porcentaje de créditos impartidos por Doctores	-	71,23	38,78	65,49	55,8	64,64	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PA02

SELECCIÓN, FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR. Se muestran los cambios incipientes de los efectos de la política de contratación, que dependen de los parámetros fijados por el Real Decreto-ley 2010/2011 y las directrices de la Junta de Andalucía. Respecto a los cursos anteriores, se ha mantenido o subido el porcentaje en estos dos últimos años en lo relativo a profesores permanentes: en las categorías de profesores funcionarios (del 20,87 **%** en 2020-2021 y 20,83% en 2021-22 al **21,95%** en 2022-23), mientras que ha descendido el de profesores contratados (del 78,33% al **74,8%**), si bien existe aún un gran número de profesores a tiempo parcial (aunque disminuye, en este caso del 48,43% al **44,72%**), lo que indica que la plantilla debe afianzarse aún más. En las cifras de profesores a tiempo completo y parcial, mientras en cursos anteriores las cifras se mantenían sin llegar en ninguno de los dos casos al 50 %, en el 2022-23 el porcentaje de profesorado a tiempo completo alcanza el **52,03%**.

Los datos sobre la satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación es en general satisfactorio: para los Dobles Grados de TEI y Relaciones Internacionales se mantienen cercanos al 5 (XAYI con 4.2 y XFYI con 4.2), continúa en ascenso en el de Grado TEI (de a 4,2 en 2021-2022 a **4,3**) y se mantiene en el Doble XHYT (**4,3**).

El programa DOCENTIA sigue en descenso en profesorado evaluado positivamente con respecto a los últimos cursos académicos (del **10,34 %** en 2019-2020, **7,44%** en 2020-202 y **2,5%** en 2021-22 al **4,84%** en 2023-2023). No ha habido casos de profesorado evaluado negativamente en tales años, mientras que baja el porcentaje del profesorado con Mención de Excelencia Docente (de 5,79% en 2020-21 y 1,67% en 2021-2022 a **3,23%** en 2022-2023). Igualmente, es importante señalar que no todos los años se mantienen estos intervalos, lo cual no implica que sean datos negativos, y esto se debe a que los profesores que ya disponen de este reconocimiento académico no se han de presentar hasta cinco años pasados a su concesión. Asimismo, ha de recordarse que el profesorado interino o a tiempo parcial no se puede presentar a este tipo de evaluación, al igual que el personal con contratos en formación. Destacamos, por ello, en vista de la participación del profesorado en años anteriores, el nivel de compromiso del equipo de los docentes con su trabajo y el reconocimiento por parte de la administración evaluadora.

Se observa además que el porcentaje de créditos impartidos por doctores se ha incrementado, siendo en el caso del Grado GTE del 54,27% en 2021-22 frente al **60,89 %** en 2022-2023, y en el caso del Doble XHYT del **64,64 %** en 2022-23 frente al 55,8% del 2021-2022 (siendo su dato más bajo el de **38,78 %** en 2019-2020).

SELECCIÓN, FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PA03-IN01-G-UPO-FHUM	Satisfacción con el Plan Anual de Formación (PAS directamente relacionado con el Título)	3,55	3,5	3,83	3,57	3,3	3,5	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PA03

La satisfacción con el Plan Anual de Formación del PAS directamente relacionado con el Título se mantiene similar a los años anteriores (3,5%) frente a la excepción del año 2019-2020, que tuvo un repunte al 3.83 %.

GESTIÓN DE LOS RECURSOS Y DE LOS SERVICIOS QUE PRESTA EL CENTRO

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PA04-IN01-FHUM-GTE	Porcentaje de Bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC disponible en la Biblioteca sobre el total de la Bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC	-	85,15	88,5	70,13	71,26	77,47	
PA04-IN02-FHUM-GTE	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	3,52	3,34	3,26	3,7	3,5	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PA04-IN02-FHUM-XAI	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	-	4,21	3,68	3,9	3,5	
PA04-IN02-FHUM-XFI	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	-	4,21	3,68	3,9	3,5	
PA04-IN02-FHUM-XHT	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	3,15	3,5	3,27	3,6	3,3	
PA04-IN03-FHUM-GTE	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	-	4,08	3,77	3,74	3,9	4,3	
PA04-IN03-FHUM-XAI	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	-	-	-	4,03	3,9	4,1	
PA04-IN03-FHUM-XFI	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	-	-	-	4	3,9	4,1	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PA04-IN03-FHUM-XHT	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	-	4,17	3,57	3,96	3,9	4,3	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PA04

Ha sido alto el porcentaje de la bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC disponible en la Biblioteca en el año 2022-2023 (**77,47 %**), que sigue en una línea ascendente. En esa línea, es importante además resaltar la participación de la biblioteca en la red de préstamo entre universidades de Andalucía, poniendo a disposición de los usuarios los fondos del resto de miembros del consorcio andaluz (CBUA). En cuanto al grado de satisfacción del alumnado y profesorado con la infraestructura es cercano al 4 en todos los Grados.

GESTIÓN DE LOS RECURSOS Y SERVICIOS QUE PRESTA EL CENTRO

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PA04-IN01-FHUM-GTE	Porcentaje de Bibliografía recomendada por el profesorado disponible en la Biblioteca	-	85,15	88,5	70,13	71,26	77,47	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PA04-IN02-FHUM-GTE	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	3,52	3,34	3,26	3,7	3,5	
PA04-IN02-FHUM-XAI	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	-	4,21	3,68	3,9	3,5	
PA04-IN02-FHUM-XFI	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	-	4,21	3,68	3,9	3,5	
PA04-IN02-FHUM-XHT	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	3,15	3,5	3,27	3,6	3,3	
PA04-IN03-FHUM-GTE	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	-	4,08	3,77	3,74	3,9	4,3	
PA04-IN03-FHUM-XAI	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	-	-	-	4,03	3,9	4,1	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PA04-IN03-FHUM-XFI	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	-	-	-	4	3,9	4,1	
PA04-IN03-FHUM-XHT	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	-	4,17	3,57	3,96	3,9	4,3	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PA04

SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PA07-IN01-FHUM-GTE	Nivel de satisfacción global del Alumnado con el Centro y el Título	3,4	3,41	3,38	3,18	3,6	3,5	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PA07-IN01-FHUM-GTE	Nivel de satisfacción global del Alumnado con el Centro y el Título	3,4	3,41	3,38	3,18	3,6	3,5	
PA07-IN01-FHUM-XAI	Nivel de satisfacción global del Alumnado con el Centro y el Título	-	-	4,04	3,78	3,5	3,7	
PA07-IN01-FHUM-XFI	Nivel de satisfacción global del Alumnado con el Centro y el Título	-	-	4,04	3,78	3,5	3,7	
PA07-IN01-FHUM-XHT	Nivel de satisfacción global del Alumnado con el Centro y el Título	3,37	3,46	3,59	3,26	3,4	3,5	
PA07-IN02-FHUM-GTE	Nivel de satisfacción global del Profesorado con el Centro y el Título	4,14	4,36	4,29	4,31	4,4	4,5	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PA07-IN02-FHUM-XAI	Nivel de satisfacción global del Profesorado con el Centro y el Título	-	-	-	4,44	4,3	4,3	
PA07-IN02-FHUM-XFI	Nivel de satisfacción global del Profesorado con el Centro y el Título	-	-	-	4,47	4,3	4,3	
PA07-IN02-FHUM-XHT	Nivel de satisfacción global del Profesorado con el Centro y el Título	4,14	4,11	4,43	4,4	4,5	4,5	
PA07-IN03-FHUM	Nivel de satisfacción global del PAS con el Centro y el Título	4,42	4,6	4,5	4,64	3,8	4	
PA07-IN04-FHUM-GTE	Nivel de satisfacción global del Egresado con el Centro y el Título	3,75	3,65	3,93	3,9	3,7	-	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PA07-IN04-FHUM-XAI	Nivel de satisfacción global del Egresado con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	-	
PA07-IN04-FHUM-XFI	Nivel de satisfacción global del Egresado con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	-	
PA07-IN04-FHUM-XHT	Nivel de satisfacción global del Egresado con el Centro y el Título	3,6	3,5	4,14	4,1	3,9	-	
PA07-IN05-FHUM-GTE	Nivel de satisfacción global del Empleador con el Centro y el Título	5	-	-	-	4,2	-	
PA07-IN05-FHUM-XAI	Nivel de satisfacción global del Empleador con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	-	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PA07-IN05-FHUM-XFI	Nivel de satisfacción global del Empleador con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	-	
PA07-IN05-FHUM-XHT	Nivel de satisfacción global del Empleador con el Centro y el Título	-	-	-	-	4,5	-	
PA07-IN06-FHUM-GTE	Nivel de satisfacción del Alumnado con la docencia	4,26	4,25	4,18	4,06	4,27	4,39	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PA07

La satisfacción de los estudiantes con la docencia es el más alto de los últimos años, con un **4,39** superando incluso niveles previos a la pandemia, ya recuperados con el 4,27 del curso 2021-2022. Por otro lado, también ha sido óptima la satisfacción del profesorado con el centro y el título, que sigue alrededor de 4,5.

ACCESO, ADMISIÓN, MATRICULACIÓN, GESTIÓN DE EXPEDIENTES Y TRAMITACIÓN DE TÍTULOS DE ESTUDIANTES

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC03-IN01-G-UPO-FHUM-GTE	Número de plazas ofertadas	180	180	160	160	160	160	
PC03-IN01-G-UPO-FHUM-XAI	Número de plazas ofertadas	-	-	10	10	10	10	
PC03-IN01-G-UPO-FHUM-XFI	Número de plazas ofertadas	-	-	10	10	10	10	
PC03-IN01-G-UPO-FHUM-XHT	Número de plazas ofertadas	30	30	30	30	30	30	
PC03-IN02-G-UPO-FHUM-GTE	Grado de cobertura de las plazas	102,77	101,67	103,13	101,25	100,63	10,62	
PC03-IN02-G-UPO-FHUM-XAI	Grado de cobertura de las plazas	-	-	110	140	110	110	
PC03-IN02-G-UPO-FHUM-XFI	Grado de cobertura de las plazas	-	-	110	110	120	110	
PC03-IN02-G-UPO-FHUM-XHT	Grado de cobertura de las plazas	106,66	100	100	100	106,67	101	
PC03-IN03-G-UPO-FHUM-GTE	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos relacionados con la movilidad de estudiantes	20,2	17,47	16,41	12,1	8,5	11	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC03-IN04-G-UPO-FHUM-GTE	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con movilidad	41	38	45	46	51	35	
PC03-IN04-G-UPO-FHUM-XAI	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con movilidad	-	0	-	38	-	-	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC03-IN04-G-UPO-FHUM-XFI	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con movilidad	-	0	16	47	60	-	
PC03-IN04-G-UPO-FHUM-XHT	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con movilidad	65	65	68	46	-	46	
PC03-IN05-G-UPO-FHUM-GTE	Tiempo medio transcurrido desde la presentación de la solicitud del Título Oficial hasta su envío a imprenta	-	120	-	125	106	110	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC03

En los tres últimos cursos, 2020-21 a 2022-23, la cobertura de plazas en el Doble Grado en Humanidades, Traducción e Interpretación ha sido del 100 %. En cuanto al tiempo de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos se mantienen en general por encima de los 30 días y en algún caso suben, lo cual se debe a que hay mayor número de estudiantes en los últimos cursos. El tiempo medio transcurrido desde la presentación de la solicitud del Título Oficial hasta su envío a imprenta sube muy levemente con respecto al año anterior, pasando de 108 a 110 días.

PERFILES DE INGRESO Y CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC04-IN01-FHUM-GTE	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso	68,1	71,04	71,52	70,99	62,73	70,58	
PC04-IN01-FHUM-XAI	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso	-	-	54,55	50	81,82	63,63	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC04-IN01-FHUM-XFI	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso	-	-	81,82	63,64	100	100	
PC04-IN01-FHUM-XHT	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso	87,5	96,67	83,33	73,33	75	71,87	
PC04-IN02-FHUM-GTE	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso	4,32	-2,66	-9,84	-1,82	-0,62	5,59	
PC04-IN02-FHUM-XAI	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso	-	-	-	27,27	-21,43	0	
PC04-IN02-FHUM-XFI	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso	-	-	-	0	9,09	-8,3	
PC04-IN02-FHUM-XHT	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso	9,38	-6,25	0	0	6,67	0	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC04-IN03-FHUM-GTE	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas	1,86	1,52	1,39	1,28	1,31	1,49	
PC04-IN03-FHUM-XAI	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas	-	-	2,6	4,1	3,8	3,7	
PC04-IN03-FHUM-XFI	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas	-	-	4,9	6,4	7,7	5,9	
PC04-IN03-FHUM-XHT	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas	2,2	1,57	1,27	1,67	1,47	1,7	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC04-IN04-FHUM-GTE	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso	98,37	97,9	98,16	95,09	100	98,82	
PC04-IN04-FHUM-XAI	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso	-	-	90,91	100	100	100	
PC04-IN04-FHUM-XFI	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso	-	-	90,91	100	100	100	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC04-IN04-FHUM-XHT	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso	100	93,75	100	96,67	96,88	100	
PC04-IN05-FHUM-GTE	Porcentaje de mujeres entre estudiantes de nuevo ingreso	78,18	78,4	80,65	84,33	80,73	83,71	
PC04-IN06-FHUM-GTE	Porcentaje de hombres entre estudiantes de nuevo ingreso	21,82	21,6	19,35	15,67	19,27	16,29	
PC04-IN07-UPO	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas	4,07	4,23	4,17	4,54	4,42	4,34	
PC04-IN08-FHUM-GTE	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	1625 / 180	1298 / 180	1179 / 160	1229 / 160	1206 / 160	1243 / 160	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC04-IN08-FHUM-XAI	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	-	-	154 / 10	190 / 10	184 / 10	132 / 10	
PC04-IN08-FHUM-XFI	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	-	-	202 / 10	265 / 10	287 / 10	233 / 10	
PC04-IN08-FHUM-XHT	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	276 / 30	281 / 30	231 / 30	296 / 30	240 / 30	261 / 30	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC04

El porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso sigue en ascenso, del intervalo entre 50 % y el 70,99 % del 2020-2021, al 62,73% y 100% del 2021-2022 al 71,87% y 100% del 2022-2023. La relación de alumnado preinscrito en primera opción sobre plazas ofertadas en los dobles Grados con Relaciones Internacionales baja ligeramente en XAI (3,8 a 3,7) y algo más en XFI (7,7 a 5,9). Sube el porcentaje de mujeres entre el estudiantado de nuevo ingreso (de 84,33 % pasó a 80,73% y vuelve a 83,71%) y baja por consiguiente el porcentaje de hombres en la misma categoría (de 15,67 % pasó a 19,27 % y ahora a 16,29%).

El nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas abiertas se mantiene alto, siendo el tercero más alto conseguido en los últimos ocho años (con un 4,34 sobre 5) y sigue subiendo notablemente la relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso en FHUM-GTE y FHUM-XHT, mientras que baja de forma muy marcada en FHUM-XAI y FHUM-XFI.

ORIENTACIÓN ACADÉMICA Y PROFESIONAL AL ESTUDIANTE

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC05-IN01-FHUM-GTE	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	-	2,96	3,13	2,86	3,1	3,2	
PC05-IN01-FHUM-XAI	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	-	-	3,4	3,18	3,2	3	
PC05-IN01-FHUM-XFI	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	-	-	3,4	3,18	3,2	3	
PC05-IN01-FHUM-XHT	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	-	2,89	3	2,83	3	3,3	
PC05-IN02-FHUM-GTE	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	-	3	2,94	2,85	3	3,1	
PC05-IN02-FHUM-XAI	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	-	-	3	2,89	3,5	2,7	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC05-IN02-FHUM-XFI	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	-	-	3	2,89	3,5	2,7	
PC05-IN02-FHUM-XHT	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	-	2,76	2,79	2,88	2,9	3,3	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC05

Estos indicadores nuevos gracias a las mejoras que se han ido realizando desde el Área de Calidad muestran los datos desde el curso 2018-19. Se estabiliza en el curso 2022-2023 la valoración de la satisfacción del alumnado de los últimos años tanto en la orientación académica como en la profesional, que se sitúa entre el 2,9 y 3,3 (frente al intervalo más amplio de 2,7 y 3,5 sobre 5 del curso anterior).

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF

PC07-IN01-FHUM-GTE	**Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones procedentes recibidas en el Buzón IRSF (relacionadas con la evaluación del aprendizaje)**	-	-	-	-	-	-	
PC07-IN02-FHUM-GTE	**Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRSF (relacionadas con la evaluación del aprendizaje)**	-	-	-	-	-	-	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC07

No existen incidencias ni en el Grado en Traducción e Interpretación ni en el Doble Grado en Humanidades, Traducción e Interpretación.

GESTIÓN Y REVISIÓN DE LA MOVILIDAD DEL ESTUDIANTADO

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC08-IN01-FHUM-GTE	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional	16,68	17,83	16,22	4,65	-	10,67	
PC08-IN01-FHUM-XAI	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional	-	-	-	0	11,43	34,09	
PC08-IN01-FHUM-XFI	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional	-	-	-	0	6,67	25	
PC08-IN01-FHUM-XHT	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional	23,87	24,48	20,92	5,7	10,26	10,75	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC08-IN02-FHUM-GTE	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad internacional	19,26	19,29	18,46	9,92	19,83	15,29	
PC08-IN02-FHUM-XAI	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad internacional	-	-	-	-	-	-	
PC08-IN02-FHUM-XFI	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad internacional	-	-	-	-	-	-	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC08-IN02-FHUM-XHT	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad internacional	-	-	-	-	-	-	
PC08-IN03-FHUM-GTE	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertadas por Título con respecto a las plazas ofertadas por Título	0,85	0,75	0,46	0,55	0,55	0,51	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC08-IN03-FHUM-XAI	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertadas por Título con respecto a las plazas ofertadas por Título	-	-	-		0,33	0,05	
PC08-IN03-FHUM-XFI	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertadas por Título con respecto a las plazas ofertadas por Título	-	-	-		0,16	0,05	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC08-IN03-FHUM-XHT	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertadas por Título con respecto a las plazas ofertadas por Título	0,13	0,12	0,08	0,09	0,06	0,08	
PC08-IN04-FHUM-GTE	Nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	3,66	3,67	3,47	3,64	3,65	3,83	
PC08-IN04-FHUM-XAI	Nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	-	-	-	-	3,93	3,26	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC08-IN04-FHUM-XFI	Nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	3,95	-	-	-	3,09	4,02	
PC08-IN04-FHUM-XHT	Nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	-	3,49	3,69	3,83	2,84	3,71	
PC08-IN05-FHUM-GTE	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	-	0,62	0,51	0,65	0,55	0	
PC08-IN05-FHUM-XAI	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	-	-	-	0	0	0	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC08-IN05-FHUM-XFI	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	-	-	-	0	0	0	
PC08-IN05-FHUM-XHT	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	-	0	1,96	2,53	0	2,5	
PC08-IN06-FHUM-GTE	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	-	0,37	0,13	0,39	0,41	0,5	
PC08-IN06-FHUM-XAI	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	-	-	-	0	0	0	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC08-IN06-FHUM-XFI	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	-	-	-	0	0	0	
PC08-IN06-FHUM-XHT	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	-	0	-	0	0	0	
PC08-IN07-FHUM-GTE	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	-	1,7	0,35	1,24	0,74	0,79	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC08-IN07-FHUM-XAI	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	-	-	-		0,04	0,08	
PC08-IN07-FHUM-XFI	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	-	-	-		0,04	0,04	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC08-IN07-FHUM-XHT	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	-		0,3	0	0,16	0,28	
PC08-IN08-FHUM-GTE	Relación de estudiantes del Título que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertados por la Universidad con respecto a las plazas ofertadas por Universidad	-	0,46	0,57	0,1	0,03	0,17	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC08

Ya no se observan los efectos tan pronunciados de la pandemia en la movilidad del estudiantado de salida y entrada que tanto desvirtuó e incidió en cursos anteriores. Del curso 2021-2022, donde no figuraban datos de GTEI con los que contrastar el notable descenso sufrido en cursos anteriores por esta razón (4,65 % del 2020-21 frente al 16,22 % del 2019-2020), en el curso 2022-2023 se constata un ascenso hasta el 10,67 %. En el caso de Doble XHYT, aunque lejos de niveles pre-COVID, se estabiliza (del 10,26 % de 2021-2022 pasa al 10,75%). Se

reducen levemente los estudiantes de entrada en GTEI (si pasó del 9,92 % en 2020-2021 al 19,83 % en 2021-2022, baja al 15,29% en 2022-2023). Así mismo, se mantiene el nivel de satisfacción de los estudiantes con programas de movilidad internacional en el Grado en Traducción e Interpretación, aparecen datos similares en los dos Dobles Grados con Relaciones Internacionales (3,93 y 3,09 en 2021-2022, y 3,26 y 4,02 en 2022-2023), mientras que el Doble XHYT con un 3,71 en 2022-2023 recupera la valoración que perdió en 2021-2022 (donde bajó significativamente de 3,83 a 2,84).

GESTIÓN Y REVISIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC09-IN01-FHUM-GTE	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	3,07	3,26	3,31	1,04	3,21	-	
PC09-IN01-FHUM-XAI	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN01-FHUM-XFI	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	-	-	-	-	-	-	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC09-IN01-FHUM-XHT	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	3,29	3	-	2,86	3	4	
PC09-IN02-FHUM-GTE	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	3,51	3,62	3,81	3,48	3,57	-	
PC09-IN02-FHUM-XAI	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN02-FHUM-XFI	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	-	-	-	-	-	-	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC09-IN02-FHUM-XHT	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	3,43	3,67	3,67	4	3,5	3	
PC09-IN03-FHUM-GTE	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	68	76	67	56	55	-	
PC09-IN03-FHUM-XAI	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN03-FHUM-XFI	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	-	-	-	-	-	-	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC09-IN03-FHUM-XHT	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	24	10	9	10	13	9	
PC09-IN04-FHUM-GTE	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN04-FHUM-XAI	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN04-FHUM-XFI	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN04-FHUM-XHT	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	-	-	-	-	-	-	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC09-IN05-FHUM-GTE	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	3,09	3,25	3,41	3,33	3,47	-	
PC09-IN05-FHUM-XAI	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN05-FHUM-XFI	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN05-FHUM-XHT	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	3,17	3	3	3,14	2	3	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC09

Se mantiene el grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas en el Doble XHYT, que pasa de 3 a 4, mientras que el gestor de datos no aporta los respectivos al Grado TEI. Ha descendido levemente el número de plazas de prácticas en el Doble Grado, mientras que no están disponibles en TEI. Si bien el grado de satisfacción de los empleadores se mantenía similar a los años anteriores, siendo el grado de satisfacción de los estudiantes de GTEI es el más alto de la serie, en el 2022-2023 este último no está disponible. Por otro lado, se recupera significativamente la satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas en el Doble Grado (de pasar de 3,14 a 2, en el curso 2022-2023 vuelve a 3) a pesar de la reseñable coordinación de prácticas de la Facultad de Humanidades en colaboración con la Fundación para dar respuesta a las necesidades del estudiantado.

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC09-IN01-FHUM-GTE	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	3,07	3,26	3,31	1,04	3,21	-	
PC09-IN01-FHUM-XAI	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	-	-	-	-	-	-	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC09-IN01-FHUM-XFI	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN01-FHUM-XHT	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	3,29	3	-	2,86	3	4	
PC09-IN02-FHUM-GTE	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	3,51	3,62	3,81	3,48	3,57	-	
PC09-IN02-FHUM-XAI	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	-	-	-	-	-	-	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC09-IN02-FHUM-XFI	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN02-FHUM-XHT	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	3,43	3,67	3,67	4	3,5	3	
PC09-IN03-FHUM-GTE	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	68	76	67	56	55	-	
PC09-IN03-FHUM-XAI	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	-	-	-	-	-	-	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC09-IN03-FHUM-XFI	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN03-FHUM-XHT	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	24	10	9	10	13	9	
PC09-IN04-FHUM-GTE	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN04-FHUM-XAI	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN04-FHUM-XFI	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	-	-	-	-	-	-	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC09-IN04-FHUM-XHT	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN05-FHUM-GTE	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	3,09	3,25	3,41	3,33	3,47	-	
PC09-IN05-FHUM-XAI	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN05-FHUM-XFI	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	-	-	-	-	-	-	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC09-IN05-FHUM-XHT	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	3,17	3	3	3,14	2	3	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC09

PERFIL DE EGRESO E INSERCIÓN LABORAL

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC11-IN01-G-UPO-FHUM-GTE	Tasa de inserción laboral	38,21	33,56	36	33,54	-	-	
PC11-IN01-G-UPO-FHUM-XAI	Tasa de inserción laboral	-	-	-	-	-	-	
PC11-IN01-G-UPO-FHUM-XFI	Tasa de inserción laboral	-	-	-	-	-	-	
PC11-IN01-G-UPO-FHUM-XHT	Tasa de inserción laboral	34,78	26,92	57,14	65,38	-	-	
PC11-IN02-G-UPO-FHUM-GTE	Número de egresados por curso académico	138	173	179	184	169	168	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC11-IN02-G-UPO-FHUM-XAI	Número de egresados por curso académico	-	-	-	-	-	-	
PC11-IN02-G-UPO-FHUM-XFI	Número de egresados por curso académico	-	-	-	-	-	-	
PC11-IN02-G-UPO-FHUM-XHT	Número de egresados por curso académico	19	26	18	24	19	22	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC11

Pese a las complicadas perspectivas laborales de los egresados universitarios en general y de la rama humanística en particular, los resultados pueden considerarse muy positivos. Las tasas de inserción tradicionalmente son más elevadas para los estudiantes del Doble Grado en Humanidades y Traducción e Interpretación, en parte por la incorporación en el mercado laboral. También es importante señalar que los datos que aparecen se ciñen a los estudiantes que consiguen trabajo en la Comunidad Autónoma, sin contemplar los que se trasladan a otra región o al extranjero. Respecto al número de egresados las cifras son positivas. Siguen sin estar por segundo curso consecutivo (2021-2022 y 2022-2023) los datos sobre la tasa de inserción laboral para el curso, aunque se puede observar que la tasa en 2019-2020 aumentó en ambos Doble Grado y Grado con respecto al curso anterior. En cuanto al número de egresados por curso académico, se estabilizan en 168 en 2022-2023 después de bajar tanto en GTEI (de 181 en 2020-2021 a 166 en 2021-2022), mientras que vuelve a subir en el XHYT (de 19 a 22). No hay datos para los Grados con Relaciones Internacionales puesto que estas titulaciones cursan ahora su quinto año desde su implantación.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC12-IN01-FHUM-GTE	Tasa de rendimiento	90,91	91,73	94,03	93,42	87,34	87,39	
PC12-IN01-FHUM-XAI	Tasa de rendimiento	-	-	99,19	93,94	87,18	89,16	
PC12-IN01-FHUM-XFI	Tasa de rendimiento	-	-	99,2	98,32	95,12	96,12	
PC12-IN01-FHUM-XHT	Tasa de rendimiento	94,52	94,08	96,16	95,13	90,92	86,16	
PC12-IN02-FHUM-GTE	Tasa de abandono	8,1	8,21	5,07	3,37	4,72	6,98	
PC12-IN02-FHUM-XAI	Tasa de abandono	-	-	-	-	0	0	
PC12-IN02-FHUM-XFI	Tasa de abandono	-	-	-	-	18,18	10	
PC12-IN02-FHUM-XHT	Tasa de abandono	13,79	3,45	3,13	3,33	10	6,67	
PC12-IN03-FHUM-GTE	Tasa de eficiencia	95,19	93,14	93,73	94,97	95,13	94,89	
PC12-IN03-FHUM-XAI	Tasa de eficiencia	-	-	-	-	-	-	
PC12-IN03-FHUM-XFI	Tasa de eficiencia	-	-	-	-	-	-	
PC12-IN03-FHUM-XHT	Tasa de eficiencia	95,75	96,71	97,04	97,53	96,32	96,95	
PC12-IN04-FHUM-GTE	Tasa de graduación	59,81	68,57	67,62	69,38	72,81	71,63	
PC12-IN04-FHUM-XAI	Tasa de graduación	-	-	-	-	-	-	
PC12-IN04-FHUM-XFI	Tasa de graduación	-	-	-	-	-	-	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC12-IN04-FHUM-XHT	Tasa de graduación	88	66,67	75	58,62	62,07	78,13	
PC12-IN05-FHUM-GTE	Tasa de éxito	95,11	94,91	97,23	96,06	92,48	91,43	
PC12-IN05-FHUM-XAI	Tasa de éxito	-	-	99,19	97,04	96,36	95,27	
PC12-IN05-FHUM-XFI	Tasa de éxito	-	-	100	98,73	97,91	98,07	
PC12-IN05-FHUM-XHT	Tasa de éxito	97,83	98,2	99	98,1	95,58	92,49	
PC12-IN06-FHUM-GTE	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	3,75	3,57	3,7	3,8	3,6	-	
PC12-IN06-FHUM-XAI	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	-	-	
PC12-IN06-FHUM-XFI	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	-	-	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC12-IN06-FHUM-XHT	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	3,86	3,77	4,09	3,9	3,9	-	
PC12-IN07-FHUM-GTE	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	3,9	-	
PC12-IN07-FHUM-XAI	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	-	-	
PC12-IN07-FHUM-XFI	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	-	-	
PC12-IN07-FHUM-XHT	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	4,5	-	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC12

Los datos de los resultados de aprendizaje obtenidos en el curso 2022-2023 se mantienen, siendo la segunda más baja de la serie desde 2016-2017. Así mismo, si en 2021-2022 aumentó la tasa de abandono en GTE en casi un punto y medio (hasta 4,72), en 2022-2023 el aumento es de más de dos puntos (hasta 6,98). Aparece por segunda vez la tasa de abandono de FHUM-XFI (que pasa de un 18,18 a un 10), y se observa en el Doble Grado un descenso hasta 6,67 después del aumento considerable en 2021-2022, donde pasó de 3,3 a 10. La tasa de graduación en Grado TEI baja levemente de un 72,81 en 2021-2022 a un 71,63 en 2022-2023, frente a los muy llamativos dieciséis puntos que sube en el caso del Doble XHYT desde los 62,07 hasta 78,13.

INFORMACIÓN PÚBLICA

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC14-IN01-FHUM-GTE	Grado de satisfacción del Alumnado con la IPD	-	3,63	3,67	3,76	3,8	3,8	
PC14-IN01-FHUM-XAI	Grado de satisfacción del Alumnado con la IPD	-	-	4	4,36	4,1	4,2	
PC14-IN01-FHUM-XFI	Grado de satisfacción del Alumnado con la IPD	-	-	4	4,36	4,1	4,2	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC14-IN01-FHUM-XHT	Grado de satisfacción del Alumnado con la IPD	-	3,75	3,93	3,65	4	3,9	
PC14-IN02-FHUM-GTE	Grado de satisfacción del Profesorado con la IPD	-	4,36	4,55	4,28	4,7	4,6	
PC14-IN02-FHUM-XAI	Grado de satisfacción del Profesorado con la IPD	-	-	-	4,34	4,4	4,4	
PC14-IN02-FHUM-XFI	Grado de satisfacción del Profesorado con la IPD	-	-	-	4,44	4,4	4,4	
PC14-IN02-FHUM-XHT	Grado de satisfacción del Profesorado con la IPD	-	3,58	4,71	4,56	4,7	4,6	
PC14-IN03-FHUM	Grado de satisfacción del PAS con la IPD	-	4,6	4,5	4,29	4,1	4,1	
PC14-IN04-FHUM-GTE	Grado de satisfacción del Empleador con la IPD	-	-	-	-	4,2	-	
PC14-IN04-FHUM-XAI	Grado de satisfacción del Empleador con la IPD	-	-	-	-	-	-	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC14-IN04-FHUM-XFI	Grado de satisfacción del Empleador con la IPD	-	-	-	-	-	-	
PC14-IN04-FHUM-XHT	Grado de satisfacción del Empleador con la IPD	-	-	-	-	3,8	-	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC14

En general observamos que se mantiene alta la satisfacción de alumnado, profesorado y PAS con la Información Pública, muy cercano al 5 y con pequeñas variaciones al alza o a la baja. Al respecto, queremos destacar el trabajo desarrollado por el equipo Decanal de la Facultad de Humanidades en el nuevo portal web, inaugurado el 11 de marzo de 2019 y que se mantiene actualizado sistemáticamente. Es una herramienta indispensable para la difusión de distintos aspectos de los grados en nuestra Facultad.

AUDITORÍAS

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF

PE05-IN01-UPO-FHUM	Nº de No conformidades menores detectadas en las auditorías internas realizadas en el Centro.	-	-	-	0	0	5	
PE05-IN02-UPO-FHUM	Nº de No conformidades mayores detectadas en las auditorías internas realizadas en el Centro.	-	-	-	-	2	9	
PE05-IN03-UPO-FHUM	Nº de No conformidades subsanadas con respecto a la auditoría interna anterior.	-	-	-	-	-	-	
PE05-IN04-UPO-FHUM	Nº de No conformidades menores detectadas en las auditorías externas realizadas en el Centro.	-	-	-	-	-	-	

PE05-IN05-UPO-FHUM	**Nº de No conformidades mayores detectadas en las auditorías externas realizadas en el Centro.**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
PE05-IN06-UPO-FHUM	**Nº de No conformidades subsanadas con respecto a la auditoría externas anterior**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PE05

En el informe de la preauditoría AUDIT (22 de noviembre de 2023) se detectaron siete disconformidades, siendo solamente una de ellas de carácter mayor. Actualmente se está trabajando para dar respuesta a todas ellas en la próxima preauditoría de julio del 2024.

7. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y, si procede de modificación.

7.1. Análisis

No aplica. No hay recomendaciones de Verificación ni Modificación.

7.2. Fortalezas y logros

No aplica. No hay recomendaciones de Verificación ni Modificación.

7.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

No aplica. No hay recomendaciones de Verificación ni Modificación.

7.4. Tratamiento de las recomendaciones

No aplica. No hay recomendaciones de Verificación ni Modificación.

8. Plan de mejora del Título

8.1. Análisis

Desde el curso 2018-2019 el Plan de Mejora no se incluye en este autoinforme, sino que existe un documento específico EXCEL para ello. También es importante señalar que en el último Plan de Mejora 2022-2023 (https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-humanidades/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/.galleries/Planes-de-Mejora/Plan-de-mejora-2022-23.pdf) se plasman las evidencias, así como el óptimo resultado de cada una de las acciones remitidas por la DEVA en el informe de 19 de julio de 2016.

El nuevo Plan de Mejora para este curso 2023-2024 (incluye el informe de seguimiento del curso 2022-2023) que estará publicado en los enlaces web sobre informes de seguimiento y Plan de Mejora que existen en cada uno de los Grados (en este caso el del Grado en Traducción e Interpretación):

https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-traduccion-interpretacion-ingles/calidad-en-el-grado/informes-de-seguimiento-y-planes-de-mejora/

8.2. Fortalezas y logros

8.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

No aplica

8.4. Tratamiento de las recomendaciones

No aplica

Centro: Facultad de Humanidades

Título: GRADO EN TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN

Web del título: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-traduccion-interpretacion-ingles/portada/

ID Ministerio: 2501317

Curso: 2023/24

Fecha: 06-05-2024

Responsable de garantía: Daniel Nisa Cáceres

Anexos

PLAN DE MEJORA CURSO 2023-2024

TÍTULO DE GRADUADO/A EN TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN

UNIVERSIDAD: PABLO DE OLAVIDE SEVILLA

TÍTULO: Graduado/a en Traduccion e Interpretacion
ID MINISTERIO: 2501061
FECHA DE REVISIÓN: 30 abril 2024

CODIFICACIÓN DE LA MEJORA	ID ORIGEN	ID CRITERIO	AÑO	ID TIPO DE RECOMENDACIÓN	RECOMENDACIÓN	DESCRIPCIÓN DE LA MEJORA PROPUESTA	JUSTIFICACIÓN	OBSERVACIONES	EVIDENCIAS	RESPONSABLE	INDICADOR	VALOR ALCANZADO	FECHA DE INICIO	FECHA FIN DE PLAZO	FINALIZADA	FECHA DE CIERRE
RA15/16-Criterio03-R01-Mejora01	4	3	2016	1	Se recomienda que en informes para futuros procesos de seguimiento y evaluación del título se detalle con concreción el procedimiento que se ha seguido para recoger la opinión del profesorado y de los órganos de coordinación y gestión del título, así como del alumnado, egresados y coordinadores y que se deje constancia en el tipo de documentación que se estime oportuna de los resultados de este estudio y, si procede, de las decisiones adoptadas.	El Área de Calidad es la encargada de recabar la opinión de los distintos grupos de interés relacionados con el seguimiento y renovación de las acreditaciones de los títulos. Esta realiza informes periódicos que son analizados por los responsables de calidad de los títulos de Grado de la Facultad de Humanidades en la elaboración de planes de mejora	La acción aplica directamente la recomendación	RA15/16-Criterio03-R01-Mejora01	https://www.upo.es/area-calidad/servicios/Evaluacion-Docente-del-Profesorado/	Área de Calidad	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	1/9/2016	1/7/2020	S	1/7/2020
RA15/16-Criterio03-RES01-Mejora01	4	3	2016	2	Se debe garantizar el cumplimiento del compromiso contraído respecto a la propuesta de revisión del formato de las guías que conlleve la unificación de la parte general y específica, especialmente en todos los aspectos relativos a la evaluación del aprendizaje de los estudiantes	Actualización del formato de las guías docentes del Título y visibilidad en la página web de la Facultad de Humanidades	La acción aplica directamente la recomendación	RA15/16-Criterio03-RES01-Mejora01	https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/guias-docentes/	Vicedecanato de Gestión académica de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	1/9/2016	1/9/2017	S	1/9/2017
RA15/16-Criterio03-RES02-Mejora01	4	3	2016	2	Se debe garantizar la visibilidad de las guías durante el periodo de matriculación de los estudiantes y al inicio de curso, velar por la uniformidad de las guías en todas las asignaturas y por su grado de cumplimiento en lo relativo a los procedimientos de evaluación del aprendizaje.	Se han publicado las guías docentes en la página web antes de la matriculación y revisión de las mismas para garantizar su uniformidad y el grado de cumplimiento con respecto a los procedimientos de evaluación y aprendizaje (compromiso de la Carta de Servicios)	La acción aplica directamente la recomendación	RA15/16-Criterio03-RES02-Mejora02	https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/guias-docentes/	Vicedecanato de Gestión académica de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	1/9/2016	1/9/2017	S	1/9/2017
RA15/16-Criterio04-R01-Mejora01	4	4	2016	1	Se recomienda hacer un seguimiento de la utilidad de los cursos del Plan de Formación dirigidos apoyar la progresión académica del profesorado.	Se realizan encuestas al final de cada curso académico y se publican los resultados en las memorias de los Planes de Formación	La acción aplica directamente la recomendación	RA15/16-Criterio04-R01-Mejora01	https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/desarrollo/documentos/pdi/planes/Informe_plan_for_pdi_2019.pdf	Formación PDI	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	20/7/2016	31/9/2019	S	31/9/2019
RA15/16-Criterio04-R02-Mejora01	4	4	2016	1	Se recomienda concretar acciones puntuales en el Plan de Mejora para la implicación del profesorado en actividades de formación para la mejora continua de la docencia, tanto de profesorado de nueva incorporación como de profesorado estable.	Los profesores a través de la página web tiene un formulario mediante el cual pueden comunicar necesidades formativas y propuestas para cubrirlas, así como las sugerencias que consideren oportunas para la mejora de la formación docente e investigadora	La acción aplica directamente la recomendación	RA15/16-Criterio04-R02-Mejora01	https://www.upo.es/desarrollo/pdi/propuestas-de-formacion-pdi/	Formación PDI	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	1/9/2016	31/9/2019	S	31/9/2019
RA15/16-Criterio07-R01-Mejora01	4	7	2016	1	Se recomienda hacer un seguimiento de la utilidad del procedimiento de establecer cuotas para la realización de la asignatura 'prácticas externas'.	La persona encargada de la coordinación de prácticas de la Facultad de Humanidades revisa anualmente el cupo ofertado para las prácticas del Grado de Traducción e Interpretación y adapta este cupo a la demanda real de las mismas (artículo 2 de la normativa)	La acción aplica directamente la recomendación	RA15/16-Criterio07-R01-Mejora01	https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-humanidades/es/estudiantes/.galleries/Documentos-ESTUDIANTES-PRACTICAS-EMPRESA/Documentos-NORMATIVA/NORMATIVA-ESPECIFICA-PRACTICAS-EXTERNAS.pdf	Coordinadora de prácticas	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	1/9/2016	1/6/2021	S	1/6/2021
SGIC15/16-Criterio02-Mejora01	5	2	2016		Jornadas de Coordinación, Calidad e Innovación de la Facultad	Celebración de las Jornadas de Coordinación, Calidad e Innovación de la Facultad de Humanidades	La acción aplica directamente la recomendación	SGIC15/16-Criterio02-Mejora01	https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/de-interes/eventos/VI-Jornadas-de-Calidad-Coordinacion-e-Innovacion-de-la-Facultad-de-Humanidades-00001/	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	1/9/2016	Permanente	S	
SGIC15/16-Criterio02-Mejora02	5	2	2015		Organización de las Jornadas de Bienvenida de la Facultad de Humanidades	Organización de las jornadas	La acción aplica directamente la recomendación	SGIC14/15-Criterio02-Mejora01	https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/de-interes/eventos/Jornadas-de-bienvenida-Facultad-de-Humanidades/	Decanato de la Facultad	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	1/9/2015	Permanente	S	
SGIC15/16-Criterio05-Mejora01	5	5	2016		Realización de las Jornadas de Orientación profesional de la Facultad de Humanidades	Realización de las Jornadas	La acción aplica directamente la recomendación	SGIC10/11-Criterio05-Mejora01	https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/estudiantes/orientacion-academica-profesional-practicas/orientacion-profesional/jornadas-de-orientacion-profesional/#curso-academico-2017-2018	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	1/9/2016	Permanente	S	
SGIC15/16-Criterio05-Mejora02	5	5	2016		Realización de las Jornadas de Orientación para la Investigación	Realización de las Jornadas	La acción aplica directamente la recomendación	SGIC15/16-Criterio05-Mejora02	https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/estudiantes/orientacion-academica-profesional-practicas/orientacion-profesional/orientacion-para-la-investigacion/jornadas-de-orientacion-para-la-investigacion-de-la-facultad-de-humanidades/	Decanato de la Facultad de Humanidades.	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	1/9/2015	Permanente	S	
SGIC15/16-Criterio05-Mejora03	5	5	2016		Organización de las Jornadas de Puertas Abiertas de la Facultad de Humanidades	Realización de las Jornadas	La acción aplica directamente la recomendación	SGIC15/16-Criterio05-Mejora03	https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/de-interes/eventos/V-Jornada-de-puertas-abiertas-de-la-Facultad-de-Humanidades-online/	Decanato de la Facultad de Humanidades.	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	1/9/2015	Permanente	S	
SGIC15/16-Criterio05-Mejora04	5	5	2016		Realización del Encuentro de Egresados de la Facultad de Humanidades	Realización de las Jornadas	El encuentro de egresados se integra en las Jornadas Encuentra. Diálogos entre profesionales, egresados y estudiantes	SGIC15/16-Criterio05-Mejora04	https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/de-interes/Noticias-de-la-Facultad/ENCUENTRA.-Dialogos-entre-profesionales-egresados-y-estudiantes-00001/	Decanato de la Facultad de Humanidades.	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	1/9/2015	Permanente	S	
SGIC15/16-Criterio05-Mejora05	5	5	2016		Encuentro con empleadores (Empresa-Sociedad)	Realización de las Jornadas	La acción aplica directamente la recomendación	SGIC15/16-Criterio05-Mejora05	https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/de-interes/Noticias-de-la-Facultad/ENCUENTRA.-Dialogos-entre-profesionales-egresados-y-estudiantes-00001/	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	1/9/2015	Permanente	S	
SGIC16/17-Criterio02-Mejora01	5	2	2017		Elaboración de vídeo introductorio al SGIC	Vídeos publicados	La acción aplica directamente la recomendación	SGIC16/17-Criterio02-Mejora01	https://upotv.upo.es/video/5853e00b23858318418b4575_	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	1/9/2015	16/12/2016	S	16/12/2016
SGIC16/17-Criterio03-Mejora01	5	3	2017		Realización de talleres específicos obligatorios para la elaboración de los TFG	Realización de los talleres	La acción aplica directamente la recomendación	SGIC16/17-Criterio03-Mejora01	https://www.upo.es/diario/comunidad/2021/05/congreso-a-los-pies-de-babel/	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	1/9/2016	Permanente	S	

SGIC16/17-Criterio04-Mejora01	5	4	2017		Se recomienda la implantación de un curso de formación especializada sobre la actualización del software para el profesorado de la titulación.	Realización de un curso de formación especializada sobre la actualización del software para el profesorado de la titulación.	La acción aplica directamente la recomendación	SGIC16/17-Criterio04-Mejora01	https://www.upo.es/desarrollo/pdi/acciones-formativas-2020/	Centro de Informática y Comunicaciones de la UPO	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	1/9/2016	1/7/2020	S	1/7/2020	
SGIC16/17-Criterio04-Mejora02	5	4	2017		Realización de cursos sobre nuevas tecnologías destinado al profesorado del Grado para aprender el uso de las mismas y utilizarlas para la mejora de su docencia	Realización de los cursos	La acción aplica directamente la recomendación	SGIC16/17-Criterio04-Mejora02	https://www.upo.es/desarrollo/pdi/acciones-formativas-2020/	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	1/9/2016	1/7/2020	S	1/7/2020	
SGIC16/17-Criterio05-Mejora01	5	5	2017		Renovación del equipamiento técnico del Laboratorio de Interpretación simultánea	Los programas que se emplean en el laboratorio de interpretación se han actualizado	La acción aplica directamente la recomendación	SGIC16/17-Criterio05-Mejora06	https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/de-interes/Noticias-de-la-Facultad/Se-renueva-el-equipamiento-tecnico-del-Laboratorio-de-Interpretacion-Simultanea-para-los-estudiantes-de-Grado-de-la-Facultad-de-Humanidades/	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	1/9/2016	1/2/2018	S	1/2/2018	
SGIC16/17-Criterio05-Mejora03	5	5	2017		Reparación de los proyectores de las salas donde se imparte docencia	Se han reparado todos los proyectores de las salas de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla	La acción aplica directamente la recomendación	SGIC16/17-Criterio05-Mejora07	https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/memoria/documentos/ADMON_SERV_019_020_REV.pdf	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de +L28:L29mejora	100%	1/9/2016	1/7/2020	S	1/7/2020	
SGIC18/19-Criterio 02-Mejora 1	5	2	2019		Dar a conocer el SAIC a todo el profesorado de Título	Ponencia de la Vicedecana de Calidad en las Jornadas de Calidad de la Facultad	La acción aplica directamente la recomendación	SGIC18/19-Criterio 02-Mejora 1	https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/memoria/documentos/ADMON_SERV_019_020_REV.pdf	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	13/3/2020	25/6/2021	S	25/6/2021	
SGIC18/19-Criterio 05-Mejora 1	5	5	2019		Actualizar la Web de la Facultad	Se ha creado una nueva Web para la Facultad	La acción aplica directamente la recomendación	SGIC18/19-Criterio 05-Mejora 1	https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	11/3/2019	11/3/2019	S	11/3/2019	
SGIC19/20-Criterio 02-Mejora 1	5	2	2020		Mejorar el tratamiento de la información relativa al SAIC	Se ha implementado una nueva aplicación para introducir los informes de seguimiento y planes de mejora	La acción aplica directamente la recomendación	SGIC19/20-Criterio 02-Mejora 1	https://upo.es/SGIC/public	Área de Calidad	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	1/9/2020	11/3/2019	S	1/9/2020	
SGIC19/20-Criterio 03-Mejora 1	5	3	2020		Se recomienda incluir adenda COVID a las G	Inclusión de las Adendas COVID en todas las Guías Docentes del Título en el curso 2019-2020 y en adelante	La acción aplica directamente la recomendación	SGIC19/20-Criterio 03-Mejora 1	https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/Estudios-y-Docencia/Guias-Docentes	Decanato de la Facultad	Grado de cumplimiento de la acción	100%	31/7/2020	1/9/2020	S	1/9/2020	
SCG20/21-Criterio 01-Mejora 1	5	1	2021		Actualizar la información pública disponible	Se han actualizado algunas secciones del port	La acción aplica directamente la recomendac	SGIC20/21-Criterio 01-Mejora 1	https://www.upo.es/facultad-humanidades/	Decanato de la Facultad	Grado de cumplimiento de la acción	70%	01/09/2021	31/07/2022	N		
SGIC20/21-Criterio 03-Mejora 1	5	3	2021		Realizar plan contingencia COVID	Inclusión de las Adendas COVID en todas las Guías Docentes del Título en el curso 2019-2020 y en adelante	La acción aplica directamente la recomendación	SGIC20/21-Criterio 03-Mejora 1	https://www.upo.es/sprl/informacion-covid-19	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	13/9/2021	31/7/2022	S	3/10/2020	
SGC20/21Criterio 03-Mejora 2	7	3	2021		Publicar plan contingencia COVID	Se ha realizado el plan de contingencia COVID	La acción aplica directamente la recomendac	SGIC20/21-Criterio 03-Mejora 2	https://www.upo.es/sprl/informacion-covid-	Área de Salud y Preven	Grado de cumplimiento de la acción	100%	13/9/2021	31/07/2022	S	25/10/2021	
SCG20/21-Criterio 03-Mejora 3	5	3	2021		Incluir adenda COVID a las Guías Docentes	Se han incluido las adendas COVID en todas l	La acción aplica directamente la recomendac	SGIC20/21-Criterio 03-Mejora 3	https://www.upo.es/facultad-humanidades/	Decanato de la Facultad	Grado de cumplimiento de la acción	100%	13/09/2021	25/05/2022	S	25/5/2020	
SCG20/21-Criterio 03-Mejora 4	5	3	2021		Actualizar la normativa y otros documentos	Se ha incluido toda la información en el espa	La acción aplica directamente la recomendac	SGIC20/21-Criterio 03-Mejora 4	https://www.upo.es/sprl/informacion-covid-	Área de Salud y Preven	Grado de cumplimiento de la acción	100%	01/09/2021	31/07/2022	N		
SCG20/21-Criterio 03-Mejora 5	5	3	2021		Actualizar la normativa y otros documentos	Se ha incluido toda la información en el espa	La acción aplica directamente la recomendac	SGIC20/21-Criterio 03-Mejora 5	https://www.upo.es/facultad-humanidades/	Decanato de la Facultad	Grado de cumplimiento de la acción	100%	01/09/2021	25/07/2022	N		
SCG21/22-Criterio 06-Mejora 1	5	6	2022		empleabilidad del estudiantado egresado	Se solicita a la Junta de Facultad que inste al	La acción aplica directamente la recomendac	SCG21/22-Criterio 06-Mejora 1	https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/	Decanato de la Facultad	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	01/09/2022	21/07/23	S	30/04/2024	
SCG21/22-Criterio 06-Mejora 2	5	6	2022		bajo índice de participación en las	Difusión de las encuestas a través de correo	La acción aplica directamente la	SCG21/22-Criterio 06-Mejora 2	https://hdl.handle.net/11531/69255?locale-attribute=es&mode=full	Decanato de la Facultad	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	01/09/2022	21/07/23	N		
SCG21/22-Criterio 06-Mejora 3	5	6	2022		Aumento de la tasa de abandono en el DG	Se insta a la Dirección Académica que dado	La acción aplica directamente la recomendación.	SCG21/22-Criterio 06-Mejora 3	2/05/la-upo-pone-en-marcha-un-servicio-	Área de Salud y Dirección Académica	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	01/09/2022	21/07/23	N		
SCG21/22-Criterio 06-Mejora 4	5	6	2022		Se deben hacer más visiones todos los	Se debate sobre las opciones de mejora en	La acción aplica directamente la recomendación.	SCG21/22-Criterio 06-Mejora 4	Acta de la Comisión de Calidad del Grado		Grado de cumplimiento de la acción de mejora	50%	01/09/2022	21/07/23	N		
SCG21/22-Criterio 06-Mejora 5	5	6	2022		Aumento de la tasa de abandono DG	Se inibirna al estudiantado sobre los	recomendación.	SCG21/22-Criterio 06-Mejora 5	Acta de la Comisión de Calidad del Grado		Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	01/09/2022	21/07/23	N		
SCG22/23-Criterio 06-Mejora 1	5	6	2023		Solicitar que se aumente el volumen de la n	Se solicita a la Junta de Facultad que inste al r	recomendación.	SCG22/23-Criterio 06-Mejora 1	https://www.upo.es/portal/impe/web/conte	Decanato de la Facultad	Grado de cumplimiento de la acción	10%	01/09/2023	31/07/23	N		
SCG22/23-Criterio 05-Mejora 1	5	5	2023		Se recomienda pedir información actualizad	Solicitar al Rectorado la correcta actualización	recomendación.	SCG22/23-Criterio 05-Mejora 1	Acta de la Comisión de Calidad del Grado	Decanato de la Facultad	Grado de cumplimiento de la acción	10%	01/09/2023	31/07/23	N		

Centro: Facultad de Humanidades

Título: GRADO EN HUMANIDADES

Web del título: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/

ID Ministerio: 2501061

Curso: 2022/23

Fecha: 2024-05-02

Nombre de convocatoria: Convocatoria 2024

Responsable de garantía: José Miguel Escribano Páez

1. Información Pública Disponible (IPD)

1.1. Análisis

La información pública sobre el Grado en Humanidades puede consultarse en la página web de la Facultad de Humanidades: https://bit.ly/3q87man, así como la del Doble Grado en Humanidades y Traducción e Interpretación: https://bit.ly/3C4bISE.

La Facultad de Humanidades dispone de un Plan de Comunicación, fechado en febrero de 2015, a través del cual se da cumplimiento al procedimiento de información pública SGIC-HUM y se planifica, mejora y sigue la comunicación interna que realiza la Facultad. Este plan puede consultarse en esta página web: Plan de comunicación de la Facultad (actualizado en junio 2018): https://bit.ly/2TD1wYx.

Para obtener información sobre la oferta formativa, las personas interesadas pueden consultar los procedimientos, tales como información previa a la matriculación, apoyo y orientación a estudiantes de nuevo ingreso, plazas y reconocimientos y transferencia de créditos en la sección "Acceso" de la página web del Grado en Humanidades: https://bit.ly/3OMsA7W

y del Doble Grado en Humanidades y Traducción e Interpretación: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/doble-grado-en-humanidades-traduccion-interpretacion-ingles/acceso/informacion-previa-a-la-matriculacion/.

Todos los años las Comisiones de Calidad de los títulos realizan un informe denominado "Perfil de nuevo ingreso", los cuales permiten tanto al profesorado como al alumnado consultar datos referidos a los/as estudiantes que ingresan en el primer año (modo de acceso a la universidad, datos sociodemográficos, motivos para la matriculación en el Grado, etc.). Estos informes, publicados anualmente, permiten evaluar si el alumnado de nuevo ingreso conoce la oferta académica antes de llegar a la Universidad y cuáles son los medios. Asimismo, en la actualidad disponemos de un nuevo formato para acceder a los informes del perfil del alumnado en el sistema de Calidad que aporta una información más detallada, como comprobamos en el siguiente enlace: https://bit.ly/3OOfAii.

1.2. Fortalezas y logros

Destacamos el trabajo desarrollado en el nuevo portal web de la Facultad de Humanidades, donde encontramos información actualizada y detallada de todos los Grados, presentada el 11 de marzo de 2019: https://bit.ly/3MI1e0n.

Desde el curso 2019-2020 se han implantado dos nuevos Dobles Grados (Doble Grado en Traducción e Interpretación-francés y Relaciones Internacionales y Doble Grado en Traducción e Interpretación-alemán y Relaciones Internacionales), manteniendo la política de información pública disponible al difundir la información en un espacio específico en el portal web de la Facultad de Humanidades, véanse: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/doble-grado-en-traduccion-interpretacion-frances-y-relaciones-internacionales/portada/. y https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/doble-grado-en-traduccion-interpretacion-aleman-y-relaciones-internacionales/portada/.

En cuanto a la difusión de las actividades, es importante destacar el trabajo realizado por el Vicedecanato de Calidad y Comunicación. A lo largo del curso académico se actualiza la información en la página web de la Facultad de Humanidades, así como se dan a conocer todo tipo de noticias en las páginas creadas en las redes sociales de la Facultad. Como resultado del trabajo observamos que aumenta el número personas adscritas a los perfiles, en Facebook encontramos 2,2K seguidores (https://www.facebook.com/fhumupo), 1.620 seguidores en

Twitter (https://twitter.com/f_humanidades), y 2.050 seguidores en Instagram (https://www.instagram.com/facultadhumanidadesupo/), datos recogidos el 11 de abril de 2024. A través de estos medios los/as alumnos/as y los/as profesores/as, entre otros grupos de interés, reciben información actualizada sobre la vida académica y cultural de la Facultad de Humanidades.

1.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Durante el curso 2018-2019 detectamos la necesidad de difundir en la página web de la Facultad de Humanidades los informes del perfil del alumno de nuevo ingreso de todos los cursos académicos, incluyendo también la información de los Dobles Grados con Relaciones Internacionales, creados en el 2019-2020. En la actualidad puede verificarse que todos los informes se encuentran disponibles, como

comprobamos en el Grado en Humanidades: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-humanidades/acceso/perfil-de-nuevo-ingreso/. y en el Doble Grado en Humanidades y Traducción e Interpretación: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/doble-grado-en-humanidades-traduccion-interpretacion-ingles/acceso/perfil-de-nuevo-ingreso/. lo cual queda reflejado en los Planes de Mejora 2020-2021 y 2021-2022 (SGIC18/19-Criterio05-Mejora01), como parte de la actualización anual del portal web de la Facultad de Humanidades

1.4. Tratamiento de las recomendaciones

En el último informe realizado por la Comisión de la DEVA del 19 de julio de 2016, se recomienda reunir y publicar información sobre la forma en que los/as estudiantes conocen la oferta formativa. Al respecto, todos los años la Comisión de Calidad del título realiza un informe del perfil del estudiantado de nuevo ingreso, donde se halla la información relativa al conocimiento de dicha oferta, como se expone en los Planes de Mejora 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 (RA15/16-Criterio01-R01-Mejora01). Es importante destacar que la información está disponible para todos los cursos académicos.

2. Aplicación del sistema de Garantía Interna de Calidad

2.1. Análisis

La Facultad de Humanidades dispone del Certificado de la implantación del Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC) de acuerdo con el Modelo AUDIT, tras haber pasado el correspondiente proceso de auditoría y haber demostrado el cumplimiento adecuado de los criterios y las directrices de calidad establecidos en este modelo. El Certificado AUDIT de la Facultad de Humanidades, correspondiente al número 029/2017, tiene el periodo de vigencia desde el 30 de mayo de 2017 hasta el 30 de mayo de 2021. Esta información puede consultarse en la página web de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y la Acreditación (ANECA), donde aparece el informe relativo a la Facultad de Humanidades:
https://cloud2.aneca.es/owncloud/index.php/s/hRPzyAYTBgoEbyw?path=%2F10%20U.%20Pablo%20de%20Olavide%2F2017#pdfviewer

La Facultad de Humanidades también cuenta con la Acreditación institucional comunicada mediante resolución de la secretaría general de Universidades, el 5 de junio de 2019, mediante resolución de la Secretaría General de Universidades, y es uno de los pocos centros de Andalucía con esta distinción: https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-humanidades/.galleries/Acreditacion/Resolucion-Favorable-Acreditacion-Institucional.pdf.

El periodo de vigencia de la Acreditación institucional es de 6 años contados a partir de la fecha de obtención de la primera resolución de acreditación, o siguientes, del Consejo de Universidades, como se indica en el Real Decreto 640/2021, de 27 de julio, de creación,

reconocimiento, autorización y acreditación de universidades y centros universitarios https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2021-12613#dd que los programas de certificación de sistemas de calidad (IMPLANTA y AUDIT) también han tenido cambios a lo largo de estos años, influyendo directamente en la evolución del SAIC de la Facultad de Humanidades. Tras la aprobación en mayo de 2015 de la versión revisada de los Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG 2015), la ANECA revisó el modelo de evaluación del Programa AUDIT (modelo de 2008) con objeto de incluir los cambios impuestos por ESG 2015, además de las sugerencias de mejora recogidas tras diez años de implantación de dicho programa, dando lugar al modelo de certificación AUDIT-Internacional: https://bit.ly/3MHaphA. Paralelamente, la Agencia para la Calidad Científica y Universitaria de Andalucía (ACCUA) ha diseñado el programa de certificación de centros IMPLANTA basado en los criterios y directrices de ESG-2015, poniéndolo en marcha en 2017 en fase piloto, tras lo cual se han realizado dos actualizaciones, en 2020 y 2021: https://bit.ly/3MHaphA. En este contexto, en 2021, la Facultad de Humanidades inició el proceso de adaptación del SAIC al programa IMPLANTA de la Agencia para la Calidad Científica y Universitaria de Andalucía (ACCUA), en consonancia con el resto de los centros de la Universidad, que son coordinados por la Comisión de Garantía de Calidad.

Es necesario destacar que, además del procedimiento para la renovación del Grado aprobado, el SAIC ha sido revisado y actualizado de manera habitual en busca de la mejora continua. Desde el año 2015 trabajamos con las mejoras planificadas en la auditoría interna de dicho año, momento en que las titulaciones de la Facultad de Humanidades fueron valoradas de manera muy positiva. A su vez realizamos los informes de seguimiento en beneficio de los grados, comprobando que los compromisos y objetivos de la política de calidad se cumplen en el Grado en Humanidades y el Doble Grado en Humanidades y Traducción e Interpretación. Al respecto, es importante dejar reflejado el cumplimiento de los compromisos acordados tales como la difusión de resultados e indicadores de tasas de abandono, eficiencia, graduación y rendimiento, así como la difusión de informes anuales de seguimiento de los títulos por parte de las agencias externas de evaluación y la realización de Jornadas de Orientación Profesional para los estudiantes de los últimos cursos de los Grados y Dobles Grados de la Facultad, https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/estudiantes/orientacion-academica-profesional-practicas/orientacion-profesional/jornadas-de-orientacion-profesional/#12 entre otras muchas actividades.

Para demostrar el funcionamiento del centro y la calidad de los servicios en la página web encontramos la documentación que comenzó a elaborarse en cursos anteriores, además de los últimos años académicos. El espacio dedicado al Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC) se actualiza de manera permanente, incorporando nuevos apartados según las necesidades. Desde el curso 2018-2019 utilizamos la nueva aplicación SAIC-APP, que viene a sustituir al repositorio documental Alfresco, a la vez que disponemos de la plataforma de trabajo compartido BSCW con el objetivo de guardar las evidencias y acciones desarrolladas por los Grados de la Facultad de Humanidades.

La Facultad de Humanidades dispone de un Manual de Procedimientos del SAIC, el cual es una herramienta muy útil para definir los objetivos de calidad, los resultados de los programas formativos, de la enseñanza, del personal académico, de recursos materiales y de servicios, evaluando los datos disponibles. Los apartados dentro del manual se van renovando, ampliando y enriqueciendo según las necesidades y las recomendaciones procedentes de las agencias externas de evaluación. Por consiguiente, en la actualidad disponemos de nuevas fuentes de datos, antes no accesibles, relevantes para la evaluación y estandarización de los procedimientos.

Dentro de los aspectos regulados por el Manual de Procedimientos del SAIC, una dimensión destacable es el de la gestión de incidencias, reclamaciones y sugerencias (PA07), cuyas estadísticas se encuentran publicadas en la web de la Facultad https://upo.es/facultad-humanidades/es/general/estadisticas-del-buzon/index.html. Las estadísticas del buzón no se actualizan desde el curso 2016/2017. A partir del procedimiento inicial, se ha desarrollado un reglamento específico para la Facultad de Humanidades https://upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-humanidades/es/general/.galleries/Documentos-GENERAL/1258019454246_reglamentofhum.pdf para la correcta tramitación, gestión, tiempo de respuesta, resolución, seguimiento e información pública relativa a las reclamaciones y sugerencias. De esta forma se aclaran todos los pasos que se siguen y las responsabilidades de cada uno de los agentes implicados en el procedimiento: Decanato, Vicerrectorado de Calidad, Área de Planificación, Análisis y Calidad y Comisión de Garantía Interna de Calidad (CGIC) de la Facultad de Humanidades.

En los últimos cursos se ha realizado un gran esfuerzo en la actualización de la información en el SAIC y en orientar a los estudiantes de nuevo acceso en actividades como las jornadas de bienvenida que se ofrecen al alumnado al comienzo del curso académico: https://upo.es/facultad-humanidades/es/estudiantes/orientacion-academica-profesional-practicas/orientacion-academica/formacion-para-la-vida-universitaria/#8, véanse en los Planes de Mejora 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 (SGIC15/16-Criterio05-Mejora06). También se difunden vídeos introductorios en UPOTV, en versión extendida https://upotv.upo.es/video/58527ecf238583403d8b4568, y en reducida https://upotv.upo.es/video/5853e00b23858318418b4575, lo que queda recogido en los Planes de Mejora 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 (SGIC16/17- Criterio02-Mejora01 y SGIC16/17-Criterio02-Mejora02).

La composición de la CGIC del Grado en Humanidades y el Doble Grado en Humanidades y Traducción e Interpretación aparece actualizada: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-humanidades/calidad-en-el-grado/Composicion-CGIC-del-Titulo/. También es relevante destacar que se ha modificado la estructura de la Comisión, incorporando la figura de director académico o directora académica de Grado. De esta manera se consolida la sincronía entre la calidad del título y la coordinación académica.

En las actas de las reuniones de la CGIC del Grado en Humanidades y el Doble Grado en Humanidades y Traducción e Interpretación se revisan los resultados del trabajo realizado durante el curso anterior, se valoran los perfiles de nuevo ingreso, los indicadores, el buzón de incidencias, y se definen los objetivos del curso por el Vicedecanato de Calidad y Comunicación. Los informes de seguimiento del título son publicados anualmente en el portal web de la Facultad: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-humanidades/calidad-en-el-grado/informes-de-seguimiento-y-planes-de-mejora/.

La carta de servicios y seguimientos de la facultad fue publicada en BOJA en su versión revisada de julio de 2019 https://upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-humanidades/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/.galleries/Documentos-CARTAS-DE-SERVICIOS/general/1530510755887_compromido.pdf . Además esta publicada en la página web de la Facultad https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/politica-y-objetivos/carta-de-servicios-de-la-facultad-de-ciencias-experimentales/

La Comisión de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Humanidades ha celebrado durante el curso 2022-2023 cinco reuniones, con los siguientes acuerdos y aspectos abordados:

Reunión del 23 de enero de 2023:

- Aprobación del proceso PA01 de la Facultad de Humanidades.
- Aprobación de la Política y Objetivos de Calidad de la Facultad de Humanidades.
- Aprobación del análisis del informe del perfil de nuevo ingreso de los Grados de la Facultad de Humanidades (curso 2021-2022).

Reunión del 21 de marzo de 2023:

- Aprobación del Informe de Seguimiento de la Política y Objetivos de Calidad de la Facultad de Humanidades (año 2022).

Reunión del 23 de marzo de 2023:

- Aprobación del Informe de Seguimiento del Contrato-Programa (informe de marzo de 2023).

Reunión del 6 de julio de 2023:

- Aprobación de los Autoinformes de Seguimiento (curso 2020-21) y Planes de Mejora (curso 2021-22) de los Grados en Humanidades, Traducción e Interpretación y Geografía e Historia.

Reunión del 25 de julio de 2023:

- Aprobación de la documentación relativa al proceso de certificación IMPLANTA: Informe de Autoevaluación del centro y Plan de mejora del centro.

La información de los autoinformes anuales de seguimiento de los Grados y Dobles Grados de la Facultad de Humanidades (curso 2021-2022) y Planes de mejora (curso 2021-2022) está publicada en la página web, en la sección de las Memorias anuales de la Facultad (Estrategia y Calidad): https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-humanidades/es/el-centro/.galleries/Documentos-MEMORIAS/Memoria-del-curso-academico-2022-23.pdf

2.2. Fortalezas y logros

Todas las acciones referidas en el apartado anterior son logros que vienen desarrollándose en los últimos años y que afectan positivamente al conocimiento de los resultados, indicadores, entre otros aspectos, del Grado en Humanidades y en el Doble Grado en Humanidades y Traducción e Interpretación. Al margen de las ya señaladas, cabe destacar la realización y puesta en marcha de un plan de comunicación con los grupos de interés por parte de la Facultad de Humanidades. A través de este plan se da cumplimiento al procedimiento de información pública SGIC-FHUM y se planifica, mejora y sigue la comunicación interna y externa que realiza la Facultad. Puede consultarse el documento

en el siguiente enlace: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/plan-de-comunicacion/index.html

Cada año académico se realiza el seguimiento de Contrato-Programa correspondiente al año natural, como un apoyo a las acciones del SAIC. Es muy importante destacar el enorme esfuerzo realizado por el Decanato en general, y más concretamente por Vicedecanato responsable de la Calidad del Centro en particular, por buscar vías para implicar a la comunidad que compone la Facultad en las distintas acciones que componen el sistema de gestión de calidad.

Desde el Vicedecanato de Calidad y Comunicación se ha seguido una política de difusión y transparencia del Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad de la Facultad de Humanidades, publicando en la web de la Facultad de Humanidades todo aquel contenido vinculado al mismo.

El Manual de Procedimientos de la Facultad de Humanidades se ha ido revisando en distintas reuniones celebradas con la delegación del Rector para la Calidad y resto de vicedecanatos de Calidad de la Universidad Pablo de Olavide. Los procedimientos revisados y actualizados se pueden consultar en el siguiente enlace: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/sgic-manuales/manual-de-procedimientos-del-sgi/

Se han incorporado nuevas evidencias en el repositorio documental BSCW y también en la SAIC-app.

CONTRATO-PROGRAMA Y PLAN ESTRATÉGICO

La Facultad de Humanidades va implementando cada año los compromisos planteados en el Contrato Programa anual, los cuales aparecen en la web. En octubre del 2019 se hizo un informe del grado de ejecución del Contrato-Programa 2019 de la Facultad, https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/politica-y-objetivos/contratos-programas-y-seguimientos-de-la-facultad-de-ciencias-experimentales/. A ello le complementa el informe de seguimiento del contrato programa (marzo 2023) también publicado en la página web en la sección de Contrato Programa: https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-humanidades/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/.galleries/Documentos-CONTRATOS-PLANES/informes-seguimiento/005-Contrato-Programa-FHUM-Marzo-2023.pdf Se complementa también el informe final sobre el contrato programa de la facultad de humanidades (marzo 2024) en el que la mayoría de los indicadores se han cumplido con un nivel alto https://jazmin.upo.es/cas/bscw.cgi/6255247?op=preview&back_url=6254920

Como culmen al proceso de elaboración del nuevo Plan Estratégico, el Claustro Universitario de la Universidad Pablo de Olavide aprobó el 2 de junio de 2022 el Plan Estratégico de la Universidad para el periodo 2022-2024 que se puede consultar en el siguiente enlace: https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/rectorado/delegaciones/plan-estrategico/plan-estrategico/documentos/V-Plan_estrategico_UPO.pdf

BUZÓN DE SUGERENCIAS

El buzón de sugerencias ofrece la posibilidad de comunicar incidencias, reclamaciones y sugerencias. En este apartado, la web contiene no solo el acceso al Buzón, sino también la documentación relativa al Procedimiento y al Reglamento por el que se rige dicho servicio. El enlace para acceder al buzón IRSF, junto con la normativa y estadísticas de este es el siguiente: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/general/buzon-de-sugerencias/.

El buzón IRSF lleva funcionando desde el curso 2009-2010, con una estadísticas que demuestran las rapidez y el nivel de satisfacción global de los usuarios: https://www.upo.es/buzon_IRSF/web/index.php?r=encuesta%2Festadisticas

Los datos actuales del buzón para el curso 2022/2023, nos muestra cómo desde el COVID-19 han disminuido e número de consultas y se mantenido un ritmo de respuesta inferior a un día.

https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/general/estadisticas-del-buzon/index.html

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN

Las encuestas de satisfacción son una herramienta muy útil para conocer el grado de satisfacción de los distintos grupos de interés (alumnado, PAS, profesorado y empleadores). El acceso a los resultados de las encuestas de satisfacción se hace a través de una aplicación que permite una visualización dinámica de los datos a través de un único enlace:
https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiZTQ4MWMzOWYtNzI2Yi00MjNlLWEzNDMtMTFiY2Q1ZGYxYTAxIiwidCI6ImY3ZGY1NjA1LWE4OGItNDRkMy0
Como en cursos anteriores, se han actualizado en la web del centro los resultados obtenidos en el curso 2022-2023. Cabe mencionar que en el caso del grado de humanidades hay una ligera mejoría respecto al curso anterior.

Para evaluar cómo se ha adaptado el SAIC de la Facultad de Humanidades tras su migración a la aplicación SAIC-app se realizó una auditoría interna en octubre de 2021 en la que se emplearon, además, los ítems que iban a formar parte de la certificación IMPLANTA de la DEVA. De esta forma, se pretendía adaptar la Información Pública Disponible a los requisitos de este sistema.

2.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

El Decanato hace un gran esfuerzo para dar a conocer el SAIC entre todos los miembros de la Facultad. El objetivo es que el alumnado, PAS y PDI conozcan el funcionamiento del SAIC y que repercute visiblemente en la mejora de sus condiciones de trabajo. Véanse en los Planes de Mejora 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 (SGIC18/19-Criterio02-Mejora01).

Después de varios años de trabajo, el Área de Calidad desarrolló la nueva aplicación SAIC-APP, activa desde el curso 2019-2020, para la mejor sistematización de los resultados de los informes de seguimiento y los planes de mejora. En esta aplicación la Comisión de Garantía Interna de Calidad del título publica los resultados en los informes de seguimiento anuales. Es importante señalar que el curso anterior funcionó con notable éxito, como se expone en los Planes de Mejora 2020-2021 y 2021-2022 y 2022-2023 (SGIC19/20-Criterio02-Mejora01).

Las debilidades detectadas en la auditoría interna realizada en octubre de 2021 han servido para señalar algunos apartados del portal web necesitados de actualización y de la reorganización de estos.

2.4. Tratamiento de las recomendaciones

En el último informe de la Comisión de Calidad de la DEVA (19 de julio de 2016), se recomienda hacer un seguimiento del grado de participación del profesorado y del alumnado en las acciones y los eventos organizados para incrementar su participación en el SAIC. En la actualidad se sigue realizando un esfuerzo en este sentido como puede comprobarse en las acciones de las Jornadas de Coordinación, Calidad e Innovación del SAIC, desarrolladas por la Facultad de Humanidades, donde se atiende a la participación del profesorado y el alumnado, como se muestra en los Planes de Mejora 2020-2021 y 2021-2022 y 2022-2023 (RA15/16-Criterio02-RES01-Mejora01). En las últimas ediciones se observa un apreciable nivel de asistencia por parte del profesorado. El seguimiento de su grado de participación puede comprobarse en el siguiente enlace: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/jornadas-de-calidad/#8. El seguimiento del grado de participación del alumnado en actividades dirigidas a incrementar su participación en el SAIC puede comprobarse en el enlace sobre asistencia a las jornadas de bienvenida en las que se aborda esta cuestión: https://eventos.upo.es/69267/attendees/bienvenida-de-la-facultad-de-humanidades-a-estudiantes-de-nuevo-ingreso-curso-2021-2022.html

3. Proceso de implantación

3.1. Análisis

El proceso de elaboración del Plan de Estudios del Grado en Humanidades comenzó a generarse en el último trimestre del 2007, al igual que el Grado en Traducción e Interpretación, que dio lugar, poco después, al Doble Grado en Humanidades y en Traducción e Interpretación. En el mes de mayo de 2008, una vez que el Consejo Andaluz de Universidades incluyó el Grado en Humanidades en el catálogo de títulos que podrían implantarse a partir del curso 2009-2010 y la comisión andaluza del Grado en Humanidades bajo la presidencia del Vicerrector de

Extensión Universitaria, Cultura y Deportes de la Universidad de Almería y con la representación de las universidades de Almería, Cádiz, Córdoba y Pablo de Olavide, acordó que el 75 % de las enseñanzas fueran comunes, aunque el Título estaba exonerado de hacerlo. A partir de ese momento se fue desarrollando y modificando conforme a las necesidades que presentó el título de Humanidades.

Para el buen seguimiento de los dos Grados, las Comisiones de Garantía Interna de Calidad se reúnen para revisar los resultados de satisfacción de los distintos grupos de interés, entre otros indicadores proporcionados por el SGIC, y realizan los Informes de Seguimiento y los Planes de Mejora anuales. Estos documentos están disponibles en página web de la Facultad de Humanidades: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/certificaciones-de-calidad-/

Los datos o indicadores utilizados para definir, poner en práctica y hacer el seguimiento de los planes de mejora están sujetos a una constante actualización, como también lo están todas las actividades relativas a la revisión del funcionamiento del Grado en Humanidades y el Doble Grado en Humanidades y Traducción e Interpretación. Tras obtener la última actualización de los datos, procesada por el SGIC, son analizados por los responsables de calidad de los títulos para posteriormente aprobarse en la Junta de la Facultad, hasta remitirse a evaluación por la DEVA.

En el informe de seguimiento para la renovación de la acreditación del Grado de Humanidades, la DEVA, destacaba en relación con el diseño, organización y cumplimiento del programa formativo que, en efecto, coincidía con la memoria verificada y que esta, a su vez, cuenta con un diseño actualizado de modificaciones tras las revisiones y posibles acciones de mejora puestas en marcha. La Agencia valoraba de manera positiva el esfuerzo de coordinación horizontal y vertical realizado para asegurar el aprendizaje de contenidos, y el compromiso con la mejora de las prácticas y el programa de movilidad.

Las recomendaciones de mejora propuestas en este apartado hacían referencia, en primer lugar, a la puesta en marcha de cursos propedéuticos con el fin de mejorar la tasa de rendimiento del alumnado y disminuir las tasas de abandono en el caso de que las áreas cuenten con superávit de capacidad docente. Por otra parte, también recomiendan hacer seguimiento y valoración de las actuaciones puestas en marcha en dicha formación propedéutica. Ambas consideraciones han sido tenidas en cuenta y, como resultado, se han realizado varias acciones para el buen desarrollo del programa, como señalaremos en a continuación en el apartado de tratamiento de las recomendaciones (apartado 3.4).

Tal y como reconocía también la DEVA, los avances en el desarrollo normativo y en los instrumentos de planificación a nivel institucional, de centro y de la titulación, en particular, han supuesto una mejora en relación con el diseño, organización y desarrollo del programa formativo. Los ejemplos más destacables de las normativas aprobadas son los siguientes: la Normativa Reguladora de los TFG, la Normativa de Prácticas Externas de los estudiantes de Grado, la Normativa sobre progreso y permanencia de estudiantes de Grado, la Normativa de evaluación de los estudiantes de Grado y la Normativa de Régimen Académico, procedimiento seguido para la asignación y desarrollo del TFG, y para la realización de las prácticas externas. Por todo ello, los cambios en materia normativa no han supuesto una dificultad en el Grado, sino todo lo contrario, se constata año tras año la consolidación de la titulación y los buenos resultados en la satisfacción de los distintos grupos de interés. Dentro de dicho proceso, destacamos las siguientes acciones:

La publicación en la página web de las guías docentes de las asignaturas del Grado en Humanidades y del Doble Grado en Humanidades y Traducción e Interpretación se publican antes de que comience el periodo de matriculación, al igual que el resto de los grados de la Facultad de Humanidades. También están disponibles las guías de los cursos anteriores, las cuales sirven como antecedentes. De esta forma el alumnado cuenta con una información veraz, detallada y actualizada sobre los contenidos de cada una de las materias ofertadas antes de tomar una decisión sobre la matriculación. La información referente al curso 2022-2023 se encuentra disponible en los siguientes enlaces: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-humanidades/planificacion-de-la-ensenanza/asignaturas/ y https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/doble-grado-en-humanidades-traduccion-interpretacion-ingles/planificacion-de-la-ensenanza/asignaturas/

Todas las guías docentes de la Facultad siguen la misma estructura para homogeneizar los contenidos y que sea una herramienta de trabajo útil, tanto en la fase de información para la matriculación como en la preparación previa a las asignaturas por el estudiantado y el trabajo docente durante el curso académico. La estructura consta de los siguientes epígrafes: 1. Responsable de la asignatura, 2. Ubicación en el plan formativo, 3. Objetivos, 4. Competencias (de la titulación, del módulo y de la asignatura), 5. Contenidos de la asignatura, 6. Metodologías y recursos, 7. Evaluación, y 8. Bibliografía.

Las guías docentes generales se complementan con otra específica puesta a disposición del alumnado en el Aula virtual. En ellas se recogen datos más detallados sobre la planificación, sesión a sesión de la asignatura, la forma de adquisición de las competencias y la evaluación del proceso de aprendizaje. Se incorpora también información pormenorizada sobre el desarrollo de la docencia básica sobre las sesiones de enseñanza práctica y aplicada.

También es necesario hacer especial mención a las guías docentes del trabajo fin de Grado y de las prácticas externas, por sus características específicas, así como al esfuerzo realizado en los últimos cursos a través de talleres y la información facilitada en la página web de la Facultad.

Respecto al TFG, señalamos que el Manual de buenas prácticas, rúbricas y talleres han dado buenos resultados, cumpliendo los objetivos propuestos al orientar al alumnado en distintos ítems como la selección de temas, la definición de la metodología, el plan de trabajo, el seguimiento y los procedimientos en las defensas: https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-humanidades/es/estudiantes/.galleries/Documentos-ESTUDIANTES-TRABAJO-FIN-DE-GRADO/1540988086514_manual_de_buenas_prxcticas_para_la_tutorizacixn_y_realizacixn_del_tfg_actualizado_31_10_18.pdf. Desde el curso 2016-2017 y hasta el presente se realizan talleres específicos de carácter obligatorio para la elaboración de los TFG: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/estudiantes/trabajo-fin-de-grado/manual-buenas-practicas-rubricas-y-talleres/. De igual modo, en cada curso académico se establece el procedimiento de asignación y gestión de los/as tutores/as del TFG: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/estudiantes/trabajo-fin-de-grado/asignacion-de-tutores/asignacion-provisional/.

En cuanto a las prácticas encontramos la normativa y otros documentos relevantes en el siguiente enlace: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/estudiantes/orientacion-academica-profesional-practicas/practicas-en-empresas/#1

Es importante destacar que la Facultad de Humanidades ha regulado que se pueden realizar prácticas en empresas fuera de los convenios ya firmados por la Universidad. Por una parte, se plantea la posibilidad de que el propio alumnado busque una empresa o entidad cultural atendiendo a sus intereses, y que tras la aceptación se firme un convenio de colaboración con la Fundación. Por otra parte, se regula la forma en la que los/as alumnos/as en movilidad puedan llevar a cabo prácticas en una empresa extranjera durante su estancia. Esta medida es de gran interés habida cuenta de las altas tasas de movilidad que caracterizan al estudiantado de la Facultad de Humanidades. También es importante destacar las reuniones informativas organizadas, para el alumnado de tercero y cuarto del grado, con el objetivo de explicar las características de las prácticas, el procedimiento de desarrollo, sus obligaciones y sus derechos.

En los últimos cursos se comprueba que hay mejores resultados en los títulos gracias a la consolidación de la figura del director/a académico/a del Grado y de los distintos coordinadores/as de curso y semestre. Es un equipo de trabajo con una magnífica coordinación horizontal y vertical para la mejora en distintas acciones, en los contenidos de la docencia y de las actividades prácticas realizadas con el alumnado, como se comprueba en el Reglamento: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-humanidades/planificacion-de-la-ensenanza/coordinacion-docente/

También es significativa la amplia oferta de programas de movilidad que se ofrece a los/as estudiantes: https://www.upo.es/aric/estudiantes-upo/programas-de-movilidad/. La ampliación y optimización de recursos en este campo, entre ellas la implantación del programa RAPMI (que gestiona acuerdos académicos, modificaciones y calificaciones (Reconocimiento Académico en Programas de Movilidad Internacional), era totalmente necesaria dado el gran número de alumnos/as interesados/as. Se comprueba que la mayoría del alumnado participa en el Programa Erasmus, pero también cabe destacar la existencia y frecuencia de uso de otros programas de movilidad como el Erasmus Prácticas, Erasmus KA107, América Latina. Mexicalia, PIMA, Santander Grado, Atlanticus Santander y SICUE, etc. También señalamos los buenos resultados que han dado las reuniones orientativas organizadas para el alumnado, y la asignación de tutores/as docentes para la elaboración y modificación del acuerdo académico (todo ello gestionado mediante la plataforma RAPMI) con el visto bueno del tutor/a de la Universidad Pablo de Olavide y el/la tutor/a de la universidad de acogida. Además es significativa la orientación e información que se ofrece de la página web: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/estudiantes/movilidad-de-estudiantes/.

3.2. Fortalezas y logros

El título obtuvo la acreditación, tras previa auditoría de la DEVA en las sesiones de evaluación celebradas los días 28 y 29 de noviembre de 2016. A lo largo del curso 2018-2019 se continuó con éxito el proceso del informe de seguimiento y el 5 junio de 2019 se consiguió la acreditación institucional por parte de la ANECA: https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-humanidades/.galleries/Acreditacion/Resolucion-Favorable-Acreditacion-Institucional.pdf En la actualidad estamos inmersos en un proceso de auditoria AUDIT de la ANECA cuya preauditoría tendrá lugar en julio de 2024, estando prevista la auditoría definitiva para septiembre/octubre de 2024.

3.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Las debilidades detectadas por la DEVA se emitieron en primera instancia en el informe provisional (13 de junio de 2016), donde expusieron aquellos aspectos que debían mejorarse. La Facultad respondió presentando una serie de acciones de mejora para desarrollar a partir del curso académico 2016-2017, las cuales, hoy en día, se encuentran subsanadas y con buenos resultados por las múltiples acciones realizadas. El informe final para la Acreditación del Grado en Humanidades se recibió con la evaluación de satisfactorio el 17 de julio de 2016. Todas las acciones desarrolladas se presentan en los Planes de Mejora 2023-2024.

3.4. Tratamiento de las recomendaciones

En el último informe realizado por la Comisión de la DEVA (19 de julio de 2016), se recomienda implementar cursos propedéuticos en el caso de que las áreas cuenten con superávit de capacidad docente, ya que ello podría suponer un trato desfavorecido a estudiantes cuya docencia esté adscrita a áreas donde no tengan superávit de capacidad docente. Al respecto, se ofertan todos los años cursos propedéuticos de todas las lenguas extranjeras cuyas áreas cuentan con superávit de capacidad docente (italiano, árabe, francés y alemán): https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/de-interes/Noticias-de-la-Facultad/Abierto-el-plazo-de-inscripcion-para-los-Cursos-de-Refuerzo-Lingueistico-de-la-Facultad-de-Humanidades-00001/

4. Profesorado

4.1. Análisis

Es importante destacar la implicación en la docencia y la cualificación del profesorado del Grado en Humanidades y el Doble Grado en Humanidades y Traducción e Interpretación. La mejor prueba para demostrar la calidad docente es a través de las encuestas de satisfacción docente por parte de los/as estudiantes, donde comprobamos que se obtienen muy buenas calificaciones año tras año. En los últimos seis cursos la puntuación no está por debajo de 4 (sobre 5), y se ha obtenido para el curso 2022-2023 la calificación de 4,57, una sensible mejora respecto a las calificaciones de los cursos anteriores https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/desarrollo/evaluacion-docente-/encuestas-docentes/informes-globales/informes-globales-alumnado/centros/22-23/GHUM_2223_.pdf

En cuanto a la composición docente del Grado, a partir del RD Real Decreto-ley 20/2011, de 30 de diciembre, se tomaron medidas urgentes en materia presupuestaria, tributaria y financiera para la corrección del déficit público. Y como resultado, desde el curso 2017-2018 y hasta el presente la situación ha cambiado positivamente, ya que se han creado nuevas plazas de ayudantes doctores/as, profesores/as contratados/as doctores/as, profesores/as titulares, así como de catedráticos/as, y se ha incorporado profesorado en formación. A partir del 2018-2019 la tasa de reposición era del 100 %, por lo que en el curso 2022-2023 se sacaron a concurso un número considerable de plazas, al igual que en los años 2020-2021 y 2021-2022. Esta promoción en los últimos cursos contribuye muy favorablemente a la consolidación de la

plantilla en el Grado en Humanidades y en el Doble Grado en Humanidades y Traducción e Interpretación. Con respecto al profesorado encargado de la docencia en Grado, se ha aprobado un nuevo Marco para la Organización Docente del Profesorado, aprobado el 27/02/2020: https://www.upo.es/portal/impe/web/contenido/9f00b0af-7fa8-11df-802a-3fe5a96f4a88 Este documento se fundamenta en dos objetivos: (1) La necesidad de contar con, al menos, un 51% de profesores pertenecientes a los cuerpos docentes del estado; y (2) La obligatoriedad de contar con una relacio¿n de puestos de trabajo del personal docente. Anualmente se publican anexos para ajustar la dedicación docente del PDI a este marco, con una mención especial al refuerzo de la docencia en Grado.

En este contexto, también resulta positiva la oscilación de datos en el porcentaje de profesorado evaluado por el DOCENTIA: https://www.upo.es/area-calidad/servicios/Evaluacion-Docente-del-Profesorado/docentia-a-upo/informes-globales/. No obstante, destacamos sobre todo el importante número de docentes que obtienen la calificación de excelente. En los datos relativos a los indicadores correspondientes al programa DOCENTIA, se observa un sensible aumento de los porcentajes que han alcanzado un 31,76% en el 2020-2021 frente al 11,83 % del 2019-2020, los datos posteriores no están disponibles todavía. Es importante señalar que esto no implica que sea un valor negativo, porque los profesores/as que ya disponen de este reconocimiento académico no se han de presentar hasta cinco años después de su concesión. Asimismo, ha de recordarse que el profesorado interino no se puede presentar a este tipo de evaluación, al igual que el personal con contratos en formación. Por tanto, vemos el reconocimiento del profesorado por parte de la administración evaluadora, teniendo en cuenta la participación de años anteriores, lo cual refleja el nivel de compromiso de los/as docentes con su trabajo.

También señalamos las importantes redes académicas nacionales e internacionales de los/as docentes con otros investigadores/as, abriendo nuevas líneas metodológicas y de investigación a través de estancias de investigación, tanto en lo que respecta al personal funcionario como al laboral, como se comprueba en las memorias académicas que se presentan a continuación. Con respecto a la formación de la Universidad es importante destacar el elevado número de cursos que se ofertan: https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/desarrollo/documentos/pdi/planes/Informe_Plan_de_formacion_PDI_2022.pdf y https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/desarrollo/documentos/pdi/planes/Informe_Plan_de_formacion_PDI_2023.pdf De la misma forma, es importante destacar la gran participación de los profesores/as en proyectos de innovación docente y en las convocatorias de investigación regionales, nacionales e internacionales, tal y como figura en la memorias académicas de la Facultad de Humanidades: https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-humanidades/es/el-centro/.galleries/Documentos-MEMORIAS/Memoria-del-curso-academico-2022-23.pdf , del Departamento de Geografía, Historia y Filosofía: https://www.upo.es/departamento-geografia-historia-y-filosofia/es/documentacion/memorias-academicas/, y también del Departamento de

Filología y Traducción ya que se imparte docencia en el Grado en Humanidades: https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/departamento-filologia-y-traduccion/es/.galleries/descargas-memorias-departamento/MEMORIA-ACADEMICA-DEPARTAMENTO-DE-FILOLOGIA-Y-TRADUCCION-2022_2023.pdf.

En relación con los proyectos o de forma independiente a los mismos por las distintas Áreas de los departamentos, comprobamos que se realizan numerosas actividades científicas en la Facultad, de carácter nacional e internacional, para el alumnado de Grado y Postgrado: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/de-interes/Noticias-de-la-Facultad/

Estos encuentros dan resultados positivos ya que es una vía para que los/as estudiantes entren en contacto con líneas emergentes de investigación. Así como destacamos que el propio alumnado participa en actividades de proyectos de innovación docente y de otro carácter nacional e internacional, presentando conferencias y colaborando en la organización de encuentros como la Semana de la Historia, la Semana de la Ciencia y la Noche de los Investigadores, etc, o en las revistas Itálica, https://www.upo.es/revistas/index.php/italica, y en La Pluma Violeta , editada por estudiantes de la Facultad de Humanidades https://www.upo.es/diario/comunidad/2023/03/presentado-el-numero-7-de-la-revista-la-pluma-violeta-editada-por-estudiantes-de-genero-y-critica-de-las-ideologias/ . Por consiguiente, comprobamos los magníficos

resultados de la formación por los/as docentes y las oportunidades que ofrecen a los/as estudiantes.

Por último, queremos destacar una vez más que los/as profesores/as del Grado de Humanidades aplican sus investigaciones en las clases, ofreciendo innovadoras metodologías, como consecuencia de la formación constante de los/as docentes. En el informe U-Ranking 2022, la Universidad Pablo de Olavide se sitúa en el quinto escalón de la clasificación global de las mejores universidades españolas: https://www.u-ranking.es/indices y en el tercero en la clasificación relativa a la docencia.

4.2. Fortalezas y logros

En los últimos años han aumentado el número de acreditaciones, sexenios y evaluaciones positivas en DOCENTIA. También es destacable la participación de la plantilla de profesores/as en proyectos de investigación, a pesar de la compleja coyuntura socioeconómica, como comentábamos con anterioridad.

También se afianza el título por la consolidación de la figura del director/a académico/a, y las acciones y mecanismos desarrollados con los/as coordinadores/as. A modo de ejemplo, reflejamos que anualmente se realiza una actividad con el objetivo de poner en común la dinámica del Grado, nos referimos a las Jornadas de Coordinación, Calidad e Innovación de la Facultad de Humanidades: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/jornadas-de-calidad/index.html. También hay que valorar positivamente la satisfacción del estudiantado con la docencia de los profesores puntuada con la calificación de se valora muy positivamente la satisfacción de los/as estudiantes con la docencia de los profesores, con la puntuación de 4,57, el valor más alto de los últimos cinco cursos https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/desarrollo/evaluacion-docente-/encuestas-docentes/informes-globales/informes-globales-alumnado/centros/22-23/GHUM_2223_.pdf.

4.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

En este punto es necesario destacar el compromiso con la calidad del personal con la calidad y garantía, que se traduce en un constante seguimiento, actualización, evaluación y mejoras a lo largo de todo el curso académico.

4.4. Tratamiento de las recomendaciones

En el último informe realizado por la Comisión de la DEVA (19 de julio de 2016), se recomienda poner un plazo de ejecución a la propuesta de desarrollar e implementar una herramienta informática para trazar el mapa de competencias del título y un modelo de guía docente en el que se establezca una correspondencia entre las competencias, su adquisición y su evaluación. Al respecto, se informa que todas las guías docentes se actualizaron incluyendo las competencias como se muestra en los Planes de Mejora 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 (RA15/16-Criterio04- R01-Mejora01).

5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

5.1. Análisis

INFRAESTRUCTURA

Las infraestructuras, servicios y dotación de recursos son adecuados para las necesidades de los/as estudiantes/as y el desarrollo de la enseñanza. También debemos resaltar que el modelo de Campus Único de la Universidad Pablo de Olavide permite optimizar los recursos de todas las titulaciones. En la página web de la universidad encontramos información sobre las infraestructuras y los servicios: https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-geografia-historia/.galleries/Documentos-GRADO-EN-GEOGRAFIA-E-HISTORIA-MATERIALES-ASIGNADOS/1390913987142_recursos_materiales.pdf

PRÁCTICAS EN EMPRESAS E INSTITUCIONES

Es destacable el trabajo desarrollado por el Decanato y la Fundación para presentar un amplio abanico de posibilidades de lugares de prácticas tanto para los/as estudiantes del Grado en Humanidades como del Doble Grado en Humanidades y Traducción e Interpretación. La prioridad reside en que los/as alumnos/as con las prácticas adquieran las competencias trabajadas durante el curso. Por ello, son numerosos los convenios que tenemos en cada curso académico con la finalidad de cubrir las necesidades. También queremos destacar el esfuerzo realizado por los distintos centros de la universidad para actualizar la información referente a las prácticas, en la Facultad de Humanidades: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/estudiantes/orientacion-academica-profesional-practicas/practicas-en-empresas/, y en la

Fundación: https://www.upo.es/fundacion/practicas-en-empresas/ .

De igual modo, es importante subrayar que la Facultad de Humanidades ha regulado la manera por la cual se pueden realizar prácticas en empresas fuera de los convenios ya firmados por la Universidad. Por una parte, se plantea la posibilidad de que sean los/as propios/as estudiantes quienes busquen una empresa en la que desarrollar dicha tarea, para posteriormente firmar un convenio de colaboración con la Fundación. Asimismo, se regula la forma en la que el alumnado en movilidad puede llevar a cabo las prácticas en una empresa extranjera durante su estancia. Esta medida es de gran interés habida cuenta de las altas tasas de movilidad que caracteriza al estudiantado de la Facultad de Humanidades. También es importante señalar el buen desarrollo de las reuniones informativas, dirigidas al alumnado de tercero y cuarto del Grado, para explicar las características de las prácticas, el procedimiento de desarrollo, sus obligaciones y sus derechos.

ORIENTACIÓN ACADÉMICA Y PROFESIONAL

En cuanto a la orientación académica y profesional de los/as alumnos/as, no existen grandes cambios en los últimos cursos, ya que se trata de un sistema bien consolidado y que lleva años dando resultados muy positivos. La información y orientación institucional se realiza a través de un servicio centralizado para toda la Universidad, por el Área de Estudiantes. Lo mismo ocurre con la orientación profesional, que corre a cargo de la Fundación Universidad-Sociedad. Estos servicios centralizados se coordinan con la información y orientación académica y profesional más específicamente centrada en el Grado en Humanidades, y en el Doble Grado en Humanidades y Traducción e Interpretación, que ofrece la Facultad de Humanidades. La limitación de recursos humanos en PTGAS, sobre todo en los decanatos, hace que una gestión centralizada de la mayor parte de los servicios y competencias de orientación permita optimizar recursos y personal. Los servicios de orientación ofrecidos al alumnado son adecuados por las características de los dos títulos, ya que este abre vías para la integración de un buen número de puestos

de trabajo y empresas e instituciones con las cuales la Universidad está en contacto mediante el Área de estudiantes, la Fundación (responsable de la orientación laboral), la Facultad de Humanidades y el Servicio de Orientación profesional. Asimismo, existe un Servicio de Atención a la Diversidad Funcional que se coordina con el Decanato, y un Plan de Tutorización para estudiantes con bajo rendimiento.

La Facultad también organiza jornadas de orientación profesional, como se observa desde el curso 2011-2012 hasta el presente: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/estudiantes/orientacion-academica-profesional-practicas/orientacion-profesional/jornadas-de-orientacion-profesional/#12, encuentros que se desarrollan anualmente, con mesas redondas a las que se invita a profesionales (muchos de ellos egresados), para que expongan sus trayectorias laborales, a la vez que proponen consejos a los/as alumnos/as que están por incorporarse en el mercado laboral.

MOVILIDAD

Desde el punto de vista administrativo se ha destinado gran esfuerzo para ofrecer al estudiantado información sobre los programas de movilidad y la gestión de los mismos. Se han ampliado y optimizado los recursos en este campo, entre las acciones desarrolladas destacamos la implantación del programa RAPMI (Reconocimiento Académico en Programas de Movilidad Internacional), a través del cual se gestionan los contratos, modificaciones y calificaciones: https://www.upo.es/aric/estudiantes-upo/programas-de-movilidad/plataforma-rapmi/. Este sistema

era totalmente necesario visto el elevado número de estudiantes que participan en los programas de movilidad: https://www.upo.es/aric/estudiantes-upo/programas-de-movilidad/. Desde el punto de vista reglamentario, disponemos de una Normativa de reconocimiento y transferencia de créditos: https://www.upo.es/portal/impe/web/contenido/09afc736-7650-11df-a821-3fe5a96f4a88?channel=c1f3624d-2f47-11de-b088-3fe5a96f4a88.

5.2. Fortalezas y logros

En los últimos cursos se ha realizado un gran esfuerzo para facilitar la accesibilidad del Campus, eliminando barreras arquitectónicas. Al mismo tiempo, se ha trabajado en la mejora general de la señalización en el Campus y en el acondicionamiento de las zonas comunes, en especial en las áreas ajardinadas. Otra de las fortalezas reside en que la biblioteca se localiza en un único espacio, no dividido por facultades o departamentos, lo que facilita el acceso a todos los recursos para el alumnado y el profesorado.

Por otro lado, la Facultad realiza esfuerzos por facilitar información que repercuta en la inserción profesional de los/as egresados/as, por diversas vías, tanto institucionales, basadas en el voluntariado o en la información ofrecida en eventos extracurriculares. Asimismo, se brinda atención especial y personalizada a los/as estudiantes con Diversidad Funcional o con bajo rendimiento académico.

5.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

En los cursos anteriores al 2018-2019 se había detectado la necesidad de actualizar los contenidos y el diseño de la página web de la Facultad de Humanidades, ya que en algunos aspectos había quedado antigua. El trabajo de la nueva página web estuvo a cargo de la Vicedecana de Calidad y Comunicación, quien trabajó junto con su equipo y la empresa contratada para este fin. El objetivo consistía en ofrecer información con una estructura más clara, dinámica, atractiva e intuitiva de los Grados y las actividades extracurriculares, entre otros aspectos, realizadas por las distintas Áreas de la Facultad de Humanidades. Tras un magnífico trabajo, finalmente se inauguró la nueva página web el 11 de marzo de 2019: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/de-interes/eventos/Presentacion-del-portal-web-de-la-Facultad-de-Humanidades/ . Y desde esta fecha los contenidos de los Grados, informes de calidad, noticias, etc, se actualizan de forma permanente, y con resultados muy positivos, véanse los Planes de Mejora desde el curso 2018-2019 hasta el 2021-2022 (SGIC18/19-Criterio05-Mejora01). También se plasman el desarrollo anual de numerosas actividades por parte de la Facultad de Humanidades, como mejoras transversales a distintos aspectos, en los Planes de Mejora desde el curso 2015-2016 al 2021-2022 (SGIC15/16-Criterio05-Mejora01 al SGIC15/16-Criterio05-Mejora06), encuentros que están consolidados en la Facultad y por ello ya forman parte de la dinámica y la oferta formativa.

Además, se ha detectado la necesidad de renovar los sistemas de climatización de varios edificios de la UPO y en especial de las aulas del edificio 24 para facilitar las tareas de docencia, algo de especial relevancia porque han coincidido épocas de exámenes con periodos de temperaturas extremas. En nuestro ámbito de competencias lo único que podemos hacer es dar traslado de estas circunstancias a las instancias correspondientes.

En lo referente a los recursos externos al centro (infraestructuras, servicios y dotación de recursos) se observa una falta de datos relativos, por ejemplo, a los estudiantes por puestos en la biblioteca, la ratio por PC público, o los metros cuadrados del campus por estudiante, etcétera, por lo que se decidió solicitar al rectorado la correcta actualización del SGIC (SGIC22/23-Criterio05-Mejora01).

En cuanto a la movilidad, la situación es cambiante en el grado en Humanidades. Durante los últimos años se fue más allá de la recuperación de la bajada provocada por la crisis del COVID: de 0,97 en 2020-2021 se pasó a 5,88 en 2019-2020 y se alcanzó un máximo de 11,63 en 2021-2022. Sin embargo, en el curso 2022-2023 el valor se sitúa en 1,4. Este sensible descenso puede deberse a factores externos como el aumento de los costes derivados de la congelación de la cuantía de las ayudas en un contexto de inflación o la especial dificultad para encontrar alojamiento en algunas de las ciudades de destino. Para aclarar hemos solicitado datos sobre el número de renuncias o retornos entre quienes obtienen una ayuda (SGIC22/23-Criterio05-Mejora02).

5.4. Tratamiento de las recomendaciones

No hay recomendaciones de la DEVA.

6. Indicadores y resultados

6.1. Análisis

El Grado en Humanidades y el Doble Grado en Humanidades y Traducción e Interpretación tienen resultados muy positivos de aprendizaje, y de forma continuada queda refrendado el interés de los títulos en su grado de cobertura. Por consiguiente, están perfectamente asentados y consolidados en el panorama universitario andaluz e incluso nacional, como veíamos cuando nos referíamos a los rankings. Esto resulta especialmente valioso en unos tiempos en que se cuestiona el interés y la utilidad de las Humanidades, desde ciertas tribunas.

El Área de Calidad de la Universidad se encarga de centralizar los datos de los indicadores, en coordinación con los SAIC de las Facultades. A través de este organismo ha mejorado sustancialmente y de forma muy positiva los procedimientos de captación de datos. Estos indicadores permiten analizar el seguimiento de las titulaciones, las necesidades de los servicios prestados, y medir con especial interés la satisfacción del alumnado, PDI y PTGAS. También es importante señalar que el nuevo sistema permitió detectar que había aspectos que no estaban siendo analizados, circunstancia por la que se incluyeron nuevos indicadores. Por consiguiente, constatamos que los informes de calidad y los planes de mejora se están desarrollando de forma óptima, sirviendo como mecanismo para hacer un buen seguimiento de los Grados de la Universidad.

También queremos destacar el aumento en la participación en las encuestas, un éxito en sí mismo, lo cual ayuda sustancialmente a que podamos interpretar los datos no simplemente como un cambio de tendencia, sino que contamos con una visión más fiable. Esto se debe al constante trabajo por parte del equipo decanal. Y a la capacidad de movilización, el capital social y el liderazgo de los/as compañeros/as que gestionan la Facultad. Para ello, son constantes los correos y los recordatorios por parte del Vicedecanato de Calidad y Comunicación, dando magníficos resultados frente a la falta de participación en las encuestas que veníamos señalando en los informes de años anteriores. También es necesario referir al trabajo realizado desde el Área de Calidad y la incentivación de la participación: https://www.upo.es/area-calidad/servicios/Evaluacion-Docente-del-Profesorado/satisfaccion-alumnado-docencia/resultados-sorteos-de-estimulo-a-la-participacion/

Respecto a los informes de seguimiento, señalamos que hasta el 2016-2017, incluyendo este curso, se presentaban los datos de forma separada para el Grado en Humanidades y el Doble Grado en Humanidades, y Traducción e Interpretación, lo cual dificultaba el conocimiento de los distintos títulos. Sin embargo, en los últimos cursos disponemos de todos los indicadores para los Grados en un único informe. Esto permite tener una visión más global de la satisfacción de los distintos grupos de interés.

En cuanto a los resultados constatamos que se mantienen valores positivos en la mayoría de los indicadores. Para el curso 2022-2023 destacamos la elevada satisfacción del alumnado del Grado en Humanidades en los siguientes indicadores: 4,57 con la docencia y 4,2 con el centro y con la información pública disponible (intervalos sobre el máximo de 5). Y respecto a la satisfacción de los estudiantes con las prácticas es de un 4 y con los/as tutores/as académicas de prácticas externas es de un 3,75 (ambas cifras sobre el máximo de 4). En cuanto a las Jornadas de Puertas Abiertas el porcentaje es de un 4,34 sobre 5. También son significativos los altos porcentajes de las tasas de eficiencia y éxito y el bajo intervalo para la tasa de abandono. Por consiguiente, constatamos los buenos resultados de los indicadores del presente informe, cifras que en algunos casos han subido o se mantienen respecto a los cursos anteriores.

Otro de los mayores logros es la inserción laboral de los/as egresados/as, con los porcentajes de 50% (2021-2022), 69,23% (2020-2021), 35,29 (2019-2020), 40 % (2017-2018) para el Grado en Humanidades; y del 71,43% (2021-2022), 66,67 % (2020-2021), 57,14 % (2019-2020) y el 65,38% (2020-2021) para el doble grado. Es importante señalar que los datos de los dos últimos cursos provienen del perfil de egreso (https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiYmJjNTI5ODktZDFiOC00ZTZhLWE0NmItMDU0NWQ3ZWI5ODEyIiwidCI6ImY3ZGY1NjA1LWE4OGItNDRkMy0), mientras que los anteriores se obtenían gracias al seguimiento dentro de la Comunidad Autónoma, por el Vicerrectorado de Postgrado, Formación Permanente y Empleo a partir del Servicio Andaluz de Empleo. Sin embargo, quedan excluidos los datos referentes a otras regiones y países. Pese a ello sabemos que las cifras eran más elevadas ya que un importante porcentaje de egresados/as se incorpora al mercado laboral fuera de Andalucía, en otras comunidades españolas y países europeos, datos no incluidos en estos informes. Por consiguiente, la empleabilidad de los graduados es bastante más amplia de lo que puede parecer en primera instancia, teniendo en cuenta que se encuentra vinculada a la movilidad y a la creación de nuevos nichos de empleo en otros lugares. En cualquier caso, debemos señalar que es positivo el porcentaje de los últimos cursos. Asimismo, también es significativo señalar el emprendimiento de egresados/as de la Facultad al crear sus propias empresas, tales como Ispavilia, Descubre Sevilla63 y Andalucía Museos, etc. Son precisamente estos/as emprendedores/as y otros/as egresados/as trabajando en ámbitos públicos y privados quienes demuestran la buena formación que adquirieron en los títulos.

Con respecto al profesorado constatamos que no hay cambios sustanciales respecto a cursos anteriores, si bien continúan las políticas universitarias que buscan que en los próximos cursos haya mayor porcentaje de profesores funcionarios, frente a los de tiempo parcial y contratados, lo cual nos habla del interés por afianzar las plantillas docentes.

6.2. Fortalezas y logros

Destacamos los porcentajes de la satisfacción de la docencia y del título por los/as estudiantes y los/as profesores y el porcentaje de alumnos que se insertan en el mercado laboral, así como el elevado número de seminarios que se imparten por la Facultad, citando el realizado

anualmente sobre orientación profesional y de investigación. También es destacable la mayor participación en las encuestas y visibilidad de los contenidos de los Grados gracias a la nueva página web de la Facultad de Humanidades, presentada el 11 de marzo de 2019.

6.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

En este punto hemos identificado tres debilidades potenciales relativas a la empleabilidad, las prácticas de empresa y la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés. Respecto a la empleabilidad, padecemos una carencia de datos estadísticos fiables para conocer la realidad laboral de las/os egresadas/os. Como mejora se solicita a la Junta de Facultad que inste al Rectorado a elaborar una normativa específica sobre los alumni para la creación de una asociación de egresados, tal y como se expresa en el objetivo estratégico 11 del Plan Estratégico 2022-24 (https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/rectorado/delegaciones/plan-estrategico/plan-estrategico/documentos/V-Plan_estrategico_UPO.pdf) que permita tener el respaldo legal necesario para llevar a cabo el seguimiento de su empleabilidad con todas las garantías relacionadas con la Ley de Protección de Datos (SGIC21/22-Criterio06-Mejora01). En la actualidad contamos con datos de empleabilidad del perfil de egreso, sin embargo la muestra es todavía limitada por lo que se considera necesario instar a los organismos encargados de recogerlos a que la amplien

En cuanto a las prácticas en empresa es necesario hacer más visible todos los trámites relacionados con la firma de convenios de prácticas, la publicación de las ofertas, la selección del alumnado, la asignación de tutores internos y externos, la inserción del alumnado en los centros de prácticas, el seguimiento de los mismos y la evaluación de la actividad. Como mejora se debate sobre las opciones de mejora en la visibilización de la trazabilidad de estos procesos (SGIC21/22-Criterio06-Mejora02). Por último, en cuanto a la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés se detecta un bajo índice de participación de todos los grupos de interés en las encuestas, por lo que se continuará con la difusión de las encuestas a través de correo electrónico y de las Jornadas de Bienvenida y Jornadas de Calidad (SGIC21/22-Criterio06-Mejora03).

Asimismo, se detectó como debilidad un aumento de la tasa de abandono en el Doble Grado en Humanidades y Traducción e Interpretación en el curso que pasó de 3,33% en 2020-2021 pasó a 10% en 2021-2022. Además de instar a la dirección académica del grado que procediese a monitorizar esta tasa para dilucidar si se trata de un hecho coyuntural derivado de los efectos de la pandemia Covid-19 o si se mantiene en el tiempo, y en función de ello elaborar las correspondientes acciones de mejora (SGIC21/22-Criterio06-Mejora05). Otra mejora consistió en informar al estudiantado de la existencia del servicio: `EncuentrOlavide. Punto de encuentro de emociones¿. https://www.upo.es/diario/comunidad/2022/05/la-upo-pone-en-marcha-un-servicio-de-atencion-y-formacion-en-salud-mental-y-emocional-para-el-estudiantado/ El objetivo de este servicio es trabajar en la salud y bienestar integral del estudiante que debe de tener un impacto positivo en la disminución de las tasas de abandono (SGIC21/22-Criterio06-Mejora05). Los datos para el curso 2022-2023 muestran una sensible mejoría ya que la tasa ha descendido hasta el 6,67%. Esto indica que el repunte podría ser un efecto colateral de la pandemia (en esta misma dirección apunta que se dieran repuntes similares en otros grados) y podría mostrar el éxito de las medidas adoptadas al respecto, por lo que la mejor acción de mejora es continuar monitorizando la situación desde la dirección académica del grado (SGIC21/22-Criterio06-Mejora04) y continuar informando al alumnado de la existencia del servicio ¿EncuentrOlavide¿ (SGIC21/22-Criterio06-Mejora02). Estas mismas medidas se adoptan también ante en el aumento de la tasa de abandono en el Grado en Humanidades que ha pasado del 11,48 en 2021-2022

al 17,78 en 2022-2023 (SGIC21/22-Criterio06-Mejora03 y SGIC21/22-Criterio06-Mejora04).

6.4. Tratamiento de las recomendaciones

En el último informe realizado por la Comisión de la DEVA (19 de julio de 2016), se recomienda que el Plan de mejora incorpore actuaciones para subsanar las tasas de graduación de los últimos años. También se recomiendan actuaciones similares en lo relativo a las tasas de abandono. Se recomienda desarrollar un instrumento y un procedimiento para medir el nivel de consecución de las competencias. Al respecto, se han hecho varias acciones como se informa en los Planes de Mejora 2020-2021y 2021-2022 (RA15/16-Criterio06-RES01-Mejora01 y RA15/16-Criterio06-RES01-Mejora02).

6.5. Auditoría interna

En el informe de la preauditoría AUDIT, con fecha de 22/11/2023, se detectaron siete no conformidades, siendo solamente una de ellas de carácter mayor. Actualmente se está trabajando para dar respuesta a todas ellas en la próxima preauditoría de julio del 2024.

Valoración Indicadores del SAIC

SELECCIÓN, FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PA02-IN01-G-UPO-FHUM-GHU	Porcentaje de profesores/a a tiempo completo	53,49	47,87	46,24	46,6	48	54,81	
PA02-IN02-G-UPO-FHUM-GHU	Porcentaje de profesores/a a tiempo parcial	43,02	44,68	44,09	46,6	48	37,5	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PA02-IN03-G-UPO-FHUM-GHU	Porcentaje de profesores/a funcionarios	27,91	25,53	30,11	29,13	29	29,81	
PA02-IN04-G-UPO-FHUM-GHU	Porcentaje de profesores/a contratados	68,6	67,02	60,22	64,08	67	62,5	
PA02-IN05-G-UPO-FHUM-GHU	Porcentaje de profesores/a doctores	69,77	65,96	67,74	71,84	67	73,08	
PA02-IN06-G-UPO-FHUM-GHU	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	3,46	3,96	3,91	4,04	4,2	4,4	
PA02-IN06-G-UPO-FHUM-XHT	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	3,62	3,82	4,23	3,92	4,3	4,3	
PA02-IN07-G-UPO-FHUM-GHU	Porcentaje de profesorado evaluado por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	8,33	11,83	7,69	3	1,79	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PA02-IN08-G-UPO-FHUM-GHU	Porcentaje de profesorado evaluado positivamente por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	8,33	11,83	7,69	3	1,79	
PA02-IN09-G-UPO-FHUM-GHU	Porcentaje de profesorado evaluado negativamente por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	0	0	0	0	0	
PA02-IN10-G-UPO-FHUM-GHU	Porcentaje de profesorado con Mención de Excelencia Docente en las convocatorias del curso académico	-	5,21	8,6	4,81	3	1,79	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PA02-IN11-G-UPO-FHUM-GHU	Porcentaje de profesorado del título con Informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente positivo	-	21,88	27,96	31,73	36	28,57	
PA02-IN12-G-UPO-FHUM-GHU	Porcentaje de profesorado del título con Informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente negativo	-	0	0	0	0	0	
PA02-IN13-G-UPO-FHUM-GHU	Porcentaje de profesorado del título con Informe de Mención de Excelencia Vigente	-	16,67	19,35	21,15	25	20,54	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PA02-IN14-G-UPO-FHUM-GHU	Porcentaje de Reconocimientos públicos a la Excelencia Docente (Modalidad Individual a.) vigentes	-	0	0	0,96	3	2,68	
PA02-IN15-G-UPO-FHUM-GHU	Porcentaje de créditos impartidos por Doctores	-	79,87	82,33	79,86	84,13	93,64	
PA02-IN15-G-UPO-FHUM-XHT	Porcentaje de créditos impartidos por Doctores	-	71,23	38,78	65,49	55,8	64,64	

SELECCIÓN, FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PA02-IN01-G-UPO-FHUM-GHU	Porcentaje de profesores/a a tiempo completo	53,49	47,87	46,24	46,6	48	54,81	
PA02-IN02-G-UPO-FHUM-GHU	Porcentaje de profesores/a a tiempo parcial	43,02	44,68	44,09	46,6	48	37,5	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PA02-IN03-G-UPO-FHUM-GHU	Porcentaje de profesores/a funcionarios	27,91	25,53	30,11	29,13	29	29,81	
PA02-IN04-G-UPO-FHUM-GHU	Porcentaje de profesores/a contratados	68,6	67,02	60,22	64,08	67	62,5	
PA02-IN05-G-UPO-FHUM-GHU	Porcentaje de profesores/a doctores	69,77	65,96	67,74	71,84	67	73,08	
PA02-IN06-G-UPO-FHUM-GHU	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	3,46	3,96	3,91	4,04	4,2	4,4	
PA02-IN06-G-UPO-FHUM-XHT	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	3,62	3,82	4,23	3,92	4,3	4,3	
PA02-IN07-G-UPO-FHUM-GHU	Porcentaje de profesorado evaluado por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	8,33	11,83	7,69	3	1,79	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PA02-IN08-G-UPO-FHUM-GHU	Porcentaje de profesorado evaluado positivamente por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	8,33	11,83	7,69	3	1,79	
PA02-IN09-G-UPO-FHUM-GHU	Porcentaje de profesorado evaluado negativamente por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	0	0	0	0	0	
PA02-IN10-G-UPO-FHUM-GHU	Porcentaje de profesorado con Mención de Excelencia Docente en las convocatorias del curso académico	-	5,21	8,6	4,81	3	1,79	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PA02-IN11-G-UPO-FHUM-GHU	Porcentaje de profesorado del título con Informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente positivo	-	21,88	27,96	31,73	36	28,57	
PA02-IN12-G-UPO-FHUM-GHU	Porcentaje de profesorado del título con Informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente negativo	-	0	0	0	0	0	
PA02-IN13-G-UPO-FHUM-GHU	Porcentaje de profesorado del título con Informe de Mención de Excelencia Vigente	-	16,67	19,35	21,15	25	20,54	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PA02-IN14-G-UPO-FHUM-GHU	Porcentaje de Reconocimientos públicos a la Excelencia Docente (Modalidad Individual a.) vigentes	-	0	0	0,96	3	2,68	
PA02-IN15-G-UPO-FHUM-GHU	Porcentaje de créditos impartidos por Doctores	-	79,87	82,33	79,86	84,13	93,64	
PA02-IN15-G-UPO-FHUM-XHT	Porcentaje de créditos impartidos por Doctores	-	71,23	38,78	65,49	55,8	64,64	

Valoración del indicador

Como indicamos en los informes de seguimiento de años anteriores, la política de contratación (que en buena medida depende de los parámetros fijados por el Real Decreto-ley 2010/2011 y las directrices de la Junta de Andalucía), ha evolucionado ligeramente en los últimos cursos pese a que las cifras se sitúan todavía por debajo del 51%. Respecto a los cursos anteriores, el porcentaje de profesores funcionarios en el Grado de Humanidades se ha establecido en torno al 30% con cifras como el 29,81% (2022-2023), 29% (2021-2022), 29,13% (2020-2021), 30,11 % (2019-2020) lo que supone una sensible mejora en el medio plazo frente al 25,53 % (2018-2019) o al 24,42 % (2016-2017). También destacamos el elevado porcentaje de profesores doctores en Humanidades (62,5%), circunstancia que se debe a que parte de la plantilla docente son PSI, figura contractual para la que no se necesita el título de doctor. Respecto a los/as profesores/as a tiempo completo, parcial y contratados/as las cifras se mantienen en los últimos cursos, aunque cabe destacar un sensible incremento hasta situarse en el 46,6% para el curso 2020-2021 al 48% del curso 2021-2022 y el 54,81% 2022-2023. Por otro lado, el programa DOCENTIA ha evaluado positivamente al 11,83 % (2019-2020), cifra por encima del 8,33 % (2018-2019) y del 7,69% (2020-2021) en el Grado de Humanidades. Actualmente el último informe del que constan los resultados es el de la convocatoria 2022-2023 con una cifra de 3%, cifra que debe entenderse teniendo en cuenta que el profesorado se presenta a este programa de manera estacional ya que quienes disponen de este reconocimiento académico no se tienen que presentar hasta cinco años después de su concesión. Asimismo, el profesorado interino no se puede presentar a este tipo de evaluación, al igual que el personal con contratos en formación. Por consiguiente, destacamos, y en vista a la

participación del profesorado en años anteriores, que el nivel de compromiso de los/as docentes con su trabajo y el reconocimiento por parte de la administración evaluadora.

No hay mensajes/incidencias en el BIRSF.

SELECCIÓN, FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PA03-IN01-G-UPO-FHUM	Satisfacción con el Plan Anual de Formación (PAS directamente relacionado con el Título)	3,55	3,5	3,83	3,57	3,3	3,5	

Valoración del indicador

La satisfacción del PAS con el Plan Anual se mantiene ligeramente con 3,5% (2022-2023), frente a 3,3 % (2021-2022) y 3,57 % (2020-2021).

No hay mensajes/incidencias en el BIRSF.

GESTIÓN DE LOS RECURSOS Y SERVICIOS QUE PRESTA EL CENTRO

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF

PA04-IN01-FHUM-GHU	**Porcentaje de Bibliografía recomendada por el profesorado disponible en la Biblioteca**	**-**	**82,4**	**79,5**	**79,65**	**75,37**	**75,13**	
PA04-IN02-FHUM-GHU	**Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras**	**-**	**3,33**	**3,79**	**3,63**	**3,9**	**3,5**	
PA04-IN02-FHUM-XHT	**Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras**	**-**	**3,15**	**3,5**	**3,27**	**3,6**	**3,3**	
PA04-IN03-FHUM-GHU	**Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras**	**-**	**3,68**	**3,92**	**4,07**	**4**	**4,4**	
PA04-IN03-FHUM-XHT	**Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras**	**-**	**4,17**	**3,57**	**3,96**	**3,9**	**4,3**	

Valoración del indicador

En líneas generales son elevados los porcentajes de los últimos años. Destacamos los que refieren a los estudiantes por puesto de lectura (12,36 en 2021-2022), a la ratio estudiantes por PC de uso público con un 121,01 (2021-2022), 108,31 (2020-2021), 136, 56 (2019-2020), unas cifras que reflejan la inversión en equipamiento llevada a cabo en los últimos años. Asimismo, se mantienen los porcentajes en los metros

cuadrados (0,88 en 2021-2022 y 0,93 en 2020-2021) un dato positivo si se tiene en cuenta el incremento en el número de alumnos/as en el Campus. Por último, queremos destacar la subida exponencial del número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) en los tres últimos cursos. Para el ámbito de Humanidades las cifras escalan desde los 155.100 (2019-2020), a los 168.721 (2020-2021) y los 171.916 (2021-2022). El mantenimiento y mejora de los recursos bibliográficos se debe al trabajo desarrollado en la Biblioteca, a la vez que a los recursos destinados por la Facultad de Humanidades.

No hay mensajes/incidencias en el BIRSF.

GESTIÓN DE LOS RECURSOS Y DE LOS SERVICIOS QUE PRESTA EL CENTRO

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PA04-IN01-FHUM-GHU	Porcentaje de Bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC disponible en la Biblioteca sobre el total de la Bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC	-	82,4	79,5	79,65	75,37	75,13	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PA04-IN02-FHUM-GHU	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	3,33	3,79	3,63	3,9	3,5	
PA04-IN02-FHUM-XHT	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	3,15	3,5	3,27	3,6	3,3	
PA04-IN03-FHUM-GHU	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	-	3,68	3,92	4,07	4	4,4	
PA04-IN03-FHUM-XHT	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	-	4,17	3,57	3,96	3,9	4,3	

Valoración del indicador

Es alto el porcentaje de la bibliografía recomendada por el profesorado con 75,13 (2022-2023). La satisfacción del alumnado con la infraestructura en el curso 2022-2023 es de un 3,5 en Humanidades y de un 3,3 en el Doble Grado de Humanidades, Traducción e Interpretación, lo que supone un ligero descenso de la satisfacción con respecto a la puntuación del periodo 2021-2022 (3,9 y 3,6 respectivamente) aunque sigue en línea con los valores del curso 2020-2021 (3,63 y 3,27 respectivamente). Aunque todavía no contamos con datos para el curso 2022-2023 referentes a la satisfacción del profesorado, los últimos disponibles (curso 2021-2022) apuntaban a que esta se mantenía alta (4 en el Grado de Humanidades, 3,9 en el Doble Grado de Humanidades, Traducción e Interpretación). Pese a que los datos no son excesivamente altos es necesario resaltar la participación de la biblioteca en la red de préstamo entre universidades de Andalucía que pone a disposición de los/as usuarios/as los fondos del resto de bibliotecas del consorcio.

No hay mensajes/incidencias en el BIRSF.

SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PA07-IN01-FHUM-GHU	Nivel de satisfacción global del Alumnado con el Centro y el Título	3,7	3,69	3,97	4	4,2	4,2	
PA07-IN01-FHUM-XHT	Nivel de satisfacción global del Alumnado con el Centro y el Título	3,37	3,46	3,59	3,26	3,4	3,5	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PA07-IN02-FHUM-GHU	Nivel de satisfacción global del Profesorado con el Centro y el Título	4,07	4,24	4,36	4,57	4,4	4,4	
PA07-IN02-FHUM-XHT	Nivel de satisfacción global del Profesorado con el Centro y el Título	4,14	4,11	4,43	4,4	4,5	4,5	
PA07-IN03-FHUM	Nivel de satisfacción global del PAS con el Centro y el Título	4,42	4,6	4,5	4,64	3,8	4	
PA07-IN04-FHUM-GHU	Nivel de satisfacción global del Egresado con el Centro y el Título	4	3,75	4,2	3,9	4,5	-	
PA07-IN04-FHUM-XHT	Nivel de satisfacción global del Egresado con el Centro y el Título	3,6	3,5	4,14	4,1	3,9	-	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PA07-IN05-FHUM-GHU	Nivel de satisfacción global del Empleador con el Centro y el Título	-	-	-	-	4,5	-	
PA07-IN05-FHUM-XHT	Nivel de satisfacción global del Empleador con el Centro y el Título	-	-	-	-	4,5	-	
PA07-IN06-FHUM-GHU	Nivel de satisfacción del Alumnado con la docencia	4,15	4,12	4,05	4,18	4,41	4,57	

Valoración del indicador

Es destacable la satisfacción de los estudiantes con la docencia, por encima del 4 (sobre 5). Las cifras demuestran un aumento durante los últimos años: 4,57 (2022-2023), 4,41 (2021-2022), 4,18 (2020-2021) y 4,05 (2019-2020). También es significativo el porcentaje de satisfacción del alumnado con el centro y el título con 4,2 (2022-2023), la cifra más alta del Grado de Humanidades de los últimos seis años. Respecto al Doble Grado en Humanidades y Traducción e Interpretación se observa una mejora: 3,5 (2022-2023) frente a 3,4 (2021-2022) y 3,26 (2020-2021). Por otro lado, también es óptima la satisfacción del profesorado con el centro y el título, que en 2021-2022 continua sensiblemente por encima del 4 (4,4 el Grado de Humanidades y 4,5 en el Doble Grado en Humanidades y Traducción e Interpretación). Aunque no contamos con datos para el curso 2022-2023, cabe destacar la alta valoración por parte del empleador: 4,5 tanto para el Grado en Humanidades como para el Doble Grado en Humanidades y Traducción e Interpretación en el curso anterior.

No hay mensajes/incidencias en el BIRSF.

ACCESO, ADMISIÓN, MATRICULACIÓN, GESTIÓN DE EXPEDIENTES Y TRAMITACIÓN DE TÍTULOS DE ESTUDIANTES

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC03-IN01-G-UPO-FHUM-GHU	Número de plazas ofertadas	30	30	30	30	30	30	
PC03-IN01-G-UPO-FHUM-XHT	Número de plazas ofertadas	30	30	30	30	30	30	
PC03-IN02-G-UPO-FHUM-GHU	Grado de cobertura de las plazas	86,67	70	103,33	63,33	40	63,33	
PC03-IN02-G-UPO-FHUM-XHT	Grado de cobertura de las plazas	106,66	100	100	100	106,67	101	
PC03-IN03-G-UPO-FHUM-GHU	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos relacionados con la movilidad de estudiantes	11,8	-	34,3	-	22,8	1	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC03-IN04-G-UPO-FHUM-GHU	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con movilidad	40	40	50	44	54	28	
PC03-IN04-G-UPO-FHUM-XHT	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con movilidad	65	65	68	46	-	46	
PC03-IN05-G-UPO-FHUM-GHU	Tiempo medio transcurrido desde la presentación de la solicitud del Título Oficial hasta su envío a imprenta	-	128	142	122	112	121	

Valoración del indicador

En el Grado de Humanidades hay cambios en el porcentaje de la cobertura de plazas, con 63,33 (2022-2023) frente al 40 (2021-2022), mientras que en el Doble Grado en Humanidades, Traducción e Interpretación es del 101, manteniendo la tendencia por encima de los 100 en los cinco cursos anteriores. En cuanto al tiempo de resolución de solicitudes baja el intervalo en el último curso en el caso del Grado en Humanidades. Por tanto, hay mejoras en este aspecto.

No hay mensajes/incidencias en el BIRSF.

PERFILES DE INGRESO Y CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC04-IN01-FHUM-GHU	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso	46,15	71,43	58,06	57,89	41,67	63,15	
PC04-IN01-FHUM-XHT	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso	87,5	96,67	83,33	73,33	75	71,87	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC04-IN02-FHUM-GHU	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso	11,54	-19,23	47,62	-38,71	-36,84	58,33	
PC04-IN02-FHUM-XHT	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso	9,38	-6,25	0	0	6,67	0	
PC04-IN03-FHUM-GHU	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas	0,57	0,57	0,7	0,5	0,33	0,5	
PC04-IN03-FHUM-XHT	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas	2,2	1,57	1,27	1,67	1,47	1,7	
PC04-IN04-FHUM-GHU	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso	57,69	43,75	58,62	38,1	50	63,16	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC04-IN04-FHUM-XHT	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso	100	93,75	100	96,67	96,88	100	
PC04-IN05-FHUM-GHU	Porcentaje de mujeres entre estudiantes de nuevo ingreso	77,59	60,78	73,77	78,72	75	65,31	
PC04-IN06-FHUM-GHU	Porcentaje de hombres entre estudiantes de nuevo ingreso	22,41	39,22	26,23	21,28	25	34,69	
PC04-IN07-UPO	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas	4,07	4,23	4,17	4,54	4,42	4,34	
PC04-IN08-FHUM-GHU	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	205 / 30	160 / 30	156 / 30	181 / 30	155 / 30	189 / 30	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC04-IN08-FHUM-XHT	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	276 / 30	281 / 30	231 / 30	296 / 30	240 / 30	261 / 30	

Valoración del indicador

Continúa siendo muy positivo el nivel de satisfacción de los estudiantes con las Jornadas de Puertas Abiertas, con 4,34 (2022-2023), 4,42 (2021-2022), 4,54 (2020-2021), 4,17 (2019-2020) y 4,23 (2018-2019). También son relevantes las cifras de la relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso en el Grado de Humanidades (189/30) y el Doble Grado en Humanidades, Traducción e Interpretación (261/30) que siguen demostrando el atractivo de ambas titulaciones entre el alumnado de nuevo ingreso.

No hay mensajes/incidencias en el BIRSF.

ORIENTACIÓN ACADÉMICA Y PROFESIONAL AL ESTUDIANTE

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC05-IN01-FHUM-GHU	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	-	3,24	3,55	3,42	3,7	3,3	
PC05-IN01-FHUM-XHT	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	-	2,89	3	2,83	3	3,3	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC05-IN02-FHUM-GHU	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	-	3,07	3,32	2,76	3	3,5	
PC05-IN02-FHUM-XHT	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	-	2,76	2,79	2,88	2,9	3,3	

Valoración del indicador

Es importante señalar que estos indicadores son nuevos gracias a las mejoras que se van realizando desde el Área de Calidad y en la actualidad tenemos datos de los cinco últimos cursos. En ambos títulos se mantiene la tendencia positiva, aunque con pequeñas oscilaciones, en los porcentajes en la satisfacción del alumnado tanto en la orientación académica como en la profesional. Así, en el Grado en Humanidades hemos pasado respectivamente de un 3,42 (2020-2021) a un 3,7 (2021-2022) al 3,3 (2022-2023), y de 2,76 (2020-2021), 3 (2021-2022) al 3,5 (2022-2023). En el Doble Grado en Humanidades y Traducción e Interpretación se ha pasado respectivamente del 2,83 (2020-2021), 3 (2021-2022), al 3,5 (2022-2023) y del 2,88 (2020-2021), 2,9 (2021-2022) al 3,3 (2022-2023).

No hay mensajes/incidencias en el BIRSF.

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF

PC07-IN01-FHUM-GHU	**Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones procedentes recibidas en el Buzón IRSF (relacionadas con la evaluación del aprendizaje)**	-	-	-	-	-	-	
PC07-IN02-FHUM-GHU	**Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRSF (relacionadas con la evaluación del aprendizaje)**	-	-	-	-	-	-	

Valoración del indicador

No hay ningún mensaje en el buzón. Las incidencias se canalizan a través de los Directores Académicos de Grado y de las comisiones de docencia de los departamentos.

No hay mensajes/incidencias en el BIRSF.

GESTIÓN Y REVISIÓN DE LA MOVILIDAD DEL ESTUDIANTADO

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC08-IN01-FHUM-GHU	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional	9,89	0	5,88	0,97	11,63	1,4	
PC08-IN01-FHUM-XHT	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional	23,87	24,48	20,92	5,7	10,26	10,75	
PC08-IN02-FHUM-GHU	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad internacional	18,68	13,6	16,47	9,58	16,53	15,41	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC08-IN02-FHUM-XHT	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad internacional	-	-	-	-	-	-	
PC08-IN03-FHUM-GHU	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertadas por Título con respecto a las plazas ofertadas por Título	0,09	0,05	0,1	0,21	0,15	0,06	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC08-IN03-FHUM-XHT	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertadas por Título con respecto a las plazas ofertadas por Título	0,13	0,12	0,08	0,09	0,06	0,08	
PC08-IN04-FHUM-GHU	Nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	3,76	3,7	3,61	2,91	3,57	3,19	
PC08-IN04-FHUM-XHT	Nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	-	3,49	3,69	3,83	2,84	3,71	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC08-IN05-FHUM-GHU	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	-	0	0,98	0	1,16	0	
PC08-IN05-FHUM-XHT	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	-	0	1,96	2,53	0	2,5	
PC08-IN06-FHUM-GHU	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	-	0	1,96	0	0	0	
PC08-IN06-FHUM-XHT	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	-	0	-	0	0	0	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC08-IN07-FHUM-GHU	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	-	0,36	0,24	0,05	0,16	0,05	
PC08-IN07-FHUM-XHT	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	-		0,3	0	0,16	0,28	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC08-IN08-FHUM-GHU	Relación de estudiantes del Título que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertados por la Universidad con respecto a las plazas ofertadas por Universidad	-	0,04	0,06	0,09	0,03	0,03	

Valoración del indicador

Se observa un sensible aumento en la participación del alumnado en programas de movilidad internacional. En el grado en Humanidades se fue más allá de la recuperación de la bajada provocada por la crisis del COVID (0,97 en 2020-2021 y 5,88 en 2019-2020) hasta alcanzar en 2021-2022 un máximo de 11,63. En el curso 2022-2023 el valor se sitúa en 1,4. Este sensible descenso puede deberse a factores externos como el aumento de los costes derivados de la congelación de la cuantía de las ayudas en un contexto de inflación o la especial dificultad para encontrar alojamiento en algunas de las ciudades de destino. En el doble Grado en Humanidades en Humanidades y Traducción e Interpretación continúa la tendencia de recuperación tras la bajada provocada por la crisis del COVID (5,7 en 2020-2021). En 2022-2023 se llega al 10,75%, por encima del 10,26 del curso 2021-2022, cifra que casi duplicaba la del curso anterior.

No hay mensajes/incidencias en el BIRSF.

GESTIÓN Y REVISIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF

PC09-IN01-FHUM-GHU	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	2,5	3,38	-	4	3,2	4
PC09-IN01-FHUM-XHT	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	3,29	3	-	2,86	3	4
PC09-IN02-FHUM-GHU	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	3,8	3,38	4	3,75	3,33	3,8
PC09-IN02-FHUM-XHT	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	3,43	3,67	3,67	4	3,5	3

PC09-IN03-FHUM-GHU	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	18	14	17	14	9	10
PC09-IN03-FHUM-XHT	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	24	10	9	10	13	9
PC09-IN04-FHUM-GHU	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	-	-	-	-	-	-
PC09-IN04-FHUM-XHT	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	-	-	-	-	-	-
PC09-IN05-FHUM-GHU	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	3,5	3,63	-	3,75	3,6	3,75

PC09-IN05-FHUM-XHT	**Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas**	**3,17**	**3**	**3**	**3,14**	**2**	**3**

Valoración del indicador

En el curso 2022-2023 la satisfacción del alumnado con las prácticas realizadas ha sido alta: 4 tanto en el Grado de Humanidades como en el Doble Grado, un indicador que denota una sensible mejoría respecto a los valores del curso anterior (3,2 y 3 respectivamente). Por otro lado, en 2022-2023 se mantienen altos los porcentajes en la satisfacción de los empleadores para los dos títulos: 3,8 para el Grado de Humanidades y 3 en el Doble Grado. Es significativa la satisfacción del alumnado con los tutores de prácticas, sobre todo en el Grado de Humanidades, con 3,75, pero también en el Doble Grado (3). Según los últimos datos disponibles, el número de plazas de prácticas por estudiante matriculado se mantiene alto con 2,25 (2021-2022) para Humanidades y 2,5 (2021-2022) en el Doble Grado. Al respecto, es importante señalar que se trabaja intensamente para dar respuesta a las necesidades de los/as alumnos/as, por los/as coordinadores/as de prácticas de la Facultad de Humanidades y los gestores de prácticas de la Fundación.

No hay mensajes/incidencias en el BIRSF.

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC09-IN01-FHUM-GHU	**Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas**	**2,5**	**3,38**	**-**	**4**	**3,2**	**4**	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC09-IN01-FHUM-XHT	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	3,29	3	-	2,86	3	4	
PC09-IN02-FHUM-GHU	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	3,8	3,38	4	3,75	3,33	3,8	
PC09-IN02-FHUM-XHT	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	3,43	3,67	3,67	4	3,5	3	
PC09-IN03-FHUM-GHU	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	18	14	17	14	9	10	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC09-IN03-FHUM-XHT	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	24	10	9	10	13	9	
PC09-IN04-FHUM-GHU	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN04-FHUM-XHT	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN05-FHUM-GHU	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	3,5	3,63	-	3,75	3,6	3,75	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC09-IN05-FHUM-XHT	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	3,17	3	3	3,14	2	3	

Valoración del indicador

En el curso 2022-2023 la satisfacción del alumnado con las prácticas realizadas ha sido alta: 4 tanto en el Grado de Humanidades como en el Doble Grado, un indicador que denota una sensible mejoría respecto a los valores del curso anterior (3,2 y 3 respectivamente). Por otro lado, en 2022-2023 se mantienen altos los porcentajes en la satisfacción de los empleadores para los dos títulos: 3,8 para el Grado de Humanidades y 3 en el Doble Grado. Es significativa la satisfacción del alumnado con los tutores de prácticas, sobre todo en el Grado de Humanidades, con 3,75, pero también en el Doble Grado (3). Según los últimos datos disponibles, el número de plazas de prácticas por estudiante matriculado se mantiene alto con 2,25 (2021-2022) para Humanidades y 2,5 (2021-2022) en el Doble Grado. Al respecto, es importante señalar que se trabaja intensamente para dar respuesta a las necesidades de los/as alumnos/as, por los/as coordinadores/as de prácticas de la Facultad de Humanidades y los gestores de prácticas de la Fundación.

No hay mensajes/incidencias en el BIRSF.

PERFIL DE EGRESO E INSERCIÓN LABORAL

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC11-IN01-G-UPO-FHUM-GHU	Tasa de inserción laboral	40	0	35,29	35,29	-	-	
PC11-IN01-G-UPO-FHUM-XHT	Tasa de inserción laboral	34,78	26,92	57,14	65,38	-	-	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC11-IN02-G-UPO-FHUM-GHU	Número de egresados por curso académico	29	33	42	42	39	44	
PC11-IN02-G-UPO-FHUM-XHT	Número de egresados por curso académico	19	26	18	24	19	22	

Valoración del indicador

Continúa la tendencia al alza en el número de egresados por curso académico. En el caso del Grado en Humanidades se ha pasado de 39 (2021-2022) a 44 (2022-2023) y en el del Doble Grado de 19 (2021-2022) a 22 (2022-2023).

En los cursos anteriores se detectó una debilidad por la falta de datos relativos a la tasa de egresados derivada de la dificultad para contactarlos, por lo que no contábamos con datos suficientes para emitir cualquier valoración al respecto. Como mejora, se ha planteó la elaboración de una normativa sobre los alumni estableciendo derechos y obligaciones de la universidad respecto a ellos y la posibilidad de autorizar el tratamiento de sus datos personales. Con el tiempo, esto hará posible crear una base de datos sobre alumni que nos permita obtener más información sobre perfil de egreso e inserción laboral.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC12-IN01-FHUM-GHU	Tasa de rendimiento	88,68	90,92	93,6	90,1	86,52	84,91	
PC12-IN01-FHUM-XHT	Tasa de rendimiento	94,52	94,08	96,16	95,13	90,92	86,16	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC12-IN02-FHUM-GHU	Tasa de abandono	9,43	21,15	12,07	2	11,48	17,78	
PC12-IN02-FHUM-XHT	Tasa de abandono	13,79	3,45	3,13	3,33	10	6,67	
PC12-IN03-FHUM-GHU	Tasa de eficiencia	93,95	97,41	93,1	94,31	97,08	93,82	
PC12-IN03-FHUM-XHT	Tasa de eficiencia	95,75	96,71	97,04	97,53	96,32	96,95	
PC12-IN04-FHUM-GHU	Tasa de graduación	39,34	40	49,06	57,69	48,28	60	
PC12-IN04-FHUM-XHT	Tasa de graduación	88	66,67	75	58,62	62,07	78,13	
PC12-IN05-FHUM-GHU	Tasa de éxito	94,62	96,21	96,91	96,47	93,82	92,9	
PC12-IN05-FHUM-XHT	Tasa de éxito	97,83	98,2	99	98,1	95,58	92,49	
PC12-IN06-FHUM-GHU	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	3,8	3,65	4,19	3,8	4,1	-	
PC12-IN06-FHUM-XHT	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	3,86	3,77	4,09	3,9	3,9	-	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC12-IN07-FHUM-GHU	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	4,5	-	
PC12-IN07-FHUM-XHT	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	4,5	-	

Valoración del indicador

Los datos de los resultados de aprendizaje son muy satisfactorios y confirman una tendencia positiva, especialmente en los elevados porcentajes en tasas de rendimiento, eficiencia y éxito. Además de estos excelentes indicadores cabe mencionar tres datos. La tasa de abandono en el Grado en Humanidades parece haber pausado la tendencia a la baja de los últimos cinco años al pasar del 11,48 (2021-2022) al 17,78 (2021-2022) si bien todavía por debajo del 21,15 del curso 2018-2019. En el pasado se detectó una debilidad en el sensible aumento de la tasa de abandono en el Doble Grado que ha pasado del 3,33 (2020-2021) al 10 (2021-2022). Esta anomalía respecto a la tendencia en los últimos años pudo atribuirse a los efectos de la pandemia, por lo que como mejora se llevó a cabo un especial seguimiento para comprobar si se trataba de un problema coyuntural o no (véase 6.3). En el curso 2022-2023 se ha observado una notable reducción en esta tasa que ha bajado al 6,67. Además, en el Doble Grado la tasa de graduación ha aumentado sensiblemente del 58,62 (2020-2021), 62,07 (2021-2022) al 78,13 (2022-2023), la cifra más alta de los últimos cinco años. La tasa de graduación también aumentó de manera notable en el Grado en Humanidades, pasando del 48,28 (2021-2022) al 60 (2022-2023), el valor más alto de los últimos cinco años. Por consiguiente, verificamos el buen desarrollo de ambos títulos. Además, por primera vez contamos con información sobre el grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas y los resultados son bastante positivos: 4,5 tanto para el Grado en Humanidades como para el Doble Grado.

No hay mensajes/incidencias en el BIRSF.

INFORMACIÓN PÚBLICA

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC14-IN01-FHUM-GHU	Grado de satisfacción del Alumnado con la IPD	-	3,84	3,94	4,2	4,1	4,2	
PC14-IN01-FHUM-XHT	Grado de satisfacción del Alumnado con la IPD	-	3,75	3,93	3,65	4	3,9	
PC14-IN02-FHUM-GHU	Grado de satisfacción del Profesorado con la IPD	-	4,4	4,51	4,57	4,6	4,6	
PC14-IN02-FHUM-XHT	Grado de satisfacción del Profesorado con la IPD	-	3,58	4,71	4,56	4,7	4,6	
PC14-IN03-FHUM	Grado de satisfacción del PAS con la IPD	-	4,6	4,5	4,29	4,1	4,1	
PC14-IN04-FHUM-GHU	Grado de satisfacción del Empleador con la IPD	-	-	-	-	4	-	
PC14-IN04-FHUM-XHT	Grado de satisfacción del Empleador con la IPD	-	-	-	-	3,8	-	

Valoración del indicador

En los últimos cursos comprobamos que aumenta la satisfacción de los distintos grupos de interés con la Información Pública Disponible. La satisfacción del alumnado a este respecto se mantiene alta en el Grado en Humanidades: 4,2 y 3,9 en el Doble Grado. Al respecto, queremos

destacar el trabajo desarrollado por la Vicedecana de Calidad y Comunicación, con su equipo de la Facultad de Humanidades, en el diseño de la nueva página web, publicada el 11 de marzo de 2019, y en la constante actualización de información de ambos Grados, además de publicar actividades extracurriculares entre otros aspectos.

No hay mensajes/incidencias en el BIRSF.

AUDITORÍAS

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PE05-IN01-UPO-FHUM	Nº de No conformidades menores detectadas en las auditorías internas realizadas en el Centro.	-	-	-	0	0	5	
PE05-IN02-UPO-FHUM	Nº de No conformidades mayores detectadas en las auditorías internas realizadas en el Centro.	-	-	-	-	2	9	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PE05-IN03-UPO-FHUM	Nº de No conformidades subsanadas con respecto a la auditoría interna anterior.	-	-	-	-	-	-	
PE05-IN04-UPO-FHUM	Nº de No conformidades menores detectadas en las auditorías externas realizadas en el Centro.	-	-	-	-	-	-	
PE05-IN05-UPO-FHUM	Nº de No conformidades mayores detectadas en las auditorías externas realizadas en el Centro.	-	-	-	-	-	-	
PE05-IN06-UPO-FHUM	Nº de No conformidades subsanadas con respecto a la auditoría externas anterior	-	-	-	-	-	-	

Valoración del indicador

Tras la auditoría interna realizada en el centro se detectaron dos disconformidades (**PE05-IN02-UPOFHUM, NCM1 y NCM2**) y se dio respuesta a ambas no conformidades. En la próxima auditoría interna se volverá a comprobar la corrección de ambas disconformidades.

7. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y, si procede de modificación.

No hay recomendaciones de verificación ni modificación.

8. Plan de mejora del Título

Desde el curso 2017-2018, el Plan de Mejora no se incluye en este informe de seguimiento, sino que existe un documento específico donde se analizan todas las acciones desarrolladas. También queremos señalar que en el último Plan de Mejora 2022-2023 se plasman las evidencias, así como el óptimo resultado de cada una de las acciones realizadas a las recomendaciones de la DEVA, como respuesta al informe de 19 de julio de 2016. Véanse los planes en la página web de la Facultad de Humanidades: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-humanidades/calidad-en-el-grado/informes-de-seguimiento-y-planes-de-mejora/ y https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/doble-grado-en-humanidades-traduccion-interpretacion-ingles/calidad-en-el-grado/informes-de-seguimiento-y-planes-de-mejora/

Centro: Facultad de Humanidades

Título: GRADO EN HUMANIDADES

Web del título: https://www.upo.es/portal/impe/web/contenido/0f14779d-43b3-11de-874c-3fe5a96f4a88?channel=c1f3624d-2f47-11de-b088-3fe5a96f4a88

ID Ministerio: 2501061

Curso: 2023/24

Fecha: 12-05-2024

Responsable de garantía: José Miguel Escribano Páez

PLAN DE MEJORA CURSO 2023/2024

GRADO EN HUMANIDADES

UNIVERSIDAD:

TÍTULO: Graduado o Graduada en Humanidades
ID MINISTERIO: 2501061
FECHA DE REVISIÓN: 30 de abril de 2024

CODIFICACIÓN DE LA MEJORA	ID ORIGEN	ID CRITERIO	AÑO	ID TIPO DE RECOMENDACIÓN	RECOMENDACIÓN	DESCRIPCIÓN DE LA MEJORA PROPUESTA	JUSTIFICACIÓN	OBSERVACIONES	EVIDENCIAS	RESPONSABLE	INDICADOR	VALOR ALCANZADO	FECHA DE INICIO	FECHA FIN DE PLAZO	FINALIZADA	FECHA DE CIERRE
RA15/16-Criterio01-R01-Mejora01	4	1	2016	1	Se recomienda recabar información sobre la manera en la que todos los estudiantes conocen la oferta formativa.	Se han realizado informes sobre la participación del profesorado y el alumnado en las Jornadas de Coordinación, Calidad e Innovación del SGIC de la Facultad de Humanidades.	Todos los años la Comisión de Calidad del Título realiza un informe del perfil del estudiantado de nuevo ingreso, entre los datos que se abordan se encuentra la información relativa al conocimiento de dicha oferta (Alfresco).	Codificación de la Mejora: RA15/16-Criterio01-R01-Mejora01. Decisión tomada por la Comisión de Calidad del Grado en Humanidades y el Vicedecano de Calidad y Comunicación del Centro. La acción es de carácter permanente.	https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-humanidades/acceso/perfil-de-nuevo-ingreso/index.html	Vicedecanato de Calidad y Comunicación	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	jul-16	jul-19	S	jul-19
RA15/16-Criterio02-RES01-Mejora01	4	2	2016	2	Se recomienda hacer un seguimiento del grado de participación del profesorado y del alumnado en las acciones y los eventos organizados para incrementar su participación en el SGIC.	Se han realizado informes sobre la participación del profesorado y el alumnado en las Jornadas de Coordinación, Calidad e Innovación del SGIC de la Facultad de Humanidades.	Todos los años la Comisión de Calidad del Título realiza un informe sobre la participación de profesores y estudiantes en las Jornadas de Coordinación, Calidad e Innovación de la Facultad de Humanidades.	Codificación de la Mejora: RA15/16-Criterio02-RES01-Mejora01. Decisión tomada por la Comisión de Calidad del Grado en Humanidades y el Vicedecano de Calidad y Comunicación del Centro. La acción es de carácter permanente.	https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/jornadas-de-calidad/	Vicedecanato de Calidad y Comunicación	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	sep-16	jun-21	S	jun-21
RA15/16-Criterio03-R01-Mejora01	4	3	2016	1	Se recomienda revisar la consideración de que se podrán implementar cursos propedéuticos en el caso de que las áreas cuenten con superávit de capacidad docente, ya que ello podría suponer un trato desfavorecido a estudiantes cuya docencia esté adscrita a áreas donde no tengan superávit de capacidad docente.	Reuniones del Director Académico del Grado con el Equipo Decanal.	Se ofertan todos los años cursos propedéuticos equitativos, teniendo en cuenta la demanda del alumnado con respecto a los idiomas y niveles ofertados, para todos los títulos de Grado en Humanidades.	Codificación de la Mejora: RA15/16-Criterio03-R01-Mejora01. Decisión tomada por el Equipo Decanal y el Director Académico del Grado.	https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/de-interes/Noticias-de-la-Facultad/Cursos-de-refuerzo-linguistico-de-la-Facultad-de-Humanidades-Curso-2020-2021/	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	sep-16	dic-20	S	dic-20
RA15/16-Criterio03-RES01-Mejora01	4	3	2016	2	Se debe hacer un seguimiento y una valoración de las actuaciones puestas en marcha para valorar posibles vías de implantación de los cursos de adaptación y poder disminuir la tasa de abandono del título.	Reuniones del Director Académico del Grado con el Equipo Decanal.	Existe una acción que se puso en marcha para disminuir las tasas de abandono, que es un programa de tutorización de estudiantes con bajo rendimiento. Recogido en la normativa de progreso y permanecia, apartado 5.1. Por otra parte, existe para la Facultad de Humanidades una acción específica para mejorar las tasas de graduación de los estudiantes a los que solo queda la realización del TFG. Esta viene recogida en la Normativa Específica Reguladora de los Trabajos Fin de Grado de la Facultad de Humanidades de la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla. Actualmente se está trabajando para poner en marcha un programa de mentorización de los estudiantes de nuevo ingreso por parte de estudiantes de últimos cursos.	Codificación de la Mejora: RA15/16-Criterio03-R01-Mejora01. Decisión tomada por el Equipo Decanal y el Director Académico del Grado.	https://upo.gob.es/system/modules/com.saga.upo.sedeelectronica.frontend/handler/download-alfresco-document.pdf?ref=dce72d47-5974-4568-82c8-a496bf1ccfdc	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	sep-16	oct-21	N	
RA15/16-Criterio04-R01-Mejora01	4	4	2016	1	Se recomienda poner un plazo de ejecución a la propuesta de desarrollar e implementar una herramienta informática para trazar el mapa de competencias del título y un modelo de guía docente en el que se establezca una correspondencia entre las competencias, su adquisición y su evaluación.	Reuniones del Director Académico del Grado con el Equipo Decanal.	Actualización del formato de las guías docentes del Título y visibilidad en la página web de la Facultad de Humanidades .	Codificación de la Mejora: RA15/16-Criterio04-R01-Mejora01. Decisión tomada por el Equipo Decanal y el Director Académico del Grado.	https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/guias-docentes/	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	sep-16	sep-21	S	sep-21
RA15/16-Criterio06-RES01-Mejora01	4	6	2016	2	Se recomienda que el Plan de mejora incorpore actuaciones para subsanar las tasas de graduación de los últimos años. Se recomiendan actuaciones similares en lo relativo a las tasas de abandono. Se recomienda desarrollar un instrumento y un procedimiento para medir el nivel de consecución de las competencias.	Reuniones del Director Académico del Grado con el Equipo Decanal.	Existe una acción que se puso en marcha para disminuir las tasas de abandono: un programa de tutorización de estudiantes con bajo rendimiento, recogido en la Normativa de progreso y permanecia, apartado 5.1.	Codificación de la Mejora: RA15/16-Criterio06-RES01-Mejora01. Decisión tomada por el Equipo Decanal y el Director Académico del Grado.	https://upo.gob.es/system/modules/com.saga.upo.sedeelectronica.frontend/handler/download-alfresco-document.pdf?ref=dce72d47-5974-4568-82c8-a496bf1ccfdc	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	sep-16	sep-17	S	sep-17
RA15/16-Criterio06-RES01-Mejora02	4	6	2016	2	Se recomienda que el Plan de mejora incorpore actuaciones para subsanar las tasas de graduación de los últimos años. Se recomiendan actuaciones similares en lo relativo a las tasas de abandono. Se recomienda desarrollar un instrumento y un procedimiento para medir el nivel de consecución de las competencias.	Reuniones del Director Académico del Grado con el Equipo Decanal.	Existe para la Facultad de Humanidades una acción específica para mejorar las tasas de graduación de los estudiantes a los que solo queda la realización del TFG. Esta viene recogida en la Normativa Específica Reguladora de los Trabajos Fin de Grado de la Facultad de Humanidades.	Codificación de la Mejora: RA15/16-Criterio06-RES01-Mejora02. Decisión tomada por el Equipo Decanal y el Director Académico del Grado.	https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-humanidades/.galleries/Normativa/Normativa-TFG.pdf	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	sep-16	jul-20	S	jul-20
SGIC15/16-Criterio05-Mejora01	5	5	2016		Realización de las Jornadas de Orientación profesional de la Facultad de Humanidades.	Organización de las Jornadas.	Dar a conocer diferentes salidas profesionales del Grado en Humanidades.	Codificación de la Mejora: SGIC15/16-Criterio05-Mejora01. Decisión tomada por el Equipo Decanal. La acción es de carácter permanente.	https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/estudiantes/orientacion-academica-profesional-practicas/orientacion-profesional/jornadas-de-orientacion-profesional/#curso-academico-2017-2018	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	sep-16	Permanente	S	
SGIC15/16-Criterio05-Mejora02	5	5	2016		Celebración de las Jornadas de Orientación para la Investigación.	Organización de las Jornadas.	Dar a conocer diferentes vías y ayudas para comenzar la carrera investigadora tras la finalización del Grado.	Codificación de la Mejora: SGIC15/16-Criterio05-Mejora02. Decisión tomada por el Equipo Decanal. La acción es de carácter permanente.	https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/estudiantes/orientacion-academica-profesional-practicas/orientacion-profesional/orientacion-para-la-investigacion/jornadas-de-orientacion-para-la-investigacion-de-la-facultad-de	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	sep-15	Permanente	S	
SGIC15/16-Criterio05-Mejora03	5	5	2016		Realización de las Jornadas de Puertas Abiertas de la Facultad de Humanidades.	Organización de las Jornadas.	Dar a conocer la oferta formativa de la Facultad de Humanidades, así como sus instalaciones. Resolver dudas de manera personalizada.	Codificación de la Mejora: SGIC15/16-Criterio05-Mejora03. Decisión tomada por el Equipo Decanal. La acción es de carácter permanente.	https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/de-interes/eventos/V-Jornada-de-puertas-abiertas-de-la-Facultad-de-Humanidades-online/	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	sep-15	Permanente	S	
SGIC15/16-Criterio05-Mejora04	5	5	2016		Realización del Encuentro de Egresados de la Facultad de Humanidades.	Organización de las Jornadas.	El encuentro de egresados se integra en las Jornadas Encuentra. Diálogos entre profesionales, egresados y estudiantes.	Codificación de la Mejora: SGIC15/16-Criterio05-Mejora04. Decisión tomada por el Equipo Decanal. La acción es de carácter permanente.	https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/de-interes/Noticias-de-la-Facultad/ENCUENTRA.-Dialogos-entre-profesionales-egresados-y-estudiantes-00001/	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	sep-15	Permanente	S	
SGIC15/16-Criterio05-Mejora05	5	5	2016		Realización de Encuentros con empleadores (Empresa-Sociedad).	Organización de las Jornadas.	El encuentro con los empleadores se integra en las Jornadas Encuentra. Diálogos entre profesionales, egresados y estudiantes.	Codificación de la Mejora: SGIC15/16-Criterio05-Mejora05. Decisión tomada por el Equipo Decanal. La acción es de carácter permanente.	https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/de-interes/Noticias-de-la-Facultad/ENCUENTRA.-Dialogos-entre-profesionales-egresados-y-estudiantes-00001/	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	sep-15	Permanente	S	
SGIC15/16-Criterio05-Mejora06	5	5	2016		Realización de las Jornadas de Bienvenida de la Facultad de Humanidades.	Organización de las Jornadas.	Dar a conocer las informaciones básicas para comenzar con éxito los estudios de Grado en la Universidad Pablo de Olavide.	Codificación de la Mejora: SGIC15/16-Criterio02-Mejora06. Decisión tomada por el Equipo Decanal. La acción es de carácter permanente.	https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/de-interes/eventos/Jornada-de-bienvenida-Facultad-de-Humanidades/	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	sep-14	Permanente	S	
SGIC16/17-Criterio02-Mejora01	5	2	2017		Elaboración de vídeos introductorios al SGIC.	Realización de los vídeos.	Para facilitar el conocimiento del SGIC entre los miembros de la comunidad universitaria se llevan a cabo acciones de divulgación del mismo a través de diferentes canales de comunicación.	Codificación de la Mejora: SGIC16/17-Criterio02-Mejora01. Decisión tomada por el Vicedecano de Calidad y Comunicación con el visto bueno de la Decana. La acción se encuentra ya realizada.	https://upotv.upo.es/video/58527ecf238583403d8b4568	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	sep-16	ene-17	S	15/12/2016
SGIC16/17-Criterio02-Mejora02	5	2	2017		Elaboración de vídeos introductorios al SGIC.	Realización de los vídeos.	Para facilitar el conocimiento del SGIC entre los miembros de la comunidad universitaria se llevan a cabo diferentes acciones de divulgación del mismo a través de diferentes canales de comunicación.	Codificación de la Mejora: SGIC16/17-Criterio02-Mejora02. Decisión tomada por el Vicedecano de Calidad y Comunicación con el visto bueno de la Decana. La acción se encuentra ya realizada.	https://upotv.upo.es/video/5853e00b23858318418b4575	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	sep-16	ene-17	S	16/12/2016
SGIC18/19-Criterio02-Mejora 1	5	2	2019		Se recomienda dar a conocer el SAIC a todo el profesorado de Título.	Ponencia de la Vicedecana de Calidad en las Jornadas de Calidad de la Facultad.	La acción aplica directamente la recomendación.	Codificación de la Mejora: SGIC18/19-Criterio 02-Mejora 1.	https://eventos.upo.es/47247/detail/vi-jornadas-de-calidad-coordinacion-e-innovacion-de-la-facultad-de-humanidades.html	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	13/3/2020	25/6/2021	S	25/6/2021
SGIC18/19-Criterio05-Mejora 1	5	5	2019		Se recomienda actualizar la web de la Facultad de Humanidades.	Se ha creado una nueva Web para la Facultad.	La acción aplica directamente la recomendación.	Codificación de la Mejora: SGIC18/19-Criterio 05-Mejora 1.	https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	11/3/2019	11/3/2019	S	11/3/2019
SGIC19/20-Criterio02-Mejora 1	5	2	2020		Se recomienda mejorar el tratamiento de la información relativa al SAIC.	Se ha implementado una nueva aplicación para introducir los informes de seguimiento y planes de mejora.	La acción aplica directamente la recomendación.	Codificación de la Mejora: SGIC19/20-Criterio 02-Mejora 1.	https://upo.es/SGIC/public	Área de Calidad	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	1/9/2020	31/7/2021	N	

SGIC21/22-Criterio06-Mejora01	5	6	2022	Conseguir datos fiables sobre la empleabili	Se solicita a la Junta de Facultad que inste al Rectorado a elaborar una normativa especific	Codificación de la Mejora: SGIC21/22-Criteri	https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo	Decanato de la Facultad	Grado de cumplimiento de la acción	100%	1/9/2022	31/7/2023	S	30/04/2024
SGIC21/22-Criterio06-Mejora02	5	6	2022	Hacer más visible todos los trámites relacio	Se debate sobre las opciones de mejora en la	La acción aplica directamente la recomendac	Codificación de la Mejora: SGIC21/22-Criteri	Acta de la comisión de calidad del grado	Área de Calidad	Grado de cumplimiento de la acción	50%	1/9/2022	31/7/2023	N
SGIC21/22-Criterio06-Mejora03	5	6	2022	Bajo índice de los grupos de interés en las e	Difusión de las encuestas a través de correo	La acción aplica directamente la recomendac	Codificación de la Mejora: SGIC21/22-Criteri	https://eventos.upo.es/95316/detail/vii-jorn	Vicedecanato de Calidad y Comunicación		100%	1/9/2022	31/7/2023	N
SGIC21/22-Criterio06-Mejora04	5	6	2022	Aumento en la tasa de abandono en el Dob	instar a la dirección académica del grado que	La acción aplica directamente la recomendac	Codificación de la Mejora: SGIC21/22-Criteri	Acta de la comisión de calidad del grado	Dirección Académica de	Grado de cumplimiento de la acción	100%	1/9/2022	31/7/2023	N
SGIC21/22-Criterio06-Mejora05	5	6	2022	Aumento en la tasa de abandono en el Dob	informar al estudiantado de la existencia del	La acción aplica directamente la recomendac	Codificación de la Mejora: SGIC21/22-Criteri	https://www.upo.es/diario/comunidad/202	Vicerrectorado de estuc	Grado de cumplimiento de la acción	100%	1/9/2022	31/7/2023	N
SGIC22/23-Criterio05-Mejora01	5	6	2023	Se recomienda obtener datos actualizados :	solicitar al rectorado la correcta actualizaciór	La acción aplica directamente la recomendac	Codificación de la Mejora: SGIC22/23-Criteri	Acta de la comisión de calidad del grado	Vicedecanato de Calida	Grado de cumplimiento de la acción	100%	30/4/2022	30/4/2024	N
SGIC22/23-Criterio05-Mejora02	5	6	2023	Descenso en la tasa de participación en pro	Se solicita a la junta de facultad que obtenga	La acción aplica directamente la recomendac	Codificación de la Mejora: SGIC22/23-Criteri	Acta de la comisión de calidad del grado	Decanato de la Facultad	Grado de cumplimiento de la acción	100%	30/4/2024	30/4/2024	N
SGIC21/22-Criterio06-Mejora01	5	6	2023	Oscilación en la tasa de abandono en el Dol	instar a la dirección académica del grado que	La acción aplica directamente la recomendac	Codificación de la Mejora: SGIC22/23-Criteri	Acta de la comisión de calidad del grado	Dirección Académica de	Grado de cumplimiento de la acción	100%	1/9/2023	31/7/2024	N
SGIC21/22-Criterio06-Mejora02	5	6	2023	Oscilación en la tasa de abandono en el Dol	informar al estudiantado de la existencia del	La acción aplica directamente la recomendac	Codificación de la Mejora: SGIC22/23-Criteri	https://www.upo.es/asistencia-estudiante/e	Vicerrectorado de estuc	Grado de cumplimiento de la acción	100%	1/9/2022	31/7/2023	N
SGIC21/22-Criterio06-Mejora03	5	6	2023	Aumento en la tasa de abandono en el Grai	instar a la dirección académica del grado que	La acción aplica directamente la recomendac	Codificación de la Mejora: SGIC22/23-Criteri	Acta de la comisión de calidad del grado	Dirección Académica de	Grado de cumplimiento de la acción	100%	1/9/2023	31/7/2024	N
SGIC21/22-Criterio06-Mejora04	5	6	2023	Aumento en la tasa de abandono en el Grai	informar al estudiantado de la existencia del	La acción aplica directamente la recomendac	Codificación de la Mejora: SGIC22/23-Criteri	https://www.upo.es/asistencia-estudiante/e	Vicerrectorado de estuc	Grado de cumplimiento de la acción	100%	1/9/2022	31/7/2023	N
SGIC22/23-Criterio06-Mejora05	5	6	2023	Necesidad de conseguir mayor cantidad de	Se solicita a la Junta de Facultad que inste al rectorado y a la fundación aumentar el tama	Codificación de la Mejora: SGIC22/23-Criteri	Acta de la comisión de calidad del grado	Decanato de la Facultad	Grado de cumplimiento de la acción	10%	30/4/2024	31/7/2023	N	

Centro: Facultad de Humanidades

Título: GRADO EN GEOGRAFÍA E HISTORIA

Web del título: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-geografia-historia/portada/

ID Ministerio: 2502331

Curso: 2022/23

Fecha: 2024-05-03

Nombre de convocatoria: Curso 22/23

Responsable de garantía: Rocío Gordillo Hervás

1. Información Pública Disponible (IPD)

1.1. Análisis

La información pública sobre el Grado en Geografía e Historia puede consultarse a través de la página web del mismo: https://bit.ly/2CGcwPh. Sobre el Doble Grado en Geografía e Historia y Relaciones Internacionales, la información pública está disponible también en su web: https://bit.ly/45BwgQ1.

La Facultad de Humanidades dispone de un Plan de Comunicación, fechado en febrero de 2015, a través del cual se da cumplimiento al procedimiento de información pública SGIC-HUM y se planifica, mejora y sigue la comunicación interna que realiza la Facultad. Este plan puede consultarse en esta página web: Plan de comunicación de la Facultad (actualizado en junio 2018): https://bit.ly/2TD1wYx

Para recabar información sobre la oferta formativa, cualquier persona interesada dentro o fuera de la comunidad universitaria puede consultar datos sobre los títulos en la sección "Acceso" de la página web del Grado en Geografía e Historia: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-geografia-historia/acceso/informacion-previa-a-la-matriculacion/

Además, todos los años la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Título realiza un informe denominado "Perfil del alumnado de nuevo ingreso" que permite tanto al profesorado como al alumnado consultar datos referidos a los estudiantes que ingresan en el primer año (modo de acceso a la universidad, datos sociodemográficos, motivos para la matriculación en el Grado, etc.). Este tipo de informe permite además a la Comisión de Calidad calibrar si el alumnado de nuevo ingreso conoce la oferta académica antes de llegar a la Universidad y los medios por los que los ha conocido. https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-humanidades/.galleries/ACCESO/Perfll-Nuevo-Ingreso-GEH/05GGEH.pdf

El nuevo formato para el acceso a los informes del Perfil del alumnado en el sistema de Calidad es: https://bit.ly/3OOfAii

1.2. Fortalezas y logros

En este apartado, debemos destacar el portal web de la Facultad de Humanidades, presentado el 11 de marzo de 2019: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/de-interes/eventos/Presentacion-del-portal-web-de-la-Facultad-de-Humanidades/

También cabe destacar la puesta en marcha en el curso 2019/2020 del doble grado en Geografía e Historia y Relaciones Internacionales, cuya información pública está disponible a través de la web de la Facultad de Humanidades: https://bit.ly/45BwgQ1

Otro aspecto interesante de la información pública disponible puede ser medible en la comunicación de noticias y novedades que desde el Vicedecanato de la Facultad se expone con seriedad y rigor tanto la sección de Noticias del portal web como en los diferentes perfiles que la Facultad de Humanidades posee en redes sociales. En el perfil de Facebook posee 2,2k seguidores (información extraída de: https://www.facebook.com/fhumupo,), el perfil de Twitter posee 1.620 seguidores (información extraída de: https://twitter.com/f_humanidades), y 2.050 seguidores en Instagram. Todos ellos reciben puntual información sobre la vida académica y cultural de la Facultad (datos recogidos a 11 de abril de 2024). A través de estos medios los/as alumnos/as y los/as profesores/as, entre otros grupos de interés, reciben información actualizada sobre la vida académica y cultural de la Facultad de Humanidades.

1.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

En el curso 2018-2019 detectamos la necesidad de difundir en la página web de la Facultad de Humanidades los informes del perfil del alumnado de nuevo ingreso de todos los cursos académicos, incluyendo también la información de los Dobles Grados, creados en el 2019-2020. En la actualidad puede verificarse que todos los informes se encuentran disponibles, como comprobamos en el Grado en Geografía e Historia: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-geografia-historia/acceso/perfil-de-nuevo-ingreso/ , y en el Doble Grado en Geografía e Historia y Relaciones Internacionales: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/doble-grado-en-geografia-historia-y-relaciones-internacionales/acceso/perfil-de-nuevo-ingreso/, lo cual queda reflejado en los Planes de Mejora 2020-2021 y 2021-2022 (SGIC18/19-Criterio05-Mejora01), como parte de la actualización anual del portal web de la Facultad de Humanidades.

1.4. Tratamiento de las recomendaciones

En el informe realizado por la DEVA, fechado el 18 de mayo de 2017, se recomendaba hacer un seguimiento de la información sobre los indicadores del SAIC que quedaban pendientes de publicar (RA16/17-Criterio01-R01-Mejora01). En este sentido, desde la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Título en Geografía e Historia se realiza un seguimiento anual de los indicadores del SAIC. Asimismo, el informe de la DEVA recomendaba incluir información sobre el profesorado del título en la página web. Esta información puede encontrarse fácilmente a través del portal Web de la Facultad, en la sección Profesorado: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/el-centro/profesores-y-departamentos/buscador-de-profesores-y-asignaturas, además, como queda recogido en el Plan de Mejora, se ha solicitado al Decanato de Calidad y Comunicación que incluya en la página web del Título el perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas (RA16/17-Criterio01-R02-Mejora01). El perfil de los tutores aparece brevemente descrito en el siguiente documento: https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-humanidades/.galleries/Normativa/NORMATIVA-ESPECIFICA-PRACTICAS-EXTERNAS.pdf

2. Aplicación del sistema de Garantía Interna de Calidad

2.1. Análisis

La Facultad de Humanidades dispone del certificado de la implantación de su Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC) de acuerdo con el Modelo AUDIT, tras haber pasado el correspondiente proceso de auditoría y haber demostrado un cumplimiento adecuado de los criterios y directrices de calidad establecidos en este modelo. El Certificado AUDIT de la Facultad de Humanidades, correspondiente al número 029/2017, tiene un periodo de vigencia del 30/05/17 hasta el 30/05/21. Dicha información puede consultarse en la página web de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y la Acreditación (ANECA), donde aparece el informe relativo a la Facultad de Humanidades: https://cloud2.aneca.es/owncloud/index.php/s/hRPzyAYTBgoEbyw?path=%2F10%20U.%20Pablo%20de%20Olavide%2F2017#pdfviewer

La Facultad cuenta también con la Acreditación institucional concedida por el Consejo de Universidades, comunicada mediante resolución de la Secretaría General de Universidades el 05/06/2019, y es uno de los pocos centros de Andalucía que tiene esa distinción.

https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-humanidades/.galleries/Acreditacion/Resolucion-Favorable-Acreditacion-Institucional.pdf

El periodo de vigencia de la Acreditación Institucional es de 6 años a partir de la fecha de obtención de la primera resolución de acreditación, o

siguientes, del Consejo de Universidades, como se indica en el Real Decreto 640/2021, de 27 de julio, de creación, reconocimiento, autorización y acreditación de universidades y centros universitarios: https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2021-12613#dd

Asimismo, es importante destacar que los programas de certificación de sistemas de calidad (IMPLANTA y AUDIT) también han sufrido cambios a lo largo de estos años, los cuales han influido directamente en la evolución del SAIC de la Facultad de Humanidades. Tras la aprobación en mayo de 2015 de la versión revisada de los Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG-2015), la ANECA revisó el modelo de evaluación del Programa AUDIT (modelo de 2008) con objeto de incluir los cambios impuestos por ESG-2015, además de las sugerencias de mejora recogidas tras 10 años de implantación de dicho programa, dando lugar al modelo de certificación AUDIT-INTERNACIONAL (https://www.aneca.es/sistemas-garantia-interna-calidad-instituciones). Asimismo, la ACCUA ha diseñado el programa de certificación de centros IMPLANTA basado en los criterios y directrices de ESG-2015, poniéndolo en marcha en 2017 en fase piloto, tras lo cual realiza dos actualizaciones, en 2020 y 2021 (https://ws262.juntadeandalucia.es/accua/?id=implanta).

En este contexto, en 2021, la Facultad de Humanidades inició el proceso de adaptación del SAIC al programa IMPLANTA de ACCUA, en consonancia con el resto de centros de la UPO, que son coordinados desde la Comisión de Garantía de Calidad de los Centros de la UPO.

La Facultad de Humanidades ha ido incorporando a lo largo de este tiempo aquella documentación que comenzó a elaborarse en cursos anteriores y que da sentido y contenido a la estrategia y calidad del centro y su funcionamiento. El espacio reservado al Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC) se ha mantenido actualizado, incorporando nuevos apartados. Desde el curso 2018-2019 el repositorio documental Alfresco se ha sustituido por la nueva aplicación SAIC-APP, asimismo, se utiliza la plataforma de trabajo compartido BSCW para guardar evidencias.

Es necesario destacar que, además del procedimiento para la renovación del grado aprobado, el SAIC ha sido revisado de manera habitual y cotidiana siempre en busca de la mejora continua. Parte de dicho esfuerzo consistió en participar en la auditoría interna realizada en año 2015 en la que las titulaciones de la Facultad de Humanidades fueron valoradas de manera muy positiva, y los informes de seguimiento de la política de calidad en tanto en cuanto afectan al desarrollo del mismo grado. A través de ellos se ha podido comprobar la forma en que los compromisos y objetivos de la política de calidad se cumplen en el Grado en Geografía e Historia. Cabe destacar a este respecto el cumplimiento de los compromisos acordados: la celebración de reuniones, a la difusión de resultados y tasas de abandono, eficiencia, graduación y rendimiento, a la difusión de informes anuales de seguimiento de los títulos por parte de las agencias externas de evaluación, realización de jornadas de Orientación Profesional para los estudiantes de los últimos cursos de los grados de la Facultad, incluido el de Geografía e Historia y el doble grado de Geografía e Historia y Relaciones Internacionales: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/estudiantes/orientacion-academica-profesional-practicas/orientacion-profesional/jornadas-de-orientacion-profesional/#12.

Por otra parte, la Facultad dispone ya de un Manual de Procedimientos del SAIC que funciona como una herramienta para definir la forma en la que se deciden la política y objetivos de calidad, la calidad de los programas formativos, de la enseñanza, del personal académico, se

gestionan los recursos materiales y de servicios y evalúan los datos disponibles. Los apartados dentro del manual se van renovando, ampliando y enriqueciendo según se desarrolla su práctica, se modifican incorporaciones procedentes de las agencias externas de evaluación, empiezan a estar disponibles nuevas fuentes de datos antes no accesibles relevantes para la evaluación del procedimiento o se estandarizan procedimientos.

Se sigue realizando un gran esfuerzo de difusión del SAIC en distintos frentes: en la información en la web dirigida a los estudiantes de nuevo acceso y en las jornadas de bienvenida que, de manera presencial, se ofrece a este mismo alumnado al comienzo de su periodo de estudios (SGIC14/15-Criterio02-Mejora01) (https://upo.es/facultad-humanidades/es/estudiantes/orientacion-academica-profesional-practicas/orientacion-academica/formacion-para-la-vida-universitaria/#8); en la página web de la Facultad, a través de la realización en UPOTV de vídeos introductorios, tanto en su versión extendida (https://upotv.upo.es/video/58527ecf238583403d8b4568) como reducida (https://upotv.upo.es/video/5853e00b23858318418b4575), etc.

La carta de servicios de la Facultad fue publicada en BOJA en su versión revisada en julio de 2019: https://upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-humanidades/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/.galleries/Documentos-CARTAS-DE-SERVICIOS/general/1530510755887_compromido.pdf, y está publicada en el portal web de la Facultad: (https://upo.es/facultad-humanidades/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/politica-y-objetivos/carta-de-servicios-de-la-facultad-de-ciencias-experimentales/index.html).

Dentro de los aspectos regulados por el Manual de procedimientos, una dimensión destacable es el de la gestión de incidencias, reclamaciones y sugerencias (PA07), cuyas estadísticas se encuentran publicadas en la web de la Facultad: (https://upo.es/facultad-humanidades/es/general/estadisticas-del-buzon/index.html). Las estadísticas del buzón no se renuevan desde el curso 2016/17. A partir del procedimiento inicial se ha desarrollado un reglamento a nivel de Facultad (disponible en: https://upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-humanidades/es/general/.galleries/Documentos-GENERAL/1258019454246_reglamentofhum.pdf) para la correcta tramitación, gestión, tiempo de respuesta, resolución, seguimiento e información pública relativa a las reclamaciones y sugerencias. De esta forma se aclaran todos los pasos que se siguen y las responsabilidades de cada uno de los agentes implicados en el procedimiento (Decanato, Vicerrectorado de Calidad, Área de Planificación, Análisis y Calidad y Comisión de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Humanidades).

Las actas de las reuniones que realiza la CGIC del grado en Geografía e Historia para revisar los resultados del trabajo realizado durante el curso anterior, valorar los perfiles de nuevo ingreso, indicadores, el buzón de incidencias, y para definir los objetivos del curso, junto a todas las evidencias utilizadas como material de trabajo y base a la reflexión, son remitidas al Vicedecanato de Calidad y Comunicación para que sean custodiadas en la aplicación de trabajo compartido BSCW. Los informes de seguimiento del Título son publicados de manera anual en la web de la Facultad: https://upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-geografia-historia/calidad-en-el-

grado/informes-de-seguimiento-y-planes-de-mejora/

En esa misma página web puede consultarse la composición actualizada de la CGIC del grado de Geografía e Historia. https://upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-geografia-historia/calidad-en-el-grado/Composicion-CGIC-del-Titulo/. Cabe destacar en las modificaciones de la estructura Comisión, sobre todo la incorporación de la figura del Director Académico de Grado. De esta manera se consolida la sincronía entre la calidad del Título y la coordinación académica.

La Comisión de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Humanidades ha celebrado durante el curso 2022-2023 cinco reuniones, con los siguientes acuerdos y aspectos abordados:

- 23/01/2023: Aprobación del proceso PA01 de la Facultad de Humanidades. Aprobación de la Política y Objetivos de Calidad de la Facultad de Humanidades. Aprobación del análisis del informe del perfil de nuevo ingreso de los Grados de la Facultad de Humanidades (curso 2021-2022).
- 21/03/2023: Aprobación del Informe de Seguimiento de la Política y Objetivos de Calidad de la Facultad de Humanidades (año 2022).
- 23/03/2023: Aprobación del Informe de Seguimiento del Contrato-Programa (informe de marzo de 2023)
- 06/07/2023: Aprobación de los Autoinformes de Seguimiento (curso 2020-21) y Planes de Mejora (curso 2021-22) de los Grados en Humanidades, Traducción e Interpretación y Geografía e Historia.

- 25/07/2023: Aprobación, si procede, de la documentación relativa al proceso de certificación IMPLANTA: Informe de Autoevaluación del centro y Plan de mejora del centro.

Finalmente, es importante tener en cuenta que el Sistema de Gestión Interna de Calidad diseñado por la UPO es un sistema común a todos los Centros y, si bien se permite y se fomenta que cada Centro adecúe los procedimientos a los contextos propios, siempre se han tenido en cuenta las pautas comunes de actuación establecidas por el Área de Calidad y la Delegación del Rector para la Calidad para la implantación, desarrollo y seguimiento del SGIC del Grado en Geografía e Historia. Toda esta información está publicada en la página web, en la sección de Memorias de la Facultad: https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-humanidades/es/el-centro/.galleries/Documentos-MEMORIAS/Memoria-del-curso-academico-2022-23.pdf

Desde el Vicedecanato de Calidad y Comunicación se ha seguido una política de difusión y transparencia del Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad de la Facultad de Humanidades, publicando en el portal web de la Facultad de Humanidades todo aquel contenido vinculado al mismo.

El Manual de Procedimientos de la Facultad de Humanidades se ha ido revisando en distintas reuniones celebradas con la Delegación del Rector para la Calidad y resto de vicedecanatos de Calidad de la UPO. Los procedimientos revisados y actualizados se pueden consultar en el siguiente enlace:

https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/sgic-manuales/manual-de-procedimientos-del-sgi/

Se ha revisado e incorporado nuevas evidencias en el repositorio documental BSCW.

2.2. Fortalezas y logros

Todas las acciones anteriores son logros que fortalecen tanto al Grado en Geografía e Historia, como a los dobles grados en Geografía e Historia y Relaciones Internacionales y Ciencias Ambientales y Geografía e Historia.

Al margen de las ya señaladas, cabe destacar la realización y puesta en marcha de un plan de comunicación con los grupos de interés por parte de la Facultad de Humanidades. A través del mismo se da cumplimiento al procedimiento de información pública SAIC-FHUM y se planifica, mejora y sigue la comunicación interna y externa que realiza la Facultad (puede consultarse el documento en el siguiente enlace:

https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-humanidades/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/.galleries/Documentos-PLANES-DE-COMUNICACION/1530511086005_plan_de_comunicaciox769xn_de_la_facultad_de_humanidades.pdf

CONTRATO PROGRAMA-PLAN ESTRATÉGICO

Cada año académico se realiza el seguimiento de contrato-programa correspondiente al año natural, los cuales se entienden como un apoyo a las acciones del SAIC. Todos los indicadores se cumplen satisfactoriamente de manera continuada.

La Facultad va implementando cada año los compromisos planteados en el Contrato Programa anual y en su web se encuentra actualizada la información al respecto. Durante el curso 2022-23 se realizó un informe de seguimiento con fecha de mayo de 2023.

Como culmen al proceso de elaboración de un nuevo plan estratégico, el Claustro Universitario de la Universidad Pablo de Olavide aprobó el 2 de junio de 2022 el Plan Estratégico de la Universidad para el periodo 2022-2024:

https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-humanidades/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/.galleries/Documentos-PLANES-ESTRATEGICOS/plan-estrategico/03V-Plan_estrategico_UPO-22-24.pdf

Según el informe final sobre el contrato PROGRAMA de la Facultad de Humanidades 22-23, con fecha ell 8 de marzo de 2024, y su nivel de cumplimiento, en general la mayoría de los indicadores se han cumplido en nivel alto, estando únicamente en nivel medio el indicador 2 y 5:

https://jazmin.upo.es/cas/bscw.cgi/6255247?op=preview&back_url=6254920

BUZÓN DE SUGERENCIAS

La Facultad brinda la posibilidad de comunicación de incidencias, reclamaciones y sugerencias a través de un buzón diseñado para ello. En este apartado, la web contiene no solo el acceso al Buzón, sino también la documentación relativa al Procedimiento y al Reglamento por el que se rige dicho servicio. El enlace para acceder al buzón IRSF, junto con la normativa y estadísticas del mismo es el siguiente: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/general/estadisticas-del-buzon/

El buzón IRSF lleva funcionando desde el curso 2009-2010, con una estadísticas que demuestran las rapidez y el nivel de satisfacción global de los usuarios: https://www.upo.es/buzon_IRSF/web/index.php?r=encuesta%2Festadisticas

Los datos actuales del buzón para el curso 2022/2023, nos muestra cómo desde el COVID-19 han disminuido e número de consultas y se mantenido un ritmo de respuesta inferior a un día.

https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/general/estadisticas-del-buzon/index.html

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN

Esta herramienta de comunicación brinda la oportunidad de acceder según el perfil de usuario (alumnado, PAS, profesorado). Como en cursos pasados, se han actualizado en la web del Centro los resultados obtenidos en el curso 2022-23:

https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiZTQ4MWMzOWYtNzI2Yi00MjNlLWEzNDMtMTFiY2Q1ZGYxYTAxIiwidCI6ImY3ZGY1NjA1LWE4OGItNDRkMy0

Los indicadores de satisfacción del curso 2022-2023 mantienen los valores respecto al curso anterior 2021-2022.

Para evaluar cómo se ha adaptado el SAIC de la Facultad de Humanidades tras su migración a la aplicación SAIC-app se realizó una auditoría interna en octubre de 2021 en la que se emplearon, además, los ítems que iban a formar parte de la certificación IMPLANTA de la DEVA. De esta forma, se pretendía adaptar la Información Pública Disponible a los requisitos de este sistema.

2.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

El Decanato hace un gran esfuerzo para dar a conocer el SAIC entre todos los miembros de la Facultad. El objetivo es que el alumnado, PAS y PDI conozcan el funcionamiento del SAIC y que repercute visiblemente en la mejora de sus condiciones de trabajo. Véanse en los Planes de Mejora 2020-202, 2021-2022 y 2022-2023 (SGIC18/19-Criterio02-Mejora01).

Para agilizar la redacción de los informes de autoseguimiento y los planes de mejora, el Área de Calidad de la UPO ha procedido a desarrollar una aplicación donde la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Título incluye cada año los informes de autoseguimiento. La aplicación ha comenzado a funcionar en el curso 2020-2021 con notable éxito.

Las debilidades detectadas en la auditoría interna realizada en octubre de 2021 han servido para señalar algunos apartados del portal web necesitados de actualización, de la inclusión de procedimientos relacionados con los planes de contingencia, y de la reorganización de los mismos.

2.4. Tratamiento de las recomendaciones

En el último informe de renovación de la DEVA (18/6/2017) se recomienda incorporar representantes de todos los grupos de interés a la Comisión de Calidad del Grado (RA16/17-Criterio02-R03-Mejora01). En la actualidad, la comisión cuenta con representantes de los distintos grupos de interés: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-geografia-historia/calidad-en-el-grado/Composicion-CGIC-del-Titulo/

Asimismo, en dicho informe se recomendaba incorporar datos sobre la tasa de inserción laboral del título (RA16/17-Criterio02-R04-Mejora01) Desde la Fundación UPO se están implementando nuevos mecanismos para recabar información con respecto a la tasa de inserción laboral de los títulos de la Universidad.

Una última recomendación pedía continuar con las medidas emprendidas para aumentar la participación en las encuestas de satisfacción de todos los grupos de interés del título, incluidos los egresados (RA16/17-Criterio02-R05-Mejora02). Desde el Vicedecanato de Calidad y Comunicación se han enviado mensajes al Departamento de Geografía, Historia y Filosofía pidiendo la colaboración para la difusión y realización de las encuestas de satisfacción docente / Mensajes enviados al alumnado de la Facultad de Humanidades, entre ellos el del Grado en Geografía e Historia, pidiéndoles la realización de las encuestas de satisfacción docente y exponiéndose la importancia de las mismas.

3. Proceso de implantación

3.1. Análisis

El Grado en Geografía e Historia se ha visto beneficiado por los avances tanto en el desarrollo normativo y los instrumentos de planificación, como en los procesos de gestión burocrática y administrativa del título, llevados a cabo en la Universidad Pablo de Olavide (tales como

normativas de TFG, prácticas externas, evaluación, matrícula, permanencia, reconocimiento de créditos), en la Facultad de Humanidades (gestión de la movilidad, coordinación del programa formativo) y en el propio Grado (guías de TFG y prácticas externas, coordinación de actividades).

Además de presentar un Modifica en febrero de 2016, que fue aceptado por la DEVA en marzo de 2016, la Comisión de Garantía Interna de Calidad del título ha venido presentando los autoinformes de renovación o de seguimiento interno correspondientes según el curso. Como resultado, el Grado de Geografía e Historia recibió la renovación de su acreditación el 18 de mayo de 2017. En el curso 2018-2019 se continuó con el calendario de seguimiento habitual, obteniéndose en junio de 2019 la acreditación institucional por parte de la ANECA https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-humanidades/.galleries/Acreditacion/Resolucion-Favorable-Acreditacion-Institucional.pdf). En el curso 2019-2020, sin embargo, no pudo realizarse el seguimiento debido a la situación de crisis sanitaria generada por la COVID-19. En el curso 2020-2021 se hizo el seguimiento de los cursos 2018-2019 y 2019-2020. Finalmente, desde el curso 2021-2022 se pudo continuar el proceso de seguimiento con normalidad.

Una de las apuestas más fuertes e innovadoras del Título ha sido el esfuerzo conjunto para ofrecer un elevado porcentaje de las asignaturas en inglés, posibilidad que se contemplaba en la memoria de Verificación del título y que comenzó a hacerse realidad a partir del curso 2013-2014. Hoy en día podemos decir que la experiencia está siendo altamente satisfactoria en todos los niveles. El número de asignaturas ofrecidas en inglés ha ido creciendo hasta superar el 35 % de créditos que el alumnado debe cursar.

La Comisión de Garantía Interna de Calidad del Título revisa anualmente los indicadores proporcionados por el SAIC, en el autoinforme de seguimiento, que incluye también planes de mejora. Todos los informes de auto-seguimiento, así como los planes de mejora y sus seguimientos, son públicos a través de la Web de la Facultad: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-geografia-historia/calidad-en-el-grado/informes-de-seguimiento-y-planes-de-mejora/.

Por otro lado, los indicadores relativos al título se actualizan de forma continua. Estos documentos son aprobados por la SAIC del Centro y por la Junta de Facultad, antes de enviarse a la ACCUA. Cabe destacar que la evolución de la implementación del título, tal como lo evalúa ACCUA en los Informes de Seguimiento, se ha desarrollado favorablemente sin dificultades reseñables y con varios puntos destacados de manera muy positiva, conforme a lo que se planificó en la Memoria Verifica. Asimismo, en el último informe de seguimiento de la ACCUA, se señalan una mayoría de indicadores como satisfactorios, con valoraciones que resaltan el grado de detalle del autoinforme y la minuciosidad en la revisión del funcionamiento del programa a partir de la información recabada por múltiples vías.

La implantación de los Grados en la UPO ha supuesto un intenso desarrollo normativo que ha afectado positivamente al Título, dotándolo de un marco regulador acorde al nuevo y complejo escenario traído por la adaptación al EEES. Algunos ejemplos de actividad reguladora son la

Normativa Reguladora de los TFG, la Normativa de Prácticas Externas de los Estudiantes de Grado, la Normativa sobre progreso y permanencia de estudiantes de Grado de la UPO, la Normativa de evaluación de los estudiantes de Grado de la UPO y la Normativa de Régimen Académico.

El Título, por tanto, se ha implantado con normalidad según lo establecido en la memoria y sin haber surgido en el proceso dificultades reseñables. Cabe destacar los aspectos que se indican a continuación:

Todas las guías docentes de las asignaturas están publicadas en la página web desde antes de que comience el periodo de matriculación con la finalidad de que los estudiantes tengan acceso a toda la información con antelación. Pueden consultarse en la web de la Facultad: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-geografia-historia/planificacion-de-la-ensenanza/asignaturas/

En la parte general de las guías docentes, que tiene vocación de pervivencia, se recoge la siguiente información:

- Responsable de la asignatura;
- Ubicación en el plan formativo;
- Objetivos;
- Competencias (de la titulación, del módulo y de la asignatura);
- Contenidos de la asignatura;
- Metodologías y recursos;
- Evaluación; y,
- Bibliografía,

Además de esta parte general, una vez comenzada la docencia de la asignatura las/os profesoras/es cuelgan en la plataforma virtual de su asignatura una Guía Específica en la que se desarrollan más los contenidos de la asignatura y, sobre todo, se especifica de forma detallada el cronograma de la materia, explicando de qué forma se desarrollarán los contenidos y cómo se organizará el temario y el trabajo de las competencias en las enseñanzas básicas y en las enseñanzas prácticas y de desarrollo.

Queremos recoger aquí dos guías que resultan especialmente relevantes por el carácter peculiar de las asignaturas: La Guía Docente del Trabajo Fin de Grado y (https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-geografia-historia/planificacion-

de-la-ensenanza/asignaturas/305029-TRABAJO-FIN-DE-GRADO/), la Guía Docente de Prácticas Externas (https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-geografia-historia/planificacion-de-la-ensenanza/asignaturas/305051-PRACTICAS-EXTERNAS/). También puede destacarse por su peculiaridad la Guía Docente de los TFG en inglés (https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-geografia-historia/planificacion-de-la-ensenanza/asignaturas/305107-TRABAJO-FIN-DE-GRADO-docencia-en-ingles/).

Siguiendo con la iniciativa puesta en marcha cursos anteriores, se ha celebrado un taller específico para la elaboración de los TFG en el curso 2022-23 (celebrado el 26/10/2022: https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-humanidades/es/el-centro/.galleries/Documentos-MEMORIAS/Memoria-del-curso-academico-2022-23.pdf) (SGIC16/17-Criterio03-Mejora01).

La Guía de Prácticas en Empresa fue diseñada por el anterior Vicedecanato de Relaciones Externas y Comunicación. En dicha guía se recogen también los procedimientos que han de seguir las/os estudiantes que quieran realizar un autoprácticum, esto es, aquellas/os estudiantes que quieran buscar por sí mismas/os la empresa donde van a realizar las prácticas en lugar de elegir entre el listado ofertado por la Facultad.

A lo largo del curso 2022-2023 ha seguido funcionando la comisión coordinadora del Grado en Geografía e Historia, conformada por un representante de los profesores de cada curso y un representante del estudiantado de cada curso. El/La docente responsable de cada curso recoge todas las incidencias y colabora de ese modo en la redacción de un informe acerca de todos los avatares sucedidos. Estos informes de cada curso se han ido gestionando mediante el Director Académico del Grado (figura que se incluyó por primera vez en el curso 2013-2014) y el Decanato. En estos informes se han detectado deficiencias menores que se han tenido en cuenta a la hora de redactar este informe y han ayudado a pensar acciones de mejora que más adelante reseñamos.

Desde el punto de vista administrativo del desarrollo del Grado, uno de los aspectos a los que se ha destinado más esfuerzo para su mejora y agilización ha sido el de la movilidad de los estudiantes. La ampliación y optimización de recursos en este campo, entre ellas la implantación del programa RAPMI, que gestiona acuerdos académicos, modificaciones y calificaciones (Reconocimiento Académico en Programas de Movilidad Internacional, véase https://www.upo.es/aric/estudiantes-upo/programas-de-movilidad/), era totalmente necesaria visto el gran número de alumnos que participan en programas de movilidad, superando el 30%. La mayoría de los estudiantes que parten en movilidad participan en el Programa Erasmus, pero también cabe destacar la existencia y frecuencia de uso de otros programas europeos como el Erasmus Prácticas, como otras convocatorias como el Séneca/SICUE, PIMA, Atlánticus-Bancaja, etc.).

3.2. Fortalezas y logros

Se renovó la acreditación del título tras previa auditoría de la DEVA, que tuvo lugar con sesiones de evaluación celebradas los días 28 y 29 de noviembre de 2017. A lo largo del curso 2018-2019 se continuó con éxito el proceso de autoinforme de seguimiento y el 5 junio de 2019 se consiguió la acreditación institucional por parte de la ANECA:

https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-humanidades/.galleries/Acreditacion/Resolucion-Favorable-Acreditacion-Institucional.pdf.

En la actualidad estamos inmersos en un proceso de auditoria AUDIT de la ANECA cuya preauditoría tendrá lugar en julio de 2024, estando prevista la auditoría definitiva para septiembre/octubre de 2024.

3.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Las debilidades detectadas por la DEVA se emitieron en primera instancia en el informe provisional (13 de junio de 2016), donde expusieron aquellos aspectos que debían mejorarse. La Facultad respondió presentando una serie de acciones de mejora para desarrollar a partir del curso académico 2016-2017, las cuales, hoy en día, se encuentran subsanadas y con buenos resultados por las múltiples acciones realizadas. El informe final para la Acreditación del Grado en Geografía e Historia se recibió con la evaluación de satisfactorio el 17 de julio de 2016. Todas las acciones desarrolladas se presentan en los Planes de Mejora 2022-2023.

3.4. Tratamiento de las recomendaciones

Con respecto a la recomendación de aportar información sobre el criterio de asignación y gestión de los TFG (RA16/17-Criterio03-R06-Mejora01), se ha creado una sección en la web de la Facultad de Humanidades donde se especifican los criterios de asignación y gestión de los TFG:

https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/estudiantes/trabajo-fin-de-grado/

Entre las medidas llevadas a cabo por la Facultad de Humanidades, acordes con las del Grado en Geografía e Historia, para incentivar la movilidad entre el estudiantado y realizar un seguimiento de las mismas (RA16/17-Criterio03-R07-Mejora02), se encuentran las que seguidamente detallamos:

La Facultad celebra una reunión donde se explica a todo el alumnado interesado tanto la oferta de plazas y destinos disponibles, como el procedimiento correspondiente para acceder a ellos. En esta reunión suele participar también un técnico del Área de Relaciones Internacionales (ARIC) para resolver posibles dudas sobre la gestión administrativa de las solicitudes.

La figura del tutor o de la tutora docente es clave en este proceso. El/La tutor/a docente es un/a profesor/a de la Facultad de Humanidades que se encarga de guiar al o a la estudiante durante su estancia en el plano académico. El equipo de tutoras/es docentes se renueva cada año y es nombrado por la Junta de Centro. Tras pactar un acuerdo académico con el tutor, el/la estudiante sube el documento a la plataforma de tramitación RAPMI (Reconocimiento Académico en Programas de Movilidad Internacional).

Posteriormente, se abren dos plazos (uno por semestre) para llevar a cabo modificaciones en este acuerdo, una vez que el/la alumna/o se encuentre en la Universidad de destino. Estas modificaciones siempre deben contar con el visto bueno del tutor o tutora.

Una vez finalizada la estancia del o de la estudiante, el ARIC recibe las notas, las sube a la plataforma de tramitación y avisa al tutor o la tutora para que proceda a cerrar el reconocimiento.

Se está trabajando en una nueva estrategia para facilitar el desarrollo de las asignaturas ofrecidas en lengua inglesa y garantizar el buen aprovechamiento de las mismas (RA16/17- Criterio03-R08-Mejora03).

4. Profesorado

4.1. Análisis

Consideramos que el profesorado es el adecuado tanto en número como en grado de dedicación, cualificación y experiencia. Se trata de un profesorado altamente capacitado para garantizar la adquisición de competencias por parte del alumnado. Desde que se implantó el Título ha ido creciendo, junto al número de asignaturas ofertadas, el número de profesoras/es. La plantilla docente del Grado en Geografía e Historia está formada por especialistas en las diferentes materias que conforman el Título. Como prueba de ello, tenemos las encuestas de satisfacción docente del estudiantado, en las que cada año el profesorado obtiene buenas calificaciones:
https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/desarrollo/evaluacion-docente-/encuestas-docentes/informes-globales/informes-globales-alumnado/centros/22-23/GGEH_2223_.pdf

También resulta un factor destacable el elevado número de doctoras/es entre la plantilla, ya se trate de profesoras/es a tiempo completo o a

tiempo parcial. Asimismo, casi todo el profesorado a tiempo completo reúne sexenios y quinquenios. Destaca en especial, el alto número de profesores con dos o más sexenios y con cuatro o más quinquenios.

En cuanto a la composición docente del Grado se refiere, la evolución de los últimos años, desde el RD Real Decreto-ley 20/2011, de 30 de diciembre, donde se tomaron medidas urgentes en materia presupuestaria, tributaria y financiera para la corrección del déficit público, la situación ha cambiado positivamente, dado que en el curso 2017-2018 se han creado nuevas plazas de Profesoras/es Titulares, así como han promocionado a Catedráticas/os algunas/os miembros del cuerpo docente de la Titulación, se han creado también nuevos puestos de Profesores/as Contratados/as Doctores/as (PAD) y se han incorporado profesorado en formación. A partir del 2018-2019 la tasa de reposición fue del 100%, por lo que se sacaron a concurso un número considerable de plazas, al igual que en el curso 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023. Todas estas mejoras a nivel del profesorado que imparte clase en el Grado de Geografía e Historia, sin duda alguna, contribuyen muy favorablemente a la consolidación de la plantilla.

En estos años una cantidad importante de los créditos del Grado solo han podido cubrirse legalmente con plazas de PSI. El nuevo sistema de contratación de PSI que implantó la Junta de Andalucía tiene como ventaja que aporta una mayor transparencia en la contratación de PSI,

mediante bolsas de candidatos baremados en concurso público, pero conlleva también la enorme desventaja de que el proceso de contratación no es en absoluto ágil y, en ocasiones, se han registrado retrasos importantes en la incorporación de los docentes.

Con respecto al profesorado encargado de la docencia en Grado, se ha aprobado un nuevo Marco para la Organización Docente del Profesorado, aprobado el 27/02/2020:

https://www.upo.es/portal/impe/web/contenido/9f00b0af-7fa8-11df-802a-3fe5a96f4a88. Este documento se fundamenta en dos objetivos: (1) La necesidad de contar con, al menos, un 51% de profesores pertenecientes a los cuerpos docentes del estado; y (2) La obligatoriedad de contar con una relacio¿n de puestos de trabajo del personal docente. Anualmente se publican anexos para ajustar la dedicación docente del PDI a este marco, con una mención especial al refuerzo de la docencia en Grado.

En los estatutos de la UPO se señala la necesidad de ofertar una formación permanente que garantice la mejora de la actividad docente e investigadora. Por eso, la Universidad cuenta con una Unidad de Formación orientada a los docentes (https://www.upo.es/desarrollo/pdi/) que elabora cada año el Plan de Formación Docente, donde se contemplan distintas acciones de innovación y formación. La satisfacción del profesorado con el Plan de Formación es razonablemente buena.

La Facultad trabaja en constante colaboración con los departamentos para que la prevista contratación del profesorado necesario comience a

tramitarse cuanto antes. Para ello, contamos con la Directora Académica del Grado y las/os coordinadoras/es del Título (uno por semestre).

Por último, queremos destacar que en el informe U-Ranking 2022, la Universidad Pablo de Olavide se sitúa en el quinto escalón entre las universidades españolas: https://www.u-ranking.es/indices

4.2. Fortalezas y logros

Existe una continuación en la formación, participación de la plantilla de profesoras/es en proyectos de investigación, a pesar de la coyuntura socioeconómica adversa, la creciente precarización y de las limitaciones presupuestarias. Ello se demuestra en el aumento agregado de acreditaciones, sexenios y evaluaciones positivas en DOCENTIA. En lo referente a los datos de la participación del profesorado en el programa DOCENTIA, estos pueden consultarse en la web del Área de Calidad de la UPO: https://www.upo.es/desarrollo/evaluacion-docente-/docentia-a-upo/Informes-Globales/. Los datos de la evaluación docente del curso 2021/2022 y 2022/23 aún no están disponibles en la página web.

En el curso 2020/21 el porcentaje de profesores que imparten docencia en el Título evaluados por Docentia fue del 25,97%, lo que supone un incremento de 3,75% con respecto al curso anterior.

Se evidencia, por lo tanto, un fomento continuado por parte del Decanato de la Facultad de Humanidades sobre la participación del profesorado en el programa DOCENTIA. Se sigue animando al profesorado a presentarse a las distintas convocatorias. Aunque sabemos que, por el momento, los/as docentes asociadas/os no pueden participar en este tipo de convocatorias (a no ser que tengan el título de Doctor/a), consideramos que sería interesante que en breve pudieran sumarse a dicha convocatoria.

De igual forma, debe hacerse una valoración positiva en las encuestas del alumnado de la labor docente desarrollada por el profesado del grado que se mantiene elevada desde el curso 2020/2021, con una puntuación media de 4,16/5 durante el curso académico 2022-23, siendo la del curso 2021/2022 de 438/5): https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/desarrollo/evaluacion-docente-/encuestas-docentes/informes-globales/informes-globales-alumnado/centros/22-23/GGEH_2223_.pdf

También es evidente el interés del profesorado en participación de encuentros ya consolidados sobre Coordinación, Calidad e Innovación organizados por la Facultad (SGIC15/16-Criterio02-Mejora01). Como se hiciera ya en cursos anterior, en las VIII Jornadas de Calidad, Coordinación e Innovación de la Facultad de Humanidades, celebradas el 12 de mayo de 2023:

https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-humanidades/es/el-centro/.galleries/Documentos-MEMORIAS/Memoria-del-curso-academico-2022-23.pdf. https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/de-interes/Noticias-de-la-Facultad/La-Facultad-de-Humanidades-celebra-sus-VIII-Jornadas-de-Calidad-Coordinacion-e-Innovacion-en-la-Sede-Olavide-en-Carmona/

Asimismo, el Plan de Formación Docente de la UPO cuenta entre sus actividades formativas con un buen número de cursos orientados a facilitar la consecución de sexenios y la mejora de la productividad científica que se ofertan anualmente, que pueden redundar en la consecución de acreditaciones positivas. Las acciones formativas ofrecidas en los años 2022 y 2023 que pueden consultarse en los siguientes enlaces: https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/desarrollo/pdi/planes-de-formacion/Plan_PDI_2022.pdf y https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/desarrollo/documentos/pas/informes/Informe_Plan_de_formacion_PTGAS_2023.pdf

Los mecanismos de coordinación de Grado están desarrollados. Además, el afianzamiento de los mecanismos de coordinación se refuerza por medio de una jornada dirigida a la puesta en común de la dinámica del título, Jornadas de Coordinación, Calidad e Innovación de la Facultad de Humanidades, ya mencionada en este apartado.

Debe destacarse, asimismo, la participación del profesorado, tanto en proyectos de investigación, como en proyectos de innovación docente. Como ya se ha mencionado, ello revierte en una mejor coordinación docente y curricular; la actualización de la cualificación del profesorado; mejoras curriculares y extracurriculares de la calidad de enseñanza; una más sólida captación de recursos económicos que revierten en la calidad; y, mejora del nivel académico e investigador de los docentes.

4.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Consideramos que la labor en conjunto del profesorado del Grado de Geografía e Historia muestra a través de la evaluación, seguimiento y actualización un buen estado de preparación para cumplir el Plan de mejora presentado en el presente informe de seguimiento

4.4. Tratamiento de las recomendaciones

En el último informe de la DEVA se recomendaba aportar información sobre la participación del profesorado en planes de formación e innovación docente, y en las jornadas de intercambio de experiencias docentes bilingües (RA16/17-Criterio04-R09-Mejora01). En este sentido, la información sobre la participación del profesorado en las V Jornadas de Calidad, Coordinación e Innovación de la Facultad, están

disponibles en la web de la misma: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/de-interes/Noticias-de-la-Facultad/La-Facultad-de-Humanidades-celebra-sus-VIII-Jornadas-de-Calidad-Coordinacion-e-Innovacion-en-la-Sede-Olavide-en-Carmona/

5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

5.1. Análisis

INFRAESTRUCTURA

En el apartado de infraestructuras, servicios y dotación de recursos, podemos afirmar que éstos son los adecuados para las necesidades del Título y el desarrollo de sus enseñanzas. Debe resaltarse que el modelo de Campus Único adoptado por la UPO permite optimizar los recursos de todas las titulaciones impartidas en la misma y las mejoras en cualquier sector de las infraestructuras, servicios y dotación de recursos de la Universidad redundan en la mejora de todos los miembros de la comunidad universitaria. En la página web de la universidad puede encontrarse información sobre las infraestructuras y los servicios:

https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-geografia-historia/.galleries/Documentos-GRADO-EN-GEOGRAFIA-E-HISTORIA-MATERIALES-ASIGNADOS/1390913987142_recursos_materiales.pdf

PRÁCTICAS EN EMPRESAS E INSTITUCIONES

Es necesario mencionar que, de cara a la búsqueda de instituciones y empresas en las que el alumnado del Grado en Geografía e Historia realicen sus prácticas, tanto el Decanato como la Fundación tratan en todo momento de presentar un amplio abanico de posibilidades en el que se recojan las distintas competencias trabajadas por nuestros estudiantes en la titulación. También se realiza un importante esfuerzo de información y difusión por parte de la Facultad. La información actualizada de la misma puede consultarse en el enlace que reproducimos a continuación: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/estudiantes/orientacion-academica-profesional-practicas/practicas-en-empresas/

De igual modo, es importante destacar que la Facultad de Humanidades de la UPO ha regulado la manera por la cual se pueden realizar prácticas en empresa fuera de los convenios ya firmados por la universidad. Por una parte, se plantea la posibilidad de que sean las/os propias/os estudiantes que cursan la asignatura, quienes busquen una empresa en la que desarrollar dicha tarea, la cual firmará un convenio de colaboración con la fundación de la universidad. Se regula, asimismo, la forma en la que el alumnado en movilidad podrá llevar a cabo prácticas en una empresa extranjera durante su estancia. Esta medida es de gran interés habida cuenta las altas tasas de movilidad que caracterizan al estudiantado de la Facultad de Humanidades.

https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/estudiantes/orientacion-academica-profesional-practicas/practicas-en-empresas/#4

También cabe destacar las reuniones informativas organizadas con el alumnado de tercero y cuarto del grado para explicar las características de las prácticas, el procedimiento de desarrollo, sus obligaciones y sus derechos.

ORIENTACIÓN ACADÉMICA Y PROFESIONAL

Finalmente, en cuanto a la orientación académica y profesional del estudiante, no cabe destacar grandes cambios, ya que se trata de un sistema bien consolidado y que lleva años dando resultados muy positivos. La información y orientación institucional del alumnado se lleva a cabo a través de un servicio centralizado para toda la Universidad, el Área de Estudiantes. Lo mismo ocurre con la orientación profesional, que corre a cargo de la Fundación Universidad-Sociedad. La limitación de recursos humanos en PAS, sobre todo en los decanatos, hace que una gestión centralizada de la mayor parte de los servicios y competencias de orientación permite optimizar recursos y personal. Los servicios de orientación ofrecidos al alumnado del Grado en Geografía e Historia son adecuados por las características del Título, ya que este abre las vías tanto para la integración en un buen número de tipos de puestos de trabajo y empresas e instituciones con las cuales la universidad está en contacto mediante el Área de estudiantes, la Fundación (responsable de la orientación laboral), la Facultad de Humanidades y el Servicio de Orientación profesional. La Facultad organiza así jornadas de orientación profesionalhttps://www.upo.es/facultad-humanidades/es/estudiantes/orientacion-academica-profesional-practicas/orientacion-profesional/jornadas-de-orientacion-profesional/) con mesas redondas a las que se invita a profesionales (muchos de ellos egresados), se exponen trayectorias laborales y proponen consejos a las/os alumnas/os que están a punto de incorporarse al mercado laboral.

Asimismo, existe un Servicio de Atención a la Diversidad Funcional que se coordina con el Decanato, y un Plan de Tutorización para estudiantes con bajo rendimiento: https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/atencion-a-la-diversidad-funcional/

MOVILIDAD

Desde el punto de vista administrativo del desarrollo del grado, uno de los aspectos a los que se ha destinado más esfuerzo para su mejora y agilización ha sido el de la movilidad del estudiantado. La ampliación y optimización de recursos en este campo, entre dichas acciones la implantación del programa RAPMI que gestiona contratos, modificaciones y calificaciones (Reconocimiento Académico en Programas de Movilidad Internacional, véase https://www.upo.es/aric/pdi-pas/credito-tutor/), era totalmente necesaria visto el gran número de estudiantes que participan en programas de movilidad. La mayoría del alumnado que parte en movilidad participa en el Programa Erasmus, pero también cabe destacar la existencia y frecuencia de uso de otros programas europeos como el Erasmus Prácticas, otras convocatorias como el Séneca/SICUE, PIMA, Atlánticus-Bancaja, etc. Desde el punto de vista normativo, disponemos ya de una Normativa de reconocimiento y transferencia de créditos que regula también el funcionamiento de la Comisión de Reconocimiento y Transferencia de Créditos. Dicha normativa puede consultarse en el siguiente enlace:

https://www.upo.es/portal/impe/web/contenido/09afc736-7650-11df-a821-3fe5a96f4a88

5.2. Fortalezas y logros

Se ha continuado el esfuerzo que ya se venía haciendo por facilitar la accesibilidad del Campus, eliminando barreras arquitectónicas. Al mismo tiempo, se ha trabajado en la mejora general de la señalización en el Campus y en el acondicionamiento de las zonas comunes, en especial de las áreas ajardinadas.

La Facultad realiza esfuerzos por facilitar la inserción profesional de las/os egresadas/os, por diversas vías, tanto institucionales propiamente dichas, como basadas en el voluntariado, la organización de eventos extracurriculares y las herramientas sociales.

Existe una atención especial a los estudiantes con Diversidad Funcional y/o bajo rendimiento académico.

A partir del curso 2018-2019 los puestos de informática existentes en el campus se han reforzado con el empleo del escritorio virtual MyApps, a través del cual los usuarios pueden utilizar remotamente el software contratado con licencia campus en cualquier ordenador, tanto dentro como fuera del campus: https://myapps.upo.es/myapps/Apps

Una de las fortalezas destacables es que la biblioteca de la UPO es una biblioteca única, no dividida por facultades o departamentos, lo que facilita el acceso del alumnado y del profesorado a todos sus recursos. https://www.upo.es/biblioteca/

Pese a que en los últimos años la biblioteca ha ido recuperando los valores de reposición de fondos bibliográficos anteriores a la crisis, aún

queda mucho margen de mejora en este aspecto.

5.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

El uso ha producido deterioros puntuales en el equipamiento de algunas instalaciones, que se ha ido subsanando correctamente.

Se detecta la necesidad de renovar los sistemas de climatización de varios edificios de la UPO y en especial de las aulas del edificio 24 para facilitar las tareas de docencia, especialmente porque han coincidido épocas de exámenes con periodos de temperaturas extremas. En nuestro ámbito de competencias lo único que podemos hacer es dar traslado de estas circunstancias a las áreas administrativas correspondientes.

Se detecta la necesidad de actualizar los datos del SAIC relativos a los recursos externos al grado (infraestructuras, servicios y dotación de recursos). Para ello, se solicita al rectorado la la actualización de los indicadores correspondientes a los recursos externos al grado (infraestructuras, servicios y dotación de recursos) (SGIC22/23-Criterio 05-Mejora 01)

5.4. Tratamiento de las recomendaciones

No hay recomendaciones DEVA

6. Indicadores y resultados

6.1. Análisis

Desde el Área de Calidad de la UPO se coordinan los SAIC de los centros, que articulan diversos procedimientos para analizar la satisfacción, las necesidades y expectativas de los tres principales grupos de interés: alumnado, PDI y PAS. Los resultados se estudian con el fin de mejorar los servicios prestados. El Centro cuenta con un enlace directo a las encuestas en su sitio web: https://www.upo.es/calidad/formularios/opiniones/

Además, desde el Vicedecanato de Calidad y Comunicación se envían correos semestrales recordatorios a los diversos colectivos para animar

a la participación. También, desde el Área de Calidad con el apoyo y la ayuda de la Delegación del Rector para la Calidad se han desarrollado acciones para incentivar la participación del alumnado: https://www.upo.es/area-calidad/servicios/Evaluacion-Docente-del-Profesorado/satisfaccion-alumnado-docencia/resultados-sorteos-de-estimulo-a-la-participacion/

Durante el curso 2022-2023, así como los precedentes, el Vicedecanato de Calidad y Comunicación ha enviado reiterados mensajes a los distintos grupos de interés de la Facultad para animar a que todos ellos participen en las encuestas, al mismo tiempo que las difunde por las distintas redes sociales, plataformas de coordinación y las anuncia en la web del Centro. Asimismo, el Vicedecanato de Relaciones Externas procede del mismo modo con los empleadores y egresados.

El título de Geografía e Historia ha demostrado tener en sus primeros años de recorrido una demanda estable (PC03-IN02) en función del número de plazas ofertadas. Los estudiantes muestran unas tasas de satisfacción y unos rendimientos académicos muy positivos que nos permiten seguir siendo optimistas de cara al futuro.

6.2. Fortalezas y logros

Los principales indicadores siguen arrojando ya con estabilidad datos positivos. Cabe destacar, especialmente, las siguientes mejoras en estos últimos años:

1. Mejora en la captación de alumnado: Jornada de Bienvenida a la UPO, Entrega del Premio Humanitas, II Curso de iniciación a la Investigación en Humanidades, Curso intensivo de italiano para estudiantes de la E.S.O., IV Semana de la Historia, Jornada ¿Teatro y Humanidades¿, Jornadas de Puertas Abiertas de la Universidad Pablo de Olavide, Representación de la obra Estico, III Concurso de Microteatro Radiofónico Grecolatino ¿Onda Olimpo¿, Visitas a centros de secundaria. Estas actividades pueden consultarse en el apartado ¿Actividades de Difusión¿ de la Memoria de la Facultad de Humanidades: https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-humanidades/es/el-centro/.galleries/Documentos-MEMORIAS/Memoria-del-curso-academico-2022-23.pdf
2. Elevado número de profesorado doctorado.
3. Elevado número de profesorado con dos o más sexenios y quinquenios.
4. Satisfacción global del alumnado con el Grado y la docencia en él impartida.
5. Mejoras introducidas para incrementar la tasa de éxito: se han implantado sistemas rotatorios de horarios que permitan compatibilizar

jornada laboral y de estudio.

6. Se ha producido un gran avance respecto a la orientación de las/os estudiantes de cara a la realización de las Prácticas de empresa y los Trabajos de fin de Grado (TFG).

6.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Entre las debilidades que se pueden detectar en el Grado y las mejoras adoptadas para remediarlas, podemos destacar las siguientes:`

1. Empleabilidad: sufrimos una carencia de datos estadísticos fiables para conocer la realidad laboral de las/os egresadas/os. Se solicita a la Junta de Facultad que inste al Rectorado a elaborar una normativa específica sobre los alumni, tal y como se expresa en el objetivo estratégico 11 del Plan Estratégico 2022-24 (SGIC21/22-Criterio 06-Mejora01)

2. Prácticas en empresa: Se seguirá trabajando con diferentes instituciones, para buscar nichos de empleo nuevos que puedan potenciar la empleabilidad tanto en el ámbito local como en el externo. Se deben hacer más visible todos los trámites relacionados con la firma de convenios de prácticas, la publicación de las ofertas, la selección del alumnado, la asignación de tutores internos y externos, la inserción del alumnado en los centros de prácticas, el seguimiento de los mismos y la evaluación de la actividad.
3. Satisfacción de los grupos de interés: Dado el bajo índice de participación de todos los grupos de interés en las encuestas de satisfacción, se continuará con el envío de correos recordatorios con un enlace a las encuestas.
4. Aumento de tasa de abandono: se ha detectado un aumento en la tasa de abandono de los estudiantes del grado. Se informará al estudiantado sobre los servicios que ofrece "EncuentrOlavide" con vistas a mejorar la atención a la salud mental del alumnado (SGIC22/23-Criterio 06-Mejora 01)
5. Nuevos datos en las encuestas de egresados: Aumentar el tamaño muestral del grado de inserción laboral de los egresados (SGIC22/23-Criterio 06-Mejora 02)

6.4. Tratamiento de las recomendaciones

En su informe de mayo de 2017 la DEVA recomendaba analizar de modo más pormenorizado los resultados de la tasa de graduación del título (RA16/17-Criterio07-R011-Mejora01), para ello todos los años se analizan los resultados de la tasa de graduación del Título en el informe de Seguimiento.

AUDITORÍA INTERNA

En el informe de la preauditoría AUDIT, con fecha de 22/11/2023, se detectaron siete no conformidades, siendo solamente una de ellas de carácter mayor. Actualmente se está trabajando para dar respuesta a todas ellas en la próxima preauditoría de julio del 2024.

Valoración Indicadores del SAIC

SELECCIÓN, FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PA02-IN01-G-UPO-FHUM-GGE	Porcentaje de profesores/a a tiempo completo	53,97	54,84	51,39	45,07	52,05	59,15	
PA02-IN02-G-UPO-FHUM-GGE	Porcentaje de profesores/a a tiempo parcial	46,03	40,32	41,67	45,07	39,73	32,39	
PA02-IN03-G-UPO-FHUM-GGE	Porcentaje de profesores/a funcionarios	33,33	32,26	31,94	32,39	35,62	33,8	
PA02-IN04-G-UPO-FHUM-GGE	Porcentaje de profesores/a contratados	66,67	62,9	61,11	57,75	56,16	57,75	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PA02-IN05-G-UPO-FHUM-GGE	Porcentaje de profesores/a doctores	77,78	77,42	76,39	76,06	78,08	84,51	
PA02-IN06-G-UPO-FHUM-GGE	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	3,42	3,96	3,84	3,88	4,2	4,4	
PA02-IN06-G-UPO-FHUM-XAG	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	-	-	-	3,94	3,7	4,3	
PA02-IN06-G-UPO-FHUM-XGI	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	-	-	-	3,7	4	4,4	
PA02-IN07-G-UPO-FHUM-GGE	Porcentaje de profesorado evaluado por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	4,55	11,11	7,79	5,48	5	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PA02-IN08-G-UPO-FHUM-GGE	Porcentaje de profesorado evaluado positivamente por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	4,55	11,11	7,79	5,48	5	
PA02-IN09-G-UPO-FHUM-GGE	Porcentaje de profesorado evaluado negativamente por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	0	0	0	0	0	
PA02-IN10-G-UPO-FHUM-GGE	Porcentaje de profesorado con Mención de Excelencia Docente en las convocatorias del curso académico	-	3,03	8,33	5,19	5,48	2,5	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PA02-IN11-G-UPO-FHUM-GGE	Porcentaje de profesorado del título con Informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente positivo	-	12,12	22,22	25,97	32,88	31,25	
PA02-IN12-G-UPO-FHUM-GGE	Porcentaje de profesorado del título con Informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente negativo	-	0	0	0	0	0	
PA02-IN13-G-UPO-FHUM-GGE	Porcentaje de profesorado del título con Informe de Mención de Excelencia Vigente	-	7,58	15,28	18,18	24,66	22,5	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PA02-IN14-G-UPO-FHUM-GGE	Porcentaje de Reconocimientos públicos a la Excelencia Docente (Modalidad Individual a.) vigentes	-	0	0	1,3	4,11	3,75	
PA02-IN15-G-UPO-FHUM-GGE	Porcentaje de créditos impartidos por Doctores	-	83,53	84,53	82,29	89,18	92,63	
PA02-IN15-G-UPO-FHUM-XAG	Porcentaje de créditos impartidos por Doctores	-	-	-	-	-	100	
PA02-IN15-G-UPO-FHUM-XGI	Porcentaje de créditos impartidos por Doctores	-	-	-	-	-	-	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PA02

Entendemos que el número y la situación del profesorado en el curso 2022-2023 siguen siendo adecuados respecto a las características y necesidades de la titulación. El porcentaje de profesores a tiempo parcial ha bajado considerablemente con respecto al curso anterior. Se valora positivamente la disminución del porcentaje de profesores a tiempo parcial con respecto a los cursos anteriores (PA02-IN02-G-UPO-FHUM-GGE), al tiempo que ha aumentado el de profesores contratados (PA02-IN01-G-UPO-FHUM-GGE), mientras que porcentaje relativo a los profesores funcionarios ha sufrido una ligera disminución. El porcentaje de créditos impartido por profesores doctores sigue en aumento (por encima del 90%) (PA02-IN15-G-UPO-FHUM-GGE). Ha habido una disminución en el porcentaje de profesores que ha sido evaluado por

DOCENTIA-A-UPO (PA02-IN07-G-UPO-FHUM-GGE) pero se destaca que no ha habido ninguna evaluación negativa.

SELECCIÓN, FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PA03-IN01-G-UPO-FHUM	Satisfacción con el Plan Anual de Formación (PAS directamente relacionado con el Título)	3,55	3,5	3,83	3,57	3,3	3,5	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PA03

La satisfacción con el Plan Anual de Formación por parte del PAS aumenta con respecto al curso anterior.

GESTIÓN DE LOS RECURSOS Y DE LOS SERVICIOS QUE PRESTA EL CENTRO

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF

PA04-IN01-FHUM-GGE	Porcentaje de Bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC disponible en la Biblioteca sobre el total de la Bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC	-	86,3	81,5	71,43	66,4	82,23	
PA04-IN02-FHUM-GGE	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	3,49	3,39	3,9	3,7	3,6	
PA04-IN02-FHUM-XAG	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	3,7	3,67	4	4,4	4,1	
PA04-IN02-FHUM-XGI	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	-	3,69	3,42	3,5	3,3	

PA04-IN03-FHUM-GGE	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	-	3,67	3,77	3,96	4	4,2
PA04-IN03-FHUM-XAG	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	-	-	-	3,83	3,9	4,2
PA04-IN03-FHUM-XGI	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	-	-	-	3,75	3,9	4,3

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PA04

Los indicadores sobre Gestión de los Recursos y de los Servicios que presta el Centro nos señalan, para comenzar, una subida considerable en el porcentaje de la bibliografía recomendada por los profesores en sus asignaturas disponible en la Biblioteca de la UPO (PA04-IN01-FHUM-GGE). El grado de satisfacción del profesorado aumenta ha aumentado algunas décimas.

GESTIÓN DE LOS RECURSOS Y SERVICIOS QUE PRESTA EL CENTRO

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF

PA04-IN01-FHUM-GGE	Porcentaje de Bibliografía recomendada por el profesorado disponible en la Biblioteca	-	86,3	81,5	71,43	66,4	82,23
PA04-IN02-FHUM-GGE	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	3,49	3,39	3,9	3,7	3,6
PA04-IN02-FHUM-XAG	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	3,7	3,67	4	4,4	4,1
PA04-IN02-FHUM-XGI	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	-	3,69	3,42	3,5	3,3
PA04-IN03-FHUM-GGE	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	-	3,67	3,77	3,96	4	4,2
PA04-IN03-FHUM-XAG	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	-	-	-	3,83	3,9	4,2

PA04-IN03-FHUM-XGI	**Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras**	**-**	**-**	**-**	**3,75**	**3,9**	**4,3**

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PA04

Los indicadores sobre Gestión de los Recursos y de los Servicios que presta el Centro nos señalan, para comenzar, una subida considerable en el porcentaje de la bibliografía recomendada por los profesores en sus asignaturas disponible en la Biblioteca de la UPO (PA04-IN01-FHUM-GGE). El grado de satisfacción del profesorado aumenta ha aumentado algunas décimas.

SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PA07-IN01-FHUM-GGE	**Nivel de satisfacción global del Alumnado con el Centro y el Título**	**3,64**	**3,64**	**3,31**	**3,65**	**3,4**	**3,3**	
PA07-IN01-FHUM-XAG	**Nivel de satisfacción global del Alumnado con el Centro y el Título**	**-**	**3,5**	**3,75**	**4,04**	**3,8**	**3,6**	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PA07-IN01-FHUM-XGI	Nivel de satisfacción global del Alumnado con el Centro y el Título	-	-	3,6	3,57	3,3	3,1	
PA07-IN02-FHUM-GGE	Nivel de satisfacción global del Profesorado con el Centro y el Título	3,77	4,22	4,28	4,35	4,2	4,4	
PA07-IN02-FHUM-XAG	Nivel de satisfacción global del Profesorado con el Centro y el Título	-	-	-	4	3,9	4,4	
PA07-IN02-FHUM-XGI	Nivel de satisfacción global del Profesorado con el Centro y el Título	-	-	-	4,24	4,2	4,5	
PA07-IN03-FHUM	Nivel de satisfacción global del PAS con el Centro y el Título	4,42	4,6	4,5	4,64	3,8	4	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PA07-IN04-FHUM-GGE	Nivel de satisfacción global del Egresado con el Centro y el Título	3,85	4	4,08	3,5	4,4	-	
PA07-IN04-FHUM-XAG	Nivel de satisfacción global del Egresado con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	-	
PA07-IN04-FHUM-XGI	Nivel de satisfacción global del Egresado con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	-	
PA07-IN05-FHUM-GGE	Nivel de satisfacción global del Empleador con el Centro y el Título	-	-	-	-	5	-	
PA07-IN05-FHUM-XAG	Nivel de satisfacción global del Empleador con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	-	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PA07-IN05-FHUM-XGI	Nivel de satisfacción global del Empleador con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	-	
PA07-IN06-FHUM-GGE	Nivel de satisfacción del Alumnado con la docencia	4,31	4,29	4,23	4,22	4,38	4,16	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PA07

El nivel de satisfacción global del Alumnado con el Centro y el Título (PA07-IN01-FHUM-GGE) baja unas décimas con respecto al último curso analizado. Por otro lado, el nivel de satisfacción de los profesores aumenta de forma sostenida en los últimos años (PA07-IN02-FHUM-GGE) alcanzando un nivel notable.

También se mantiene en valores muy altos, aunque más bajo con respecto al curso pasado, el nivel de satisfacción del Alumnado con la docencia en el Grado (PA07-IN06-FHUM-GGE).

ACCESO, ADMISIÓN, MATRICULACIÓN, GESTIÓN DE EXPEDIENTES Y TRAMITACIÓN DE TÍTULOS DE ESTUDIANTES

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF

PC03-IN01-G-UPO-FHUM-GGE	Número de plazas ofertadas	60	54	34	34	34	34
PC03-IN01-G-UPO-FHUM-XAG	Número de plazas ofertadas	-	12	12	12	12	12
PC03-IN01-G-UPO-FHUM-XGI	Número de plazas ofertadas	-	-	20	20	20	20
PC03-IN02-G-UPO-FHUM-GGE	Grado de cobertura de las plazas	86,67	75,93	94,12	100	108,82	100
PC03-IN02-G-UPO-FHUM-XAG	Grado de cobertura de las plazas	-	75	100	91,67	83,33	100
PC03-IN02-G-UPO-FHUM-XGI	Grado de cobertura de las plazas	-	-	100	100	105	110
PC03-IN03-G-UPO-FHUM-GGE	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos relacionados con la movilidad de estudiantes	28,6	44,4	43,07	5	15,1	8

PC03-IN04-G-UPO-FHUM-GGE	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con movilidad	52	52	-	-	48	24
PC03-IN04-G-UPO-FHUM-XAG	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con movilidad	-	0	-	48	-	-

PC03-IN04-G-UPO-FHUM-XGI	**Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con movilidad**	**-**	**0**	**-**	**-**	**45**	**28**
PC03-IN05-G-UPO-FHUM-GGE	**Tiempo medio transcurrido desde la presentación de la solicitud del Título Oficial hasta su envío a imprenta**	**-**	**133**	**157**	**124**	**104**	**109**

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC03

En el caso del procedimiento PC03 el hecho más reseñable es la notable disminución del número de plazas ofertadas en el Grado de Geografía e Historia, iniciada ya en el curso 2019-2020. Esto se debe a la aparición de dos nuevos Dobles Grados, uno en Ciencias Ambientales y en Geografía e Historia, implantado a partir de 2018-2019 con 12 plazas y otro en Geografía e Historia y Relaciones Internacionales, puesto en marcha en el curso 2019-2020 con 20 plazas. Destaca, por otro lado, especialmente el elevado índice de cobertura de las plazas, que en el último curso llega al 100% en las tres titulaciones (PC03-IN02-G-UPO-FHUM-GGE)

PERFILES DE INGRESO Y CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC04-IN01-FHUM-GGE	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso	65,38	56,1	81,25	58,82	29,73	64,7	
PC04-IN01-FHUM-XAG	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso	-	88,89	50	72,73	40	33,33	
PC04-IN01-FHUM-XGI	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso	-	-	65	75	71,43	54,54	
PC04-IN02-FHUM-GGE	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso	-13,46	-22,64	-21,95	6,25	8,82	-8,1	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC04-IN02-FHUM-XAG	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso	-	-	33,33	-8,33	-9,09	20	
PC04-IN02-FHUM-XGI	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso	-	-	-	0	5	4,7	
PC04-IN03-FHUM-GGE	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas	0,77	0,46	1,26	0,85	0,53	1,38	
PC04-IN03-FHUM-XAG	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas	-	1,08	1	1	0,5	0,67	
PC04-IN03-FHUM-XGI	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas	-	-	1,15	2,85	3,2	2,9	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC04-IN04-FHUM-GGE	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso	21,15	28,95	51,43	48,65	58,33	75,76	
PC04-IN04-FHUM-XAG	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso	-	55,56	33,33	63,64	62,5	75	
PC04-IN04-FHUM-XGI	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso	-	-	57,14	100	100	100	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC04-IN05-FHUM-GGE	Porcentaje de mujeres entre estudiantes de nuevo ingreso	26,42	32	31,25	27,69	41,54	43,08	
PC04-IN06-FHUM-GGE	Porcentaje de hombres entre estudiantes de nuevo ingreso	73,58	68	68,75	72,31	58,46	56,92	
PC04-IN07-UPO	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas	4,07	4,23	4,17	4,54	4,42	4,34	
PC04-IN08-FHUM-GGE	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	321 / 60	255 / 54	239 / 34	236 / 34	272 / 34	309 / 34	
PC04-IN08-FHUM-XAG	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	-	88 / 12	94 / 12	110 / 12	115 / 12	109 / 12	
PC04-IN08-FHUM-XGI	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	-	-	156 / 20	232 / 20	260 / 20	221 / 20	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC04

En el procedimiento PC04 debemos señalar que el porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso en el curso 22-23 ha experimentado una enorme subida con respecto al curso anterior (PC04-IN01-FHUM-GGE).

Es muy positivo constatar que, siguiendo la tendencia iniciada en el curso 2017-2018, hay un aumento continuo del porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 75% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso (PC04-IN04-FHUM-GGE).

Asimismo, el porcentaje de mujeres entre los estudiantes de nuevo ingreso aumenta con respecto a los cursos precedentes, se encuentra dentro de la media histórica del título (PC04-IN05-FHUM-GGE)

ORIENTACIÓN ACADÉMICA Y PROFESIONAL AL ESTUDIANTE

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC05-IN01-FHUM-GGE	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	-	3,16	3	3	3,2	3	
PC05-IN01-FHUM-XAG	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	-	3,25	3,17	3,79	3,6	3,4	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC05-IN01-FHUM-XGI	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	-	-	2,86	3,11	3,5	3	
PC05-IN02-FHUM-GGE	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	-	3,06	2,9	2,73	2,9	2,7	
PC05-IN02-FHUM-XAG	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	-	3	3,08	3,46	3,4	3,4	
PC05-IN02-FHUM-XGI	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	-	-	3	3	3	2,7	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC05

El procedimiento PC05 muestra un grado de satisfacción del alumnado en general alto con respecto a aspectos como la orientación académica (PC05-IN01-FHUM-GGE) y la orientación profesional (PC05-IN02-FHUM-GGE), que aunque ha bajado con respecto al curso anterior, se mantienen en valores similares a los del curso anterior.

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC07-IN01-FHUM-GGE	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones procedentes recibidas en el Buzón IRSF (relacionadas con la evaluación del aprendizaje)	-	-	-	-	-	-	
PC07-IN02-FHUM-GGE	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRSF (relacionadas con la evaluación del aprendizaje)	-	-	-	-	-	-	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC07

Continuamos sin poder valorar los indicadores del procedimiento PC07 al no estar actualizada la información relativa a los mismos.

GESTIÓN Y REVISIÓN DE LA MOVILIDAD DEL ESTUDIANTADO

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC08-IN01-FHUM-GGE	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional	3,23	3,55	5,92	0,61	3,73	2	
PC08-IN01-FHUM-XAG	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional	-	-	0	0	6,25	5,2	
PC08-IN01-FHUM-XGI	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional	-	-	-	0	9,62	20,89	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC08-IN02-FHUM-GGE	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad internacional	0,92	0,49	3,86	1,32	1,63	4,41	
PC08-IN02-FHUM-XAG	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad internacional	-	-	-	-	-	-	
PC08-IN02-FHUM-XGI	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad internacional	-	-	-	-	-	-	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC08-IN03-FHUM-GGE	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertadas por Título con respecto a las plazas ofertadas por Título	0,1	0,16	0,2	0,09	0,07	0,1	
PC08-IN03-FHUM-XAG	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertadas por Título con respecto a las plazas ofertadas por Título	-	-	-	0,02	0,07	0,04	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC08-IN03-FHUM-XGI	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertadas por Título con respecto a las plazas ofertadas por Título	-	-	-		0,17	0,23	
PC08-IN04-FHUM-GGE	Nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	4,27	3,32	3,84	4,46	3,74	3,81	
PC08-IN04-FHUM-XAG	Nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	-	-	-	-	3,33	4,64	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC08-IN04-FHUM-XGI	Nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	-	-	-	-	2,74	3,74	
PC08-IN05-FHUM-GGE	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	-	0	0	0	0	0	
PC08-IN05-FHUM-XAG	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	-	-	0	0	0	0	
PC08-IN05-FHUM-XGI	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	-	-	-	0	0	0	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC08-IN06-FHUM-GGE	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	-	0	0	0	0	1,3	
PC08-IN06-FHUM-XAG	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	-	-	0	0	0	0	
PC08-IN06-FHUM-XGI	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	-	-	-	0	0	0	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC08-IN07-FHUM-GGE	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	-	0		0	0	0	
PC08-IN07-FHUM-XAG	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	-	-	-	0	0,13	0	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC08-IN07-FHUM-XGI	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	-	-	-		0	0	
PC08-IN08-FHUM-GGE	Relación de estudiantes del Título que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertados por la Universidad con respecto a las plazas ofertadas por Universidad	-	0	0,01	0,02	0,01	0	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC08

En el curso 2022-2023 se aprecia una disminución del porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional (PC08-IN01-FHUM-GGE), posiblemente derivada del aumento de precio en el alojamiento en las ciudades de destino, sin

embargo, ha experimentado una considerable subida el porcentaje de estudiantes de entrada en esos mismos programas (PC08-IN02-FHUM-GGE). Aunque unas décimas por debajo, el porcentaje de satisfacción de los estudiantes de salida del curso 22-23 (PC08-IN04-FHUM-GGE) se mantiene estable con respecto al curso anterior.

GESTIÓN Y REVISIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC09-IN01-FHUM-GGE	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	3,57	3,75	-	3,33	3	4	
PC09-IN01-FHUM-XAG	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN01-FHUM-XGI	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	-	-	-	-	-	-	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC09-IN02-FHUM-GGE	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	3,88	3,88	4	3,2	3,4	3,5	
PC09-IN02-FHUM-XAG	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN02-FHUM-XGI	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN03-FHUM-GGE	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	16	19	22	11	13	5	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC09-IN03-FHUM-XAG	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN03-FHUM-XGI	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN04-FHUM-GGE	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN04-FHUM-XAG	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN04-FHUM-XGI	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	-	-	-	-	-	-	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC09-IN05-FHUM-GGE	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	3,21	3,33	-	3	3,5	4	
PC09-IN05-FHUM-XAG	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN05-FHUM-XGI	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	-	-	-	-	-	-	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC09

En el curso 2022-2023 el grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas ha aumentado un punto con respecto al curso anterior (PC09-IN01-FHUM-GGE). El de los empleadores ha subido una décima (PC09-IN02-FHUM-GGE), pese a la disminución del número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de estas prácticas (PC09-IN03-FHUM-GGE).

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC09-IN01-FHUM-GGE	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	3,57	3,75	-	3,33	3	4	
PC09-IN01-FHUM-XAG	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN01-FHUM-XGI	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN02-FHUM-GGE	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	3,88	3,88	4	3,2	3,4	3,5	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC09-IN02-FHUM-XAG	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN02-FHUM-XGI	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN03-FHUM-GGE	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	16	19	22	11	13	5	
PC09-IN03-FHUM-XAG	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	-	-	-	-	-	-	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC09-IN03-FHUM-XGI	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN04-FHUM-GGE	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN04-FHUM-XAG	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN04-FHUM-XGI	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN05-FHUM-GGE	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	3,21	3,33	-	3	3,5	4	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC09-IN05-FHUM-XAG	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN05-FHUM-XGI	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	-	-	-	-	-	-	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC09

En el curso 2022-2023 el grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas ha aumentado un punto con respecto al curso anterior (PC09-IN01-FHUM-GGE). El de los empleadores ha subido una décima (PC09-IN02-FHUM-GGE), pese a la disminución del número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de estas prácticas (PC09-IN03-FHUM-GGE).

PERFIL DE EGRESO E INSERCIÓN LABORAL

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC11-IN01-G-UPO-FHUM-GGE	Tasa de inserción laboral	17,65	21,88	26,67	27,27	-	-	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC11-IN01-G-UPO-FHUM-XAG	Tasa de inserción laboral	-	-	-	-	-	-	
PC11-IN01-G-UPO-FHUM-XGI	Tasa de inserción laboral	-	-	-	-	-	-	
PC11-IN02-G-UPO-FHUM-GGE	Número de egresados por curso académico	23	32	34	26	31	29	
PC11-IN02-G-UPO-FHUM-XAG	Número de egresados por curso académico	-	-	-	-	-	2	
PC11-IN02-G-UPO-FHUM-XGI	Número de egresados por curso académico	-	-	-	-	-	-	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC11

Sobre el procedimiento PC11, no tenemos datos para medir la tasa de inserción laboral del curso 22-23. Se puede destacar la disminución del número de egresados en este curso con respecto al anterior (PC11-IN02-G-UPO_FHUM-GGE).

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF

PC12-IN01-FHUM-GGE	Tasa de rendimiento	81,01	80,68	91,41	87,74	81,46	84,75
PC12-IN01-FHUM-XAG	Tasa de rendimiento	-	74,14	87,63	74,12	67,38	78,16
PC12-IN01-FHUM-XGI	Tasa de rendimiento	-	-	87,47	92,06	83,6	89,78
PC12-IN02-FHUM-GGE	Tasa de abandono	17,02	37,29	21,15	14,29	10,94	21,88
PC12-IN02-FHUM-XAG	Tasa de abandono	-	-	-	33,33	16,67	20
PC12-IN02-FHUM-XGI	Tasa de abandono	-	-	-	-	25	20
PC12-IN03-FHUM-GGE	Tasa de eficiencia	88,68	87,45	89,24	86,9	96,32	91,96
PC12-IN03-FHUM-XAG	Tasa de eficiencia	-	-	-	-	-	97,87
PC12-IN03-FHUM-XGI	Tasa de eficiencia	-	-	-	-	-	-
PC12-IN04-FHUM-GGE	Tasa de graduación	29,51	45,1	53,19	45,76	42,31	61,22
PC12-IN04-FHUM-XAG	Tasa de graduación	-	-	-	-	-	0
PC12-IN04-FHUM-XGI	Tasa de graduación	-	-	-	-	-	-
PC12-IN05-FHUM-GGE	Tasa de éxito	91,53	90,62	97,25	96	92,47	92,84
PC12-IN05-FHUM-XAG	Tasa de éxito	-	91,53	93,35	84,28	79,32	85,82
PC12-IN05-FHUM-XGI	Tasa de éxito	-	-	93,12	94,49	94,66	95,2

PC12-IN06-FHUM-GGE	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	3,85	3,97	4,05	3,6	4	-
PC12-IN06-FHUM-XAG	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	-	-
PC12-IN06-FHUM-XGI	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	-	-
PC12-IN07-FHUM-GGE	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	5	-
PC12-IN07-FHUM-XAG	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	-	-

PC12-IN07-FHUM-XGI	**Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC12

La tasa de rendimiento del curso 22-23 (PC12-IN01-FHUM-GGE), ha experimentado una mejoría con respecto al año anterior. La tasa de abandono (PC12-IN02-FHUM-GGE) se ha duplicado con respecto a la tasa del año anterior, llegando a los números del curso 2020-21. Otras tasas, como las de graduación, eficiencia y éxito se mantienen en valores elevados.

INFORMACIÓN PÚBLICA

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC14-IN01-FHUM-GGE	**Grado de satisfacción del Alumnado con la IPD**	**-**	**3,99**	**3,31**	**4,06**	**3,6**	**3,5**	
PC14-IN01-FHUM-XAG	**Grado de satisfacción del Alumnado con la IPD**	**-**	**2,7**	**4,33**	**4,27**	**3,9**	**4,1**	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC14-IN01-FHUM-XGI	Grado de satisfacción del Alumnado con la IPD	-	-	3,78	3,96	3,6	3,8	
PC14-IN02-FHUM-GGE	Grado de satisfacción del Profesorado con la IPD	-	4,42	4,52	4,52	4,4	4,5	
PC14-IN02-FHUM-XAG	Grado de satisfacción del Profesorado con la IPD	-	-	-	4,21	4,2	4,4	
PC14-IN02-FHUM-XGI	Grado de satisfacción del Profesorado con la IPD	-	-	-	4,3	4,2	4,5	
PC14-IN03-FHUM	Grado de satisfacción del PAS con la IPD	-	4,6	4,5	4,29	4,1	4,1	
PC14-IN04-FHUM-GGE	Grado de satisfacción del Empleador con la IPD	-	-	-	-	5	-	
PC14-IN04-FHUM-XAG	Grado de satisfacción del Empleador con la IPD	-	-	-	-	-	-	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PC14-IN04-FHUM-XGI	Grado de satisfacción del Empleador con la IPD	-	-	-	-	-	-	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC14

El grado de satisfacción del alumnado con la IPD (PC14-IN01-FHUM-GGE) se mantiene estable, aunque una décima por debajo de los valores del curso anterior, pero sigue obteniendo una cifra elevada. Igualmente, el grado de satisfacción del profesorado con la IPD (PC14-IN02-FHUM-GGE) y del PAS con la IPD (PC14-IN03-FHUM) se mantienen también estables.

AUDITORÍAS

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PE05-IN01-UPO-FHUM	Nº de No conformidades menores detectadas en las auditorías internas realizadas en el Centro.	-	-	-	0	0	5	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PE05-IN02-UPO-FHUM	Nº de No conformidades mayores detectadas en las auditorías internas realizadas en el Centro.	-	-	-	-	2	9	
PE05-IN03-UPO-FHUM	Nº de No conformidades subsanadas con respecto a la auditoría interna anterior.	-	-	-	-	-	-	
PE05-IN04-UPO-FHUM	Nº de No conformidades menores detectadas en las auditorías externas realizadas en el Centro.	-	-	-	-	-	-	
PE05-IN05-UPO-FHUM	Nº de No conformidades mayores detectadas en las auditorías externas realizadas en el Centro.	-	-	-	-	-	-	

Código	Descripción	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	IRSF
PE05-IN06-UPO-FHUM	Nº de No conformidades subsanadas con respecto a la auditoría externas anterior	-	-	-	-	-	-	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PE05

Los indicadores de los que se tienen datos presentan un considerable aumento (PE05-IN01-UPO-FHUM, PE05-IN02-UPO-FHUM) con respecto al curso anterior.

7. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y, si procede de modificación.

7.1. Análisis

No aplica

7.2. Fortalezas y logros

7.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

7.4. Tratamiento de las recomendaciones

8. Plan de mejora del Título

8.1. Análisis

Desde el curso 2017-2018, el Plan de Mejora no se incluye en este informe de seguimiento, sino que existe un documento específico donde se analizan todas las acciones desarrolladas. También queremos señalar que en el último Plan de Mejora 2022-2023 se plasman las evidencias, así como el óptimo resultado de cada una de las acciones realizadas a las recomendaciones de la DEVA, como respuesta al informe de 19 de julio de 2016. Véanse los planes en la página web de la Facultad de Humanidades:

https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-humanidades/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/.galleries/Planes-de-Mejora/Plan-de-mejora-2022-23.pdf

8.2. Fortalezas y logros

8.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

8.4. Tratamiento de las recomendaciones

Centro: Facultad de Humanidades

Título: GRADO EN GEOGRAFÍA E HISTORIA

Web del título: https://www.upo.es/portal/impe/web/contenido/41651d85-73b3-11df-a821-3fe5a96f4a88?channel=c1f3624d-2f47-11de-b088-3fe5a96f4a88

ID Ministerio: 2502331

Curso: 2023/24

Fecha: 03-05-2024

Responsable de garantía: Rocío Gordillo Hervás

Anexos

PLAN DE MEJORA CURSO 2023/2024

Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD:

TÍTULO:	Grado en Geografía e Historia
ID MINISTERIO:	2502331
FECHA DE REVISIÓN:	30/04/2024

CODIFICACIÓN DE LA MEJORA	ID ORIGEN	ID CRITERIO	AÑO	ID TIPO DE RECOMENDACIÓN	RECOMENDACIÓN	DESCRIPCIÓN DE LA MEJORA PROPUESTA	JUSTIFICACIÓN	OBSERVACIONES	EVIDENCIAS	RESPONSABLE	INDICADOR	VALOR ALCANZADO	FECHA DE INICIO	FECHA FIN DE PLAZO	FINALIZADA	FECHA DE CIERRE
RA16/17-Criterio07-R011-Mejora01	4	7	2017	1	Se recomienda analizar de modo más pormenorizado los resultados de la tasa de graduación del título	Todos los años se analizan los resultados de la tasa de graduación del Título en el informe de Seguimiento de SGIC correspondiente al curso anterior	La acción aplica directamente la recomendación	RA16/17-Criterio07-R011-Mejora01	https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-geografia-historia/calidad-en-el-grado/informes-de-seguimiento-y-planes-de-mejora/	Comisión de Calidad del Grado en Geografía e Historia	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	18/05/2017	30/09/2019	S	30/10/2019
RA16/17-Criterio06-R10-Mejora01	4	6	2017	1	Se recomienda concretar cómo se realiza la evaluación de competencias en las asignaturas cuyo sistema de evaluación incluye un único examen final.	La evaluación por competencias de las asignaturas se concreta en las guías docentes de cada una de ellas	La acción aplica directamente la recomendación	RA16/17-Criterio06-R10-Mejora01	https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-geografia-historia/planificacion-de-la-ensenanza/guias-docentes/	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	18/05/2017	30/09/2017	S	30/09/2017
RA16/17-Criterio04-R09-Mejora01	4	4	2017	1	Se recomienda aportar información sobre la participación del profesorado en planes de formación e innovación docente, y en las jornadas de intercambio de experiencias docentes bilingües	La Facultad de Humanidades organiza anualmente unas Jornadas de Calidad, Coordinación e Innovación en la que participan docentes del Grado. La información está disponible en la web de la Facultad	La acción aplica directamente la recomendación	RA16/17-Criterio04-R09-Mejora01	https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/de-interes/Noticias-de-la-Facultad/HUMANIDADES-EN-CARMONA-V-Jornadas-de-Calidad-Coordinacion-e-Innovacion-de-la-Facultad-de-Humanidades/	Area de Calidad de la UPO Vicedecano de Calidad y Comunicación de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	18/05/2017	30/07/2022	S	
RA16/17-Criterio03-R08-Mejora01	4	3	2017	1	Se recomienda aportar criterios objetivables que garanticen la calidad de la docencia en inglés	Se ha implantado un curso voluntario y gratuito de inglés académico para las materias de Geografía e Historia al que pueden inscribirse las/os estudiantes.	La acción aplica directamente la recomendación	RA16/17-Criterio03-R08-Mejora01	https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/de-interes/Noticias-de-la-Facultad/Cursos-de-refuerzo-lingueistico-de-la-Facultad-de-Humanidades-Curso-2019-2020/	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	18/05/2017	30/07/2022	S	
RA16/17-Criterio03-R08-Mejora02	4	5	2017	1	Se recomienda aportar criterios objetivables que garanticen la calidad de la docencia en inglés	Aprobación del plan de política lingüística de la Universidad	La acción aplica directamente la recomendación	RA16/17-Criterio03-R08-Mejora02	https://www.upo.es/diario/institucional/2018/04/el-consejo-de-gobierno-aprueba-la-nueva-politica-linguistica-de-la-universidad-pablo-de-olavide/	Vicerrectorado de internacionalización	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	01/09/2017	30/07/2018	S	04/04/2018
RA16/17-Criterio03-R07-Mejora01	4	3	2017	1	Se recomienda continuar con medidas que incentiven la movilidad de los estudiantes y hacer un seguimiento de las mismas	Se ha incluido en la web del título una sección específica con información sobre la movilidad nacional e internacional de los estudiantes	La acción aplica directamente la recomendación	RA16/17-Criterio03-R07-Mejora01	https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/estudiantes/movilidad-de-estudiantes/#2	Vicedecano de Relaciones Externas y Área de Relaciones Externas y Cooperación (ARIC)	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	18/05/2017	30/07/2018	S	30/07/2018
RA16/17-Criterio03-R07-Mejora02	4	3	2017	1	Se recomienda continuar con medidas que incentiven la movilidad de los estudiantes y hacer un seguimiento de las mismas	En el Informe de Seguimiento Interno se realiza un análisis anual de la información pública disponible sobre la movilidad internacional	La acción aplica directamente la recomendación	RA16/17-Criterio03-R07-Mejora02	https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-geografia-historia/calidad-en-el-grado/informes-de-seguimiento-y-planes-de-mejora/	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	18/05/2017	30/07/2019	S	30/07/2019
RA16/17-Criterio03-R06-Mejora01	4	3	2017	1	Se recomienda aportar información sobre el criterio de asignación y gestión de los TFG.	En la nueva la web de la Facultad de Humanidades se ha creado una sección donde se especifican los criterios de asignación y gestión de los TFG	La acción aplica directamente la recomendación	RA16/17-Criterio03-R06-Mejora01	https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/estudiantes/trabajo-fin-de-grado/	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	01/09/2017	30/07/2019	S	11/03/2019
RA16/17-Criterio02-R05-Mejora01	4	2	2017	1	Se recomienda continuar con las medidas emprendidas para aumentar la participación en las encuestas de satisfacción de todos los grupos de interés del título, incluidos los egresados.	Desde el Decanato se han enviado distintos mensajes a los diferentes grupos de interés, animando a participar en las encuestas	La acción aplica directamente la recomendación	RA16/17-Criterio02-R05-Mejora01	Al tratarse de correos electrónicos y acciones puntuales, para consultar dicha información solicitarla al Vicedecanato de Calidad y Comunicación, quien guarda las capturas de imágenes de las acciones llevadas en la web de la Facultad, así como los correos enviados y recibidos	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	18/05/2017	30/07/2022	N	
RA16/17-Criterio02-R04-Mejora01	4	2	2017	1	Se recomienda incorporar datos sobre la tasa de inserción laboral del título.	Desde la Fundación UPO se están implementando nuevos mecanismos para recabar información con respecto a la tasa de inserción laboral de los títulos de la Universidad	La acción aplica directamente la recomendación	RA16/17-Criterio02-R04-Mejora02	https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-geografia-historia/.galleries/Documentos-GRADO-EN-GEOGRAFIA-E-HISTORIA-DOCUMENTACION-AUTOINFORME-RENOVACION-TITULO/ii-sistema-garantia-interna-calidad/vii-indicadores-satisfaccion	Fundación UPO	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	50%	18/05/2017	30/07/2022	N	
RA16/17-Criterio02-R01-Mejora01	4	2	2017	1	Se recomienda incorporar a la Comisión de Calidad del Grado representantes de todos los grupos de interés	En la Comisión de Garangía Interna de Calidad del Título están representados tanto los estudiantes como el profesorado	La acción aplica directamente la recomendación	RA16/17-Criterio02-R03-Mejora01	https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-geografia-historia/calidad-en-el-grado/Composicion-CGIC-del-Titulo/	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%%	18/05/2017	30/07/2022	S	
RA16/17-Criterio01-R02-Mejora02	4	1	2017	1	Incluir en la página web del título la relación de su profesorado, con información sobre su currículum, datos de contacto e información acerca de las asignaturas impartidas; así como el perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas	Revisión y actualización de la información relativa al profesorado en la web de la Facultad de Humanidades	La acción aplica directamente la recomendación	RA16/17-Criterio01-R02-Mejora02	https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/el-centro/profesores-y-departamentos/buscador-de-profesores-y-asignaturas/	Vicedecano de Calidad y Comunicación de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	01/07/2017	30/07/2020	S	11/03/2019
RA16/17-Criterio01-R02-Mejora01	4	1	2017	1	Incluir en la página web del título la relación de su profesorado, con información sobre su currículum, datos de contacto e información acerca de las asignaturas impartidas; así como el perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas	Se ha solicitado al Decanato de Calidad y Comunicación que incluya en la página web del Título el perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas	La acción aplica directamente la recomendación	RA16/17-Criterio01-R02-Mejora01	no hay enlace	Vicedecano de Calidad y Comunicación de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	0%%	18/05/2017	30/07/2022	N	
RA16/17-Criterio01-R01-Mejora01	4	1	2017	1	Se recomienda hacer un seguimiento de la información sobre los indicadores del SGC que quedan pendientes de publicar.	Desde la CGIC del título se realiza un seguimiento anual de los indicadores del SIGC	La acción aplica directamente la recomendación	RA16/17-Criterio01-R01-Mejora01	https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-geografia-historia/calidad-en-el-grado/renovacion-del-grado/documentacion-complementaria-para-la-renovacion-de-la-acreditacion-del-titulo/#collapse-375132e1-0386-11e9-a553-005056b16116-7	Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado en Geografía e Historia	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	18/05/2017	30/09/2019	S	
SGIC10/11-Criterio05-Mejora01	5	4	2011		Realización de las Jornadas de Orientación profesional de la Facultad de Humanidades	Realización de las Jornadas	La acción aplica directamente la recomendación	SGIC10/11-Criterio05-Mejora01 COMENTARIO A LA EVIDENCIA: Las jornadas se vienen realizando desde el curso 2011/2012	https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/estudiantes/orientacion-academica-profesional-practicas/orientacion-profesional/jornadas-de-orientacion-profesional/#10	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	06/06/2012	30/09/2022	N	
SGIC14/15-Criterio02-Mejora01	5	2	2015		Organización de las Jornadas de Bienvenida de la Facultad de Humanidades	Organización de las jornadas	La acción aplica directamente la recomendación	SGIC14/15-Criterio02-Mejora01 COMENTARIO A LA EVIDENCIA: Las jornadas se vienen celebrando desde el curso	https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-humanidades/es/estudiantes/.galleries/Docu	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	12/09/2014	14/0/21	N	
SGIC15/16-Criterio05-Mejora04	5	5	2016		Realización del Encuentro de Egresados de la Facultad de Humanidades	Realización de "Encuentra: Diálogos entre profesionales, egresados y estudiantes"	La acción aplica directamente la recomendación	SGIC15/16-Criterio05-Mejora04	https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/de-interes/Noticias-de-la-Facultad/ENCUENTRA.-Dialogos-entre-	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	02/05/2018	02/05/2018	S	02/05/2018
SGIC15/16-Criterio05-Mejora03	5	5	2016		Organización de las Jornadas de Puertas Abiertas de la Facultad de Humanidades	Realización de las Jornadas	La acción aplica directamente la recomendación	SGIC15/16-Criterio05-Mejora03	https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/de-interes/Noticias-de-la-Facultad/Manana-22-de-marzo-de-2018-se-celebran-las-II-JORNADAS-DE-PUERTAS-ABIERTAS-DE-LA-FACULTAD-DE-HUMANIDADES/	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	01/09/2015	30/03/2018	S	22/03/2018
SGIC15/16-Criterio05-Mejora02	5	5	2011		Celebración de las Jornadas de Orientación para la Investigación	Realización de las Jornadas	La acción aplica directamente la recomendación	SGIC15/16-Criterio05-Mejora02	http://eventos.upo.es/36937/detail/iv-jornadas-de-orientacion-para-la-investigacion-de-la-facultad-de-humanidades.html	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	06/06/2019	04/06/2020	S	
SGIC15/16-Criterio04-Mejora01	5	3	2017		Celebración de las Jornadas de Coordinación, Calidad e Innovación de la Facultad de Humanidades	Realización de las Jornadas	La acción aplica directamente la recomendación	SGIC15/16-Criterio04-Mejora01	https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/de-interes/Noticias-de-la-Facultad/IV-Jornadas-de-Coordinacion-Calidad-e-Innovacion-de-la-Facultad-de-Humanidades/	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	22/02/2019	30/09/2022	S	
SGIC16/17-Criterio03-Mejora02	5	3	2017		Realización de actividades de captación de estudiantes mujeres para cursar el Grado en Geografía e Historia	Realización de la actividad	La acción aplica directamente la recomendación	SGIC16/17-Criterio03-Mejora02	https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/de-interes/Noticias-de-la-Facultad/Presentacion-del-Proyecto-de-innovacion-docente-Wikiproyecto.-Biografias-para-avanzar-en-el-	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	22/03/2019	22/03/2019	S	22/03/2019
SGIC16/17-Criterio03-Mejora01	5	2	2017		Realización de talleres específicos obligatorios para la elaboración de los TFG	Realización de los talleres	La acción aplica directamente la recomendación	SGIC16/17-Criterio03-Mejora01	https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-humanidades/es/estudiantes/.galleries/Documentos-ESTUDIANTES-TRABAJO-FIN-DE-GRADO/talleres-elaboracion-tfg/curso-academico-2018-19/1540973228578_taller_tfg_2018-3.pdf	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	31/10/2018	24/11/2020	S	24/11/2020
SGIC15/16-Criterio02-Mejora01	5	2	2016		Celebración de las Jornadas de Coordinación, Calidad e Innovación de la Facultad de Humanidades	Celebración de las jornadas	La acción aplica directamente la recomendación	SGIC15/16-Criterio02-Mejora01	https://www.upo.es/portal/impe/web/contenido/63ec0b28-2164-11e8-9d20-3fe5a96f4a88	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	09/03/2018	10/06/2022	S	

SGIC18/19-Criterio01-Mejora01	5	1	2019		Necesidad de actualizar e incluir en la web del Título el perfil del alumnado de nuevo ingreso de todos los cursos	Actualización e inclusión del perfil del alumnado de nuevo ingreso	La acción aplica directamente la recomendación	SGIC18/19-Criterio05-Mejora01	https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-geografia-	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	15/02/2019	16/02/2022	N	
SGIC18/19-Criterio05-Mejora01	5	5	2019		Necesidad de actualizar la página web del título	Actualización de la web del título	La acción aplica directamente la recomendación	SGIC18/19-Criterio05-Mejora01	https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	11/03/2019			
SGIC19/20-Criterio02-Mejora 1	5	2	2020		Mejorar el tratamiento de la información relativa al SAIC	Se ha mejorado en cuanto a la información que aparece en la página web de la Facultad de Humanidades	La acción aplica directamente la recomendación.	Codificación de la Mejora: SGIC19/20-Criterio 02-Mejora 1.	https://upo.es/SGIC/public	Área de Calidad	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%%	01/09/2020	31/07/2021	S	31/07/2021
SIG20/21-Criterio 01- Mejora 1	5	1	2021		Actualizar la información pública disponible en la página web de la Facultad de Humanidades	Se han actualizado algunas secciones del portal web con información complementaria	La acción aplica directamente la recomendación.	Codificación de la Mejora: SIG20/21-Criterio 01- Mejora 1	https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-geografia-	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	70%	01/09/2021	31/07/2022	N	
SGIC20/21-Criterio 03-Mejora 1	5	3	2021		Realizar el plan de contingencia COVID.	Se ha realizado el plan de contingencia COVID. Inclusión de las adendas COVID.	La acción aplica directamente la recomendación.	Codificación de la Mejora: SGIC20/210-Criterio 03-Mejora 1.	https://www.upo.es/sprl/informacion-covid-19	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	13/09/2021	31/07/2022	N	
SGIC20/21-Criterio 03-Mejora 2	5	3	2021		Publicar el plan de contingencia COVID.	Se han publicado las adendas COVID en todas las guías docentes del Título en el curso 2019-2020 y en los siguientes.	La acción aplica directamente la recomendación.	Codificación de la Mejora: SGIC20/21-Criterio 03-Mejora 2.	https://www.upo.es/sprl/informacion-covid-19	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	13/09/2021	31/07/2021	N	
SGIC20/21-Criterio 03-Mejora 3	5	3	2021		Incluir adendas COVID a las guías docentes.	Se han incluido las adendas COVID en todas las guías docentes del Título en el curso 2019-2020 y en los siguientes.	La acción aplica directamente la recomendación.	SGIC20/21-Criterio 03-Mejora 3	https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-geografia-	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	13/09/2021	25/05/2022	N	
SGIC20/21-Criterio 03-Mejora 4	5	3	2021		Actualizar la normativa y otros documentos en relación a situaciones COVID en el espacio web del Área de Salud y Prevención.	Se ha incluido toda la información en el espacio web del Área de Salud y Prevención de la Universidad Pablo de Olavide.	La acción aplica directamente la recomendación.	SGIC20/21-Criterio 03-Mejora 4	https://www.upo.es/sprl/informacion-covid-19	Área de Salud y Prevención	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	01/09/2021	31/07/2022	N	
SGIC20/21-Criterio 03-Mejora 5	5	3	2021		Actualizar la normativa y otros documentos en relación a situaciones COVID en el espacio web del Área de Salud y Prevención.	Se ha incluido toda la información en el espacio web de la Facultad de Humanidades de la Universidad Pablo de Olavide.	La acción aplica directamente la recomendación.	SGIC20/21-Criterio 03-Mejora 5	https://www.upo.es/facultad-humanidades/es/el-centro/espacio-covid/	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	01/09/2021	31/07/2022	N	
SGIC21/22-Criterio 06-Mejora01	5	6	2022		correspondiente la elaboración de una normativa especifica sobre los alumni, que permita llevar a cabo el seguimiento de su empleabilidad que permita tener el respaldo legal necesario para llevar a cabo el seguimiento de su empleabilidad con todas las garantías relacionadas con la Ley de	Se solicita a la Junta de Facultad que inste al Rectorado a elaborar una normativa especifica sobre los alumni, tal y como se expresa en el objetivo estratégico 11 del Plan Estratégico 2022-24	La acción aplica directamente la recomendación	SGIC21/22-Criterio 06-Mejora01	https://www.upo.es/portal/impe/web/contenido/4d69387a0-b540-11ee-a9e3-3fc5a3664a88?channel=f33ce07f-2f47-11de-b088-3fc5a3664a88	Decanato de la Facultad de Humanidades	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	1/9/2022	31/7/2023	S	30/04/2024
SGIC21/22-Criterio 06-Mejora02	5	6	2022		Se deben hacer más visible todos los trámites relacionados con la firma de convenios de prácticas, la publicación de las ofertas, la selección del alumnado, la asignación de tutores internos y externos, la inserción del alumnado en los centros de prácticas, el seguimiento de los mismos y la evaluación de la actividad.	Se debate sobre las opciones de mejora en la visibilización de la trazabilidad de estos procesos	La acción aplica directamente la recomendación	SGIC21/22-Criterio 06-Mejora02	Acta de la comisión de calidad del Grado	Vicedecana de Calidad y Comunicación	Grado de cumplimiento de la acción de mejora	100%	1/9/2022	31/7/2023	S	
SGIC21/22-Criterio 06-Mejora03	5	6	2022		Bajo índice de participación de todos los grupos de interés en las encuestas de satisfacción	Difusión de las encuestas a través de correo electrónico y de las Jornadas de Bienvenida y Jornadas de Calidad	La acción aplica directamente la recomendación	SGIC21/22-Criterio 06-Mejora03	https://eventos.upo.es/95316/detail/viii-jornadas-de-calidad-coordinacion-e-innovacion-de-la-facultad-de-humanidades.html	Vicedecana de Calidad y Comunicación	Grado de cumplimiento de la mejora	100%	1/9/2022	31/7/2023	N	
SGIC22/23-Criterio 06-Mejora 01	5	6	2023		Aumento tasa de abandono en el grado	Se informa al estudiantado sobre los servicios	La acción aplica directamente la recomendación	SGIC22/23-Criterio 06-Mejora 01	Acta de la comisión de calidad del Grado	Decanato de Calidad	Grado de cumplimiento de la mejora	10%	30/04/2024	31/07/2024	N	
SGIC22/23-Criterio 06-Mejora 02	5	6	2023		Conseguir ampliar el número de respuestas	Aumentar el tamaño muestral del grado de in	La acción aplica directamente la	SGIC22/23-Criterio 06-Mejora 02	https://www.upo.es/portal/impe/web/conte	Decanato de Calidad	Grado de cumplimiento de la acción	10%	30/04/2024	31/07/2024	N	
SGIC22/23-Criterio 05-Mejora 01	5	5	2023		Se recomienda pedir información actualizad	Solicitar al rectorado la actualización de los d	La acción aplica directamente la	SGIC22/23-Criterio 05-Mejora 01	Acta de la comisión de calidad del Grado	Decanato de Calidad	Grado de cumplimiento de la mejora	10%	30/04/2024	31/07/2024	N	