



Facultad de Humanidades.....  
Grado en Geografía e Historia.....  
Código Ministerio: 2502331.....  
Rama: Arte y Humanidades.....

## ALEGACIONES AL INFORME DE SEGUIMIENTO 2010/2011 DE LA AGENCIA ANDALUZA DEL CONOCIMIENTO

### RESPECTO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

No hay alegaciones

### RESPECTO AL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO

No hay alegaciones

### RESPECTO A LA PUESTA EN MARCHA DEL SGIC DEL TÍTULO

Respecto a la sugerencia sobre la priorización y programación de las acciones de mejora, la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, alega que ambos aspectos están contemplados en su formato de Plan de Mejoras resultante del Informe de Seguimiento realizado. Concretamente, en el Plan de Mejoras se recogen la prioridad, la responsabilidad y el plazo de ejecución de las mejoras propuestas. Estas mejoras se proponen a partir de las valoraciones negativas realizadas de los indicadores obtenidos y las dificultades en el desarrollo del Título (puntos débiles). Además, se realiza un seguimiento del Plan de Mejoras propuesto en el que se concreta su grado de cumplimiento, las acciones concretas desarrolladas y las dificultades encontradas en la ejecución de dicho Plan.

### RESPECTO A LOS INDICADORES

Respecto a la sugerencia de segmentación de los indicadores, la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, alega que obtiene los datos utilizando los recursos disponibles para el manejo informático de los mismos (Data Warehouse y el Portal de Captura de Indicadores) El nivel de desagregación que se utiliza en estos sistemas corresponde al Título y al Curso Académico no siendo posible una mayor segmentación de los datos.

### RESPECTO A LAS ACCIONES DE MEJORA

No hay alegaciones

## INFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 2011/12

### 1. INFORMACIÓN SOBRE LA APLICACIÓN DEL SGIC DEL TÍTULO

Tras su implantación en 2008, el *Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Humanidades y sus Títulos* (SGIC- GHUM, GGH, GTEI) ha sufrido las siguientes revisiones:

2010-E01: incorporación de las sugerencias de ANECA-AGAE afectándose todos los procedimientos.

2012-E02: revisión de los indicadores (definición de los existentes y/o incorporación de indicadores nuevos) de los procedimientos PC03 Acceso, matriculación y admisión de estudiantes, PC04 Perfiles de ingreso/egreso y captación de estudiantes, PC08 Gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes, PC11 Gestión de la Inserción laboral, PA01 Gestión y control de los documentos y los registros, PA05 Evaluación del personal académico y de administración y servicios y PA06 Gestión de los recursos materiales.

La información que proporciona este SGIC para la toma de decisiones proviene de los valores de los indicadores, las incidencias, reclamaciones y sugerencias recibidas, de la medición de la satisfacción de los grupos de interés con los títulos, de la medición de la satisfacción del alumnado con la docencia y del análisis de los informes de perfil del alumnado de nuevo ingreso de cada título de la Facultad/Escuela.

El análisis de esta información la realiza la CGIC del título de Grado (CGIC-GGH) anualmente. Esta comisión se nombró por la Junta de Facultad Humanidades en su reunión del 30-09-2009 y se actualizó en su reunión del 18-02-2013, siguiendo las especificaciones del Capítulo 3 Estructura de gestión de la calidad de la Facultad de Humanidades y sus Títulos del Manual de Calidad, resultando en la siguiente composición:

Responsable de Calidad del título: Francisco Antonio Rubio Durán

Representantes PDI: Gwendoline de Oliveira Neves

Representantes Alumnado: Clara Tello Marín

La composición de la CGIC-GGH se encuentra actualizada y publicada en

[http://www.upo.es/fhum/contenido?pag=/portal/fhum/oferta\\_academica/Grados/Grado\\_GeH&menuid=&vE=D34580](http://www.upo.es/fhum/contenido?pag=/portal/fhum/oferta_academica/Grados/Grado_GeH&menuid=&vE=D34580)

En el curso académico 2011-12, la CGIC-GGH se ha reunido en dos ocasiones y los principales temas y acuerdos tomados han sido:

1. Elaboración del informe de seguimiento del curso 2010-11
2. Análisis del perfil de acceso de los estudiantes del título de Geografía e Historia

Nos gustaría remarcar que cuando se realizan estas reuniones la Comisión tiene presente dos fuentes de información. Por un lado los valores obtenidos por el Grado en los diferentes indicadores que se analizan en este informe y, por otro, el libro de IRRS donde se pueden consultar todos los correos remitidos virtualmente o en papel al Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias de la Facultad de Humanidades. El acceso a toda la información sobre los indicadores de los grados resulta ahora mucho más accesible gracias al Sistema de Información para la Dirección a través del cual se puede consultar los resultados obtenidos por los diferentes grados que se imparten en la UPO. En el caso de la información relacionada con los correos llegados a través del Buzón es el Vicedecanato de Calidad, Planificación e Innovación el responsable de hacer llegar esta información a los miembros de las comisiones.

Es importante tener presente que las reuniones presenciales son solo un episodio de un proceso mucho más largo de trabajo que se gestiona de forma virtual para facilitar al máximo la participación de todos los miembros de la Comisión. Los informes de seguimiento una vez concluido por la Comisión son remitidos la CGIC del Centro donde vuelven a ser revisados y aprobados. Las nuevas aportaciones que surgen en la reunión de la Comisión de Calidad del Centro son reenviadas a la Comisión responsable del título para que dé su visto bueno. Nos gustaría destacar que la comunicación entre esta y la

comisión de calidad del grado es muy fluida. Esto facilita de forma considerable el trabajo y permite que se realicen aportaciones a los informes de seguimiento en ambas instancias:

[http://www.upo.es/fhum/contenido?pag=/portal/fhum/responsabilidad/comision\\_calidad&menuid=&vE=](http://www.upo.es/fhum/contenido?pag=/portal/fhum/responsabilidad/comision_calidad&menuid=&vE=)

Con el fin de seguir la recomendación que se nos ha hecho desde la Agencia Andaluza de Conocimiento (AAC) de que debíamos comparar nuestros datos con los de otros estudios similares hemos decidido consultar el informe Datos y cifras del sistema universitario español en el curso 2011-12, publicado por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Dicho informe puede consultarse en el siguiente link:

<http://www.mecd.gob.es/educacion-mecd/areas-educacion/universidades/estadisticas-informes/datos-cifras.html>

## 2. INFORMACIÓN ESPECÍFICA DE LA APLICACIÓN DEL SGIC (INCLUYE ANÁLISIS DE RESULTADOS)

### 1. Acceso, admisión y matriculación

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas		60	60				En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias de la Facultad de Humanidades no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC03.
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas		53%	101,67%				
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias		SD	6 días				

	s de créditos.						
--	----------------	--	--	--	--	--	--

### Valoración de los indicadores

El grado de cobertura de las plazas (PC03-IN02) es muy satisfactorio, ya que teniendo en cuenta que se trata del segundo año de implantación del Título y que los plazos de promoción y divulgación del título han sido limitados, la demanda de plazas supera ya la oferta. Con ello se confirma la eficiencia de la política de difusión del grado, a través de las Jornadas de Puertas Abiertas que se celebran en la UPO y las visitas a los Centros de Secundaria. Es necesario seguir trabajando en la política de difusión en los años venideros. Los datos confirman que una buena política de publicidad permite incrementar de forma considerable el número de estudiantes interesados en estos estudios.

No existen incidencias, sugerencias o reclamaciones específicas sobre este aspecto respecto al grado, tan solo un par de preguntas que fueron contestadas en plazo, lo que se valora positivamente.

### 2. Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.		16,7	16,39%				En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias de la Facultad de Humanidades no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC04.
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.		SD	34,52%				
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.		18.33%	0.2				
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la		23,52	6,67%				

	puntuación máxima según modalidad de acceso.							
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.		75% (H) 25% (M)	86% (H) 14% (M)				
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.		7,96 (sobre 10)	4 (sobre 5)				

#### Valoración de los indicadores

El porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción (PC04-IN01) sigue sin ser satisfactorio, al igual que la relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre el número de plazas ofertadas (PC04-IN03). Consideramos que sería deseable mejorar estos resultados. No obstante, teniendo en cuenta la reciente implantación de la titulación y la crisis general de las disciplinas que la componen, estimamos lógicas las cifras iniciales y confiamos en que manteniendo una política de difusión de calidad, en breve mejorarán los resultados. Hay que destacar que se ha llegado a un cierto equilibrio entre los porcentajes de hombres y mujeres entre estudiantes de nuevo ingreso (PC04-IN05).

Valoramos como negativo el indicador del porcentaje de estudiantes que acceden al título con una puntuación igual o superior a seis (PC04-IN04), ya que supone que los alumnos que acceden al grado tienen una calificación media en las pruebas de acceso baja. Consideramos que la mejor forma de mejorar este indicador es por medio de una intensa política de difusión del título ya que un mayor número de solicitudes de matrícula permitirá que la nota media con la que se accede a estos estudios crezca.

Por último, el nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas (PC04-IN06) sigue siendo muy bueno. La calificación e 4 es sobre 5 y no sobre 10 como en años anteriores. Esto se debe a que el Área de Estudiantes ha decidido cambiar la escala de medición. Si lo trasladamos a la escala anterior la calificación obtenida sería un 8.

No existen incidencias, sugerencias o reclamaciones específicas sobre este aspecto respecto al grado, lo que se valora positivamente.

### 3. Orientación a los estudiantes

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
--------	---------------------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	------------------

PC05	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS	En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias de la Facultad de Humanidades no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC05 ni con el procedimiento PC10. .
PC10	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS	

**Valoración de las IRS**

No se ha detectado ninguna incidencia respecto a esta cuestión ya que no ha llegado ningún correo al Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias de la Facultad de Humanidades

**4. Planificación y desarrollo de las enseñanzas**

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC06	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS							<p>A través del Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias de la Facultad de Humanidades y en relación con el PC03 han llegado las siguientes peticiones:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Un correo sobre problemas para acceder a la plataforma webCT de algunas de las asignaturas matriculadas.</li> <li>2) Una solicitud de información acerca de los horarios</li> </ol> <p>Todos los correos fueron contestados dentro del plazo establecido por el SGIC</p>

**Valoración de las IRS**

Los datos relacionados con el indicador número de incidencias, reclamaciones y sugerencias relativas a la planificación y desarrollo de las enseñanzas (PC06) son muy satisfactorios, ya que solo ha habido una incidencia registrada no imputable a la gestión del Título y una solicitud de información que fue cumplimentada en tiempo y forma.

Muchas de las incidencias que surgen se resuelven de forma directa sin recurrir a los cauces establecidos. Si bien el problema se resuelve nos encontramos con que no queda constancia ni de la incidencia ni de la solución. Pensando en evitar esto en años sucesivos se ha diseñado una acción de mejora para potenciar el uso del buzón de sugerencias, que pensamos que es la mejor manera de tramitar todas las incidencias.

### 5. Evaluación del aprendizaje

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias relativas a la evaluación del aprendizaje.		0	0				En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias de la Facultad de Humanidades no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC07.
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes de la evaluación del aprendizaje		0	0				
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones.		0	0				

### Valoración de los indicadores

Por segundo año consecutivo, los datos relacionados con el indicador número de incidencias, reclamaciones y sugerencias relativas a la evaluación del aprendizaje (PC07) son muy satisfactorios, ya que de nuevo no ha habido ninguna reclamación registrada en los tres apartados del procedimiento.

### 6. Movilidad

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
--------	---------------------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	------------------

PC08- IN01	Porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad internacional.		SD	0,00%				<p>A través del Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias de la Facultad de Humanidades y en relación con el PC03 han llegado las siguientes peticiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Una solicitud de un estudiante Erasmus de los códigos de las asignaturas para poder matricularse.</li> <li>-Una solicitud de información acerca de las asignaturas de Historia en las que podría matricularse</li> <li>-Una solicitud de información acerca de posibilidades de alojamiento.</li> </ul> <p>Todos los correos fueron contestados dentro del plazo establecido por el SGIC</p>
PC08- IN02	Porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad internacional.		46,88%	26,19%				
PC08- IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas.		SD	0				
PC08- IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad internacional.		4,2 (sobre 5)	5 (sobre 5)				
PC08- IN05	Porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad nacional.		SD	0%				
PC08- IN06	Porcentaje de estudiantes extranjeros		SD	0%				

	que participan en programas de movilidad nacional.							
PC08-IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas.		SD	SD				

### Valoración de los indicadores

Los apartados PC08-IN01 y PC08-IN03 no arrojan ningún indicador en el curso 2011-2012 porque es el segundo año de implantación del grado y, por tanto, no hay estudiantes nacionales que participen en programas de movilidad. Sin embargo llama la atención positivamente (aunque haya descendido casi un 50%) el aún importante número de estudiantes extranjeros que, a pesar de la crisis que vive Europa y de la reciente implantación de este título, participan en programas de movilidad internacional (PC08-IN02). La matrícula de los incoming en nuestras asignaturas avalan el interés internacional por la titulación en nuestro título. Destaca la valoración muy positiva de los estudiantes extranjeros con el programa de movilidad (PC08-IN04), incluso superando la ya alta tasa del año anterior.

No existen incidencias, sugerencias o reclamaciones específicas sobre este aspecto respecto al grado, y las escasas solicitudes de información fueron cumplimentadas en tiempo y forma, lo que se valora muy positivamente.

### 7. Prácticas

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.		SD	SD				En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias de la Facultad de Humanidades no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC09.
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los		SD	SD				

	empleadores con las prácticas realizadas.							
PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.		SD	SD				
PC09-IN04	Número de plazas de prácticas por estudiantes matriculados.		SD	SD				

#### Valoración de los indicadores

Este apartado no arroja ningún indicador en el curso 2011-2012 porque es el segundo año de implantación del grado y, por tanto, no hay estudiantes que hayan realizado prácticas.

#### 8. Inserción laboral

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.							En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias de la Facultad de Humanidades no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC11.

#### Valoración de los indicadores

Este apartado no arroja ningún indicador en el curso 2011-2012 porque es el segundo año de implantación del grado y, por tanto, no hay egresados que se hayan incorporado al mundo laboral.

**9. Resultados académicos**

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC12-IN01	Tasa de rendimiento		68%	78,74%				En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias de la Facultad de Humanidades no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC12.
PC12-IN02	Tasa de abandono							
PC12-IN03	Tasa de eficiencia							
PC12-IN04	Tasa de graduación							

**Valoración de los indicadores**

La única tasa con la que contamos en este segundo curso es la tasa de rendimiento (PC12-IN01), que arroja unos datos bastante mejorados respecto a los que dicho indicador ofrecían el año anterior. En el caso de establecer la comparativa con la tasa de rendimiento de los grados de la Universidad Pablo de Olavide nos encontramos que se halla muy próxima la media global de todos los grados de la UPO.

Los datos de la tasa de rendimiento están directamente relacionados con algunas de las cuestiones que señalamos al comentar los indicadores de "Perfiles de ingreso y captación de estudiantes": Nos referimos por ejemplo al tanto por ciento bajo obtenido en el indicador "Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior a seis" (PC04-IN04): Depende mucho del nivel de los estudiantes que acceden al grado los resultados que se pueden obtener. Queremos de todas formas destacar que a pesar de esto, la tasa de rendimiento ha mejorado considerablemente. Además, queremos destacar que se halla por encima de la tasa media de rendimiento de los grados adscritos a la rama de Arte y Humanidades que según el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte se sitúa en un 63.2%. En el caso de establecer la comparativa con la tasa de rendimiento de los grados de la Universidad Pablo de Olavide nos encontramos que se halla muy próxima la media global de todos los grados de la UPO. Nos gustaría además destacar que la tasa de rendimiento de los grados del área de Arte y Humanidades de la UPO ha mejorado respecto a la calificación obtenida el pasado curso y se encuentra por encima de la media del sistema universitario español en esta rama

No existen incidencias, sugerencias o reclamaciones específicas sobre este aspecto respecto al grado, lo que se valora positivamente.

**10. Tramitación de Títulos**

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se							En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias de la Facultad de Humanidades no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC07.

	notifica al interesado la posibilidad de su recogida.							
--	---	--	--	--	--	--	--	--

### Valoración de los indicadores

Aún no se ha realizado ninguna tramitación de títulos puesto que aún no hay egresados/as en el Grado

### 11. Personal

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.		58,3%	62,00%				En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias de la Facultad de Humanidades no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC07.
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.		41,7%	38,00%				
PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.		50%	38,00%				
PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.		50%	63,00%				
PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.		83,3%	75,00%				
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.		25%	21,43%				
PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.		25%	21,43%				
PA05-IN03	Porcentaje de profesores		0,0%	0,00%				

	evaluados negativamente por DOCENTIA.							
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.		8%	10,71%				

### Valoración de los indicadores

Los datos reflejados en este apartado pueden ser considerados para este segundo año de implantación del Título de forma genérica positivamente. Entendemos que el número y la situación del profesorado son adecuados respecto de las características y necesidades de la titulación. El porcentaje de profesores a tiempo completo (PA03-IN01) es satisfactorio y creciente con respecto al año anterior. Si bien ha bajado el número de profesores funcionarios (PA03-IN03), se debe al propio desarrollo de la titulación y el perfil de la plantilla docente de la institución (UPO). Asimismo, consideramos de forma positiva el porcentaje de profesores doctores (PA03-IN05), sobre todo si consideramos que un 32% del profesorado es a tiempo parcial. Nos gustaría además destacar que este dato es claramente positivo si lo comparamos con la media de las universidades públicas españolas que se sitúa en un 63.5%

Según el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte la media del profesorado a tiempo completo en las universidades públicas españolas se sitúa en un 68.5%. En ese caso el 62% de nuestro grado no se desvía de forma excesiva de la media.

El indicador del porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA (PA05-IN01) continúa siendo bastante satisfactorio. Sobre todo si tenemos en cuenta que cuando se han extraído estos datos sólo se habían realizado dos convocatorias por parte de la Universidad para presentarse al Docentia-A. Consideramos además que es muy positivo que todos los profesores evaluados lo hayan sido positivamente (PA05-IN02) y que cada vez más profesores hayan alcanzado la excelencia docente (PA05-IN04).

No existen incidencias, sugerencias o reclamaciones específicas sobre este aspecto respecto al grado, lo que se valora positivamente.

### 12. Recursos

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.		17,37	10				En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias de la Facultad de Humanidades no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC07.
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y		10,2(M) 10,3 (R)	2.14% (M) 2.39% (R)				

	revistas).						
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.		0.87	1			
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.		94,4	95			
PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.		100	100,00%			
PA06-IN06	Número total de volúmenes adquiridos.		17,37	36			
PA06-IN07	Número total de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos).		SD	141.434			
PA06-IN08	Número total de títulos disponibles.		SD	612			

### Valoración de los indicadores

Debido a la estructura centralizada de la Universidad Pablo de Olavide, no se desagregan estos datos por facultades, por lo que no podemos realizar una evaluación específica respecto a su significado para el grado en Geografía e Historia. En líneas generales, los recursos para cubrir las necesidades docentes, investigadores y de servicios de la UPO (y, supuestamente, de la titulación) se consideran como suficientes y las infraestructuras disponibles para el buen desarrollo de los objetivos y metas del grado en Geografía e Historia presentan una tasa muy adecuada. El indicador de estudiantes por puesto de lectura (PA06-IN01) ha disminuido lo que resulta una buena noticia.

Consideramos que la variación anual de fondos bibliográficos (PA06-IN02) es positiva y equilibrada. Este año contamos además con dos nuevos indicadores para medir los recursos bibliográficos. Si bien el PA06-IN08 es bastante bajo aún pensamos que esto está relacionado con que aún no se ha implantado del todo el título. Esto lleva aparejado que aún no se ha comprado la bibliografía básica de todas las asignaturas. Queremos además destacar que los materiales y títulos del Grado de Humanidades son también accesibles a los estudiantes de Geografía e Historia. El grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica (PA06-IN05) sigue ofreciendo datos muy positivos.

No existen incidencias, sugerencias o reclamaciones específicas sobre este aspecto respecto al grado, lo que se valora positivamente.

### 13. Satisfacción de los Grupos de interés

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.		PAS: 3,31 (4,17%)  ALU: SD  PROF: SD	PAS: 4 (3,84%)  ALU: 3 (9,52%)  PROF: 4 (10,71%)				En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias de la Facultad de Humanidades no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC07.
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.		4,16 (20,99%)	4 (47,92%)				

#### Valoración de los indicadores

Respecto al PA09-IN01 queremos señalar que este segundo año se activaron y publicitaron la mayor parte de las encuestas, lo que se valora positivamente. Los niveles generales de satisfacción de los grupos de interés son elevados, pero hay que subrayar que el nivel de participación es limitado. Aun así supone una mejora importante si tenemos presente que el curso pasado no teníamos ningún dato ni en el caso de los estudiantes ni en el caso de los profesores.

El nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia (PA09-IN02) sigue siendo muy satisfactorio, teniendo en cuenta que la puntuación máxima es 5 y que este año el nivel de participación es más del doble porcentual que en el año anterior. Consideramos importante seguir trabajando para mejorar la tasa de participación. Es más, supone la puntuación más alta obtenida por Grados en la Universidad, alcanzada solo por este título y por el Grado en Humanidades.

No existen incidencias, sugerencias o reclamaciones específicas sobre este aspecto respecto al grado, lo que se valora positivamente.

### 3. INFORMACIÓN SOBRE LA PUESTA EN MARCHA/DESARROLLO DEL TÍTULO

#### Análisis de las dificultades encontradas en el desarrollo del título respecto a:

##### 1. Acceso, admisión y matriculación

Estamos muy satisfechos ya que en el segundo año de implantación del Grado se ha conseguido duplicar el número de matriculados y en el segundo año se han cubierto todas las plazas ofertadas. Consideramos que tras este crecimiento está muy presente la labor de difusión del Grado que debe ser una tarea básica sobre todo en los primeros años. Si bien la demanda de plazas ha superado la oferta, creemos además que hay que seguir trabajando en la divulgación del Grado para conseguir de ese modo que la nota media de los estudiantes que finalmente se matriculen sea más alta. Sin duda, esto ayudará a que la tasa de eficiencia sean cada vez mejores

## **2. Perfiles de ingreso y captación de estudiantes**

Respecto a los estudiantes que han iniciado este año este grado nos gustaría destacar alguna información aportada por el “Informe del perfil del alumnado de nuevo ingreso del título oficial en Humanidades” realizado por el Área de Planificación, Análisis y Calidad de la Facultad de Humanidades y que ha tenido presente la comisión de garantía interna de calidad del título. De nuestros estudiantes el 91.38% procede de un centro público, el 5.17% de un centro privado concertado y el 3.45% de un centro privado El 53.57% aprobó la selectividad en junio y el 46.43% en septiembre. El 95.08% son estudiantes a tiempo completo y solo un 4.92% son estudiantes a tiempo parcial. La mayoría de los estudiantes proceden de Sevilla capital o de su provincia pero también nos encontramos con estudiantes de Cádiz, Huelva y Málaga. Un 66.67% dice tener conocimientos certificados de inglés y un 33.33% de francés. El conocimiento del inglés es importante porque en parte de eso dependerá el éxito de la implantación de los estudios en inglés en este grado en el que se está trabajando desde el Decanato y desde la plantilla del profesorado. Para terminar queremos destacar que un 52.63% de los estudiantes sufragarán los gastos de la matrícula gracias a una beca.

Queríamos destacar también algunas otras cuestiones en relación con este punto. En primer lugar consideramos que el porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sigue sin ser satisfactorio; en segundo lugar, que la relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre el número de plazas ofertadas sigue baja y, en tercer lugar, que la nota media sigue siendo bajo. Creemos que este es un campo en el que debemos seguir trabajando para conseguir que la calificación media de los estudiantes que se matriculen en este grado sea más alta. Esto enlaza con la cuestión que señalamos en el apartado anterior.

El nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas se ha mantenido con una buena calificación un año más.

En el año 2011-12 hemos podido ver, aunque sea de forma indirecta, el resultado de las tareas de captación realizadas durante el curso 2010-11. Queremos destacar la labor realizada aquí por parte del Vicedecanato de Relaciones Externas y Comunicación. La Facultad participó en cuatro charlas en las Jornadas de Puertas Abiertas, interviniendo en dichas Jornadas siete profesores de los dos Departamentos de la Facultad. Participar en estas Jornadas resulta especialmente interesante porque asisten a ella estudiantes de muchos Centros de Secundaria. Además ocho profesores visitaron doce centros de secundaria con el fin de dar a conocer los grados de la Facultad de Humanidades y, entre ellos, el Grado de Geografía e Historia. Toda esta información está accesible a través del informe de seguimiento de la Carta de Servicio del Centro que puede consultarse en

[http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fhum/responsabilidad/Carta\\_Servicios/1355393933605\\_seguimiento\\_carta\\_de\\_servicios\\_fhum\\_2010-11.pdf](http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fhum/responsabilidad/Carta_Servicios/1355393933605_seguimiento_carta_de_servicios_fhum_2010-11.pdf)

## **3. Orientación a los estudiantes**

No se ha detectado ninguna incidencia con relación a esta cuestión por lo que no tenemos nada que reseñar. Aprovechamos para comentar aquí una cuestión que nos parece básica y sobre la que volveremos a la hora de señalar las acciones de mejora. El hecho de que en algunas de las cuestiones relacionadas con la implantación del título no tengamos ninguna información nos ha hecho pensar que se debe tratar de mejorar los canales de recogida de información para poder estar seguro de que no hay incidencias y no que el problema pueda ser que no llegan a donde debe. Con ese fin vamos a diseñar una estrategia para tratar de hacer habitual el uso del Buzón de la Facultad por el profesorado y el alumnado. Confiamos que de esa forma llegue más información hasta las comisiones internas de calidad de los títulos.

#### **4. Planificación y desarrollo de las enseñanzas**

No se ha detectado ningún problema relacionado con esta cuestión. Además de trabajar en la mejora de los cauces de recogida de información –tal y como informamos más arriba- se van a crear una comisión de coordinación del Grado. Esta Comisión estará formada por un profesor por cada curso, por los delegados y por dos representantes del equipo decanal. Esperamos que la puesta en marcha de esta Comisión mejore la coordinación entre los distintos módulos y materias del Grado.

#### **5. Evaluación del aprendizaje**

No se ha detectado ninguna incidencia con relación a esta cuestión por lo que no tenemos nada que reseñar.

#### **6. Movilidad**

Si bien el porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad internacional ha bajado en el caso de este grado este curso consideramos que sigue siendo una cifra positiva. Si pensamos que es muy importante promover la movilidad de nuestros estudiantes del Grado. Este año no ha recurrido a las ayudas de movilidad ningún estudiante de este Grado. Es cierto que lo habitual es que la movilidad se desarrolle sobre todo en tercero y eso explicaría que aún los estudiantes de este Grado no se hayan animado. Se tratará de fomentar que soliciten estancias en el extranjero en el curso próximo, cuando la primera promoción esté ya cursando tercero. Resulta además especialmente interesante en el caso de este grado ya que una parte de los créditos que han de cursar en Inglés para obtener el título bilingüe pueden hacerlo por medio de estas estancias.

#### **7. Prácticas**

Este apartado no arroja ningún indicador para el curso 2011-2012, puesto que las prácticas empiezan en el curso 2013-2014.

#### **8. Inserción laboral**

No existen valores relativos a la Inserción Laboral porque aún no hay egresados que se hayan incorporado al mundo laboral

#### **9. Resultados Académicos**

Queremos destacar aquí que se ha conseguido una mejora en la tasa de rendimiento que es el único dato que por ahora podemos tener en relación con los resultados académicos de los estudiantes.

#### **10. Tramitación de Títulos**

Aún no se ha realizado ninguna tramitación de títulos puesto que no hay todavía egresados en el Grado.

#### **11. Personal**

La cuestión que nos resulta más interesante en relación con este punto es que ha bajado el porcentaje de profesores funcionarios y ha aumentado el porcentaje de profesores contratados. Sí nos parece muy positivo el crecimiento de profesores que se han presentado al Docencia y la calificación obtenida por ellos ya que todos han superado y un tanto por ciento importante ha obtenido la calificación de Excelente.

#### **12. Recursos**

Los recursos disponibles nos parecen satisfactorios si bien consideramos muy importante que se sigan destinando fondos a la Biblioteca para mejorar los fondos ahora mismos disponibles.

#### **13. Satisfacción de los Grupos de interés**

El nivel de participación de algunos grupos es limitado. En el informe de seguimiento del curso pasado detectamos ya este problema. La Comisión ha reflexionado sobre esta cuestión y considera que pueden incidir dos motivos. En primer lugar la cantidad de encuestas que ha generado la implantación del SIGC que hace que el personal no pueda contestar a todas y en segundo lugar el que se trata de unas encuestas que están colgada en la web y a la que el profesor debe acceder. Si bien es cómodo llegar a ella porque está en la página de inicio de la Facultad, es difícil que de forma voluntaria los profesores, estudiantes y PAS piquen en ellas y las rellenen. A esto hay que añadir que el PAS se halla implicado con los Grados de forma muy indirecta y al estar centralizada la mayoría de la Gestión en nuestra universidad no distinguen en muchos casos entre unos grados y otros ya que las mismas personas se ocupan de distintos grados. Con el fin de elevar la tasa de participación en estas encuestas se ha diseñado una acción de mejora, consistente en el envío de la misma a los grupos de interés.

Consideramos muy positiva la valoración que realizan los estudiantes de la docencia impartida por el profesorado de este grado pero creemos que es importante lograr que las tasas de participación sigan acrecentándose. Por este motivo además de las actividades que desde el Vicerrectorado de Calidad y TICS se diseñen con este fin, se va a tratar de implicar al Decanato de Humanidades en esta labor. En las acciones de mejora puede verse qué acción se ha pensado llevar a cabo.

#### **4. RECOMENDACIONES DEL INFORME DE SEGUIMIENTO DE LA AGENCIA DE EVALUACIÓN**

**Acciones desarrolladas**

<p>Incluir información sobre las dificultades en la puesta en marcha de los títulos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se ha modificado la plantilla de seguimiento incorporando el punto 3 “Información sobre la puesta en marcha/desarrollo del título” en el que se analizan las dificultades encontradas en cada uno de los apartados objeto de análisis.</li> </ul>
<p>Analizar los resultados de los indicadores propios en comparación con indicadores externos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se ha incorporado en el análisis de los resultados académicos la comparación con los datos disponibles de otras universidades españolas que ofertan el mismo título.</li> </ul>
<p>Definir la composición y funcionamiento de la CGIC del título</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se ha incorporado en el punto 1 de la plantilla de seguimiento información más concreta sobre el responsable de calidad del título y la CGIC así como de las reuniones mantenidas y los principales acuerdos.</li> </ul>
<p>Mejorar la información pública disponible</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A lo largo del curso 2012-13 se incorporarán las mejoras señaladas en el informe de la Agencia.</li> </ul>
<p><i>Mejorar la información pública disponible</i></p> <p>Se debe unificar la información en los siguientes términos: 1) Relación de competencias del título (La web añade algunas competencias que no aparecen en la memoria); 2) Recursos materiales disponibles asignados.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se han revisado los cuatro puntos donde existían incoherencias entre la información entre la Web y el Verifica y se han realizado las gestiones necesarias para conseguir que la información pública coincida completamente con el Verifica. Puede ver que la información se ha actualizado y no hay disparidad con el Verifica visitando este link:   <a href="http://www.upo.es/fhum/contenido?pag=/portal/fhum/oferta_academica/Grados/Grado_GeH&amp;menuid=&amp;vE=D34580">http://www.upo.es/fhum/contenido?pag=/portal/fhum/oferta_academica/Grados/Grado_GeH&amp;menuid=&amp;vE=D34580</a> </li> </ul>
<p><i>Mejorar la información pública disponible</i></p> <p>Se debe incluir la siguiente información en la web del título *Criterios y procedimiento específico para el caso de una posible extinción del título.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los criterios y procedimientos para la extinción de un título están recogidos en el procedimiento PC13 del Manual de Calidad del Centro y sus títulos. A este procedimiento se hace referencia en el Verifica del Grado y se trasladará la información también a la página web de la Facultad dedicada a la información sobre este título. Puede consultarse la información actualizada en el siguiente link:   <a href="http://www.upo.es/fhum/contenido?pag=/portal/fhum/oferta_academica/Grados/Grado_GeH&amp;menuid=&amp;vE=D34580">http://www.upo.es/fhum/contenido?pag=/portal/fhum/oferta_academica/Grados/Grado_GeH&amp;menuid=&amp;vE=D34580</a> </li> </ul>
<p><i>Puesta en marcha del SGIC</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Con el fin de subsanar esta laguna se ha modificado la estructura del documento de seguimiento del título de</li> </ul>

<p>Se ha especificado el órgano responsable de gestionar y coordinar el seguimiento del sistema interno de garantía de calidad de la titulación, sin embargo no hay información sobre su funcionamiento, reuniones o grado de participación de sus miembros.</p>	<p>forma que ya sí se recoge en el mismo las fechas de reunión de la Comisión de Calidad Interna del Título.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las actas de estas reuniones donde se puede ver qué miembros participaron y qué cuestiones se trataron están disponibles en la plataforma Al Fresco y pueden ser consultadas. Esta información aparece ya recogida en este informe.</li> </ul>
<p><i>Recomendaciones respecto al procedimiento de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza.</i></p> <p>.</p> <p>Principales resultados obtenidos: Se muestran datos de la encuesta de opinión de los estudiantes con la formación recibida, pero son datos globales que no permiten hacer ninguna valoración ni sobre posibles debilidades o áreas de mejora. Por otro lado, el bajo porcentaje de participación del profesorado en el Docentia no permite hacer valoraciones de los resultados.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si bien sería muy interesante tener información más detallada por áreas para poder hacer un análisis más profundo, ahora mismo con los datos con los que cuenta la Comisión Interna de Calidad del Título es únicamente la media obtenida.</li> <li>- La participación del profesorado en la evaluación por el Docentia ha crecido de forma considerable este año por lo que consideramos que el dato ya sí es relevante. Nos gustaría recordar aquí que en el informe del curso pasado el tanto por ciento era tan bajo porque solo se tenían los resultados de la primera convocatoria de evaluaciones por el Docentia en la UPO. Ya se había enviado una segunda tanda pero aún no teníamos los resultados.</li> </ul>
<p><i>Recomendaciones respecto al procedimiento de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza.</i></p> <p>No hay información sobre el desarrollo de las reuniones de la comisión para la realización del seguimiento del título. Fruto de estas reuniones y del análisis</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- En el presente informe se recoge ya una información mínima acerca del número de reuniones y la forma de trabajar de las mismas. De estas reuniones se levantan actas y estas Actas están colgadas en la plataforma Al Fresco donde queda constancia de todas las actividades que tienen que ver con el Sistema de Garantía Interna de calidad de la UPO</li> </ul>

<p>realizado de los resultados deben proponerse acciones de mejora que afecten no sólo al procedimiento en sí sino a las consecuencias de su aplicación, priorizándolas y realizando una programación que conlleven a una mejora continua dado que no se han identificado en este sentido acciones orientadas a este fin.</p>	
<p><i>Procedimiento de evaluación y mejora del profesorado.</i></p> <p>Cumplimiento del proyecto establecido en la última memoria verificada. Se ha puesto en marcha el procedimiento de evaluación y mejora del profesorado, se analizan algunos indicadores como el número de funcionarios, doctores, profesores que han participado en Docencia, aunque no se reflexiona sobre problemas o dificultades ni causas de los mismos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- En el informe de seguimiento del grado de Geografía e Historia del pasado curso se explicaba el motivo del escaso número de profesores que tenían la evaluación del Docencia. Las convocatorias lanzadas por el Rectorado tiene un número limitado de plazas y cuando se rellenó el pasado informe solo se tenían los resultados de la primera convocatoria. Era normal, por tanto, que no hubieran podido presentarse a la misma muchos profesores de este grado.</li> </ul>
<p><i>Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados</i></p> <p>Se ha puesto en marcha el procedimiento de encuestas para conocer y mejorar la satisfacción de los distintos colectivos implicados en la titulación, se debería analizar con algo más de detalle los problemas o dificultades encontradas así como las posibles</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- En el presente informe se analiza esta cuestión que no se analizó en el pasado informe. Consideramos que los motivos son similares y han sido citados y analizados ya en el anterior apartado del presente informe</li> </ul>

<p>causas.</p> <p><i>Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados</i></p> <p>Se muestran los resultados de la encuesta de satisfacción del PAS pero no parece que se hayan valorado ni analizado. La participación es baja. No se han segmentado por diferentes aspectos para identificar áreas que permitan mejorar la satisfacción de los diferentes colectivos. No aparecen resultados de otros colectivos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- En el presente informe se analiza esta cuestión que no se analizó en el pasado informe. Consideramos que los motivos son similares y han sido citados y analizados ya en el anterior apartado del presente informe</li> </ul>
<p><i>Procedimiento para el análisis de la atención a las sugerencias y reclamaciones.</i></p> <p>Se ha puesto en marcha el procedimiento para el análisis de la atención a las sugerencias y reclamaciones. No hay información sobre la valoración de la implantación, de los problemas o dificultades y de sus posibles causas.</p> <p>No hay indicios de que se hayan realizado revisiones del procedimiento, a pesar de su baja utilización por parte de los estudiantes, no se han identificado acciones de mejora, ni se han realizado revisiones para intentar mejorarlo, ni acciones para su mayor difusión.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Consideramos muy adecuada esta recomendación en la que ya nosotros habíamos estado pensando. En el plan de acción de mejora para el próximo curso hemos planteado fomentar el uso del buzón de sugerencias, quejas y reclamaciones de la Facultad de Humanidades. Para ello enviaremos un correo tanto a los profesores como a todos los estudiantes matriculados en el grado informándoles del link y del lugar donde se encuentra. Consideramos que de esa forma podremos conseguir que comience a emplearse con más asiduidad.</li> </ul>

<p><i>Indicadores</i></p> <p>Se debería aclarar el indicador en relación con el porcentaje de estudiantes extranjeros de la titulación: 46,8%</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La forma de calcular este resultado es la siguiente:           <math display="block">\left( \frac{\text{N}^\circ \text{ de estudiantes de entrada que participan en programas de movilidad internacional en el Título T}}{\text{N}^\circ \text{ total de estudiantes en el Título T en el curso X}} \right) * 100</math> </li> <li>- El tanto por ciento tal alto muestra el grado de Geografía e Historia es una propuesta muy atractiva para los estudiantes extranjeros que se matriculan en muchas ocasiones en créditos de este grado.</li> </ul>
<p><i>Indicadores</i></p> <p>Se debería analizar con más detalle la tasa de rendimiento resultante, desagregando por asignaturas, materias y módulos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La información que tiene la Comisión de Garantía Interna de Calidad del grado no cuenta con esos datos desagregados que serían necesarios para poder hacer un análisis como el que aquí se plantea. Por ahora lo único que puede hacer la Comisión es plantear la sugerencia al Vicerrectorado competente con el fin de lograr tener esos datos.</li> </ul>
<p><i>Indicadores</i></p> <p>Es importante que los responsables del título definan objetivos alcanzables para cada uno de ellos que les permitan compararse y analizar su evolución. En el análisis de los indicadores se debe tener en cuenta la tendencia que presentan, el análisis de los resultados y la comparación con los valores inicialmente propuestos en la memoria verificada, indicadores internos (otros títulos de la misma Facultad/Escuela, ámbito de conocimiento o universidad) y externos (el mismo título en otras universidades), la adecuada segmentación para que aborden las áreas más relevantes y su contribución a identificar las áreas</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Con el fin de seguir esta recomendación hemos decidido consultar el informe Datos y cifras del sistema universitario español en el curso 2011-12, publicado por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Dicho informe puede consultarse en el siguiente link:           <p style="text-align: center;"><a href="http://www.mecd.gob.es/educacion-mecd/areas-educacion/universidades/estadisticas-informes/datos-cifras.html">http://www.mecd.gob.es/educacion-mecd/areas-educacion/universidades/estadisticas-informes/datos-cifras.html</a></p> </li> <li>- Se han establecido también comparaciones con las tasas de abandono y rendimiento de otras titulaciones de la Universidad Pablo de Olavide</li> </ul>

de mejora.	
<b>5. MODIFICACIONES</b>	
<b>Modificaciones aprobadas por el CU</b>	<b>Justificación</b>
No se han solicitado modificaciones al CU	
<b>Modificaciones no comunicadas al CU</b>	<b>Justificación</b>
No se han solicitado modificaciones al CU	

## PLAN DE MEJORA CURSO 2011/2012

Directriz	Descripción	Plan de Mejora		
<b>Acceso y admisión de estudiantes</b>	<b>Acceso, admisión y matriculación</b>	Mejorar las campañas publicitarias del título diversificando y aumentando las opciones de captación de estudiantes y los canales de difusión. <ul style="list-style-type: none"> <li>- Promover la información en relación a los contenidos y métodos de enseñanza;</li> <li>- Potenciar las acciones de captación tanto en los Centros de Secundaria dirigidas a los alumnos de Bachillerato como en los Ciclos Formativos de Grado Superior;</li> <li>- Subrayar la presencia de los estudios del Grado de Geografía e Historia en todas las actividades de difusión en las que participe la Facultad de Humanidades</li> <li>- Convocatoria de un premio de investigación destinado a estudiantes de Bachillerato. Tras proceso de selección los trabajos serán publicados en una Revista electrónica de Humanidades editada por la Facultad. Esta actividad está pensada para la difusión del Grado de Humanidades y el Grado de Geografía e Historia.</li> <li>- El área de Filología Latina va a organizar una representación teatral con los estudiantes de los tres grados que se imparten en la Facultad de Humanidades. Para fomentar la visibilidad de los grados se va a invitar a los centros de secundaria de Sevilla y provincia para que asistan a la representación y de esa forma conozcan la Facultad y sus grados.</li> </ul>		
	<b>Perfil de ingreso</b>			
	<b>Captación de estudiantes</b>			
	<b>Orientación de estudiantes</b>			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Vicedecanato de relaciones externas y comunicación Decanato de Humanidades	2 años	NO	
Directriz	Descripción	Plan de Mejora		
<b>Planificación y desarrollo de la enseñanza</b>	<b>Planificación (horarios, guías docentes,...)</b>	Publicar en tiempo y forma los horarios, guías docente		
	<b>Sistemas de evaluación</b>	Revisar una semana antes del comienzo del periodo de matriculación que los horarios están publicadas. De no ser así se enviará un correo al Vicedecanato de Ordenación		

			<p>Académica informando de la situación</p> <p>Potenciar el uso de la plataforma de coordinación de los distintos cursos del Grado de Geografía e Historia.</p> <p>Comenzar en la Enseñanza Práctica y de Desarrollo (EPD) de alguna de las asignaturas de este grado la docencia en inglés para detectar los posibles problemas y poder comenzar pronto a establecer medidas de mejora.</p> <p>Creación de una comisión de coordinación del grado que analice la implantación del grado y los posibles problemas de coordinación entre los cursos y las asignaturas.</p>	
<b>Prioridad (Alta/Media/Baja)</b>	<b>Responsable(s) del Plan</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Modificación VERIFICA? (Si/No)</b>	<b>Descripción de modificación</b>
Medio	Vicedecanato de Calidad, Planificación e Innovación Decanato de Humanidades	2 años	NO	
<b>Directriz</b>	<b>Descripción</b>		<b>Plan de Mejora</b>	
<b>Personal</b>	<b>Perfil del profesorado (categorías, formación, evaluación por DOCENTIA,...)</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Continuar trabajando en el plan de formación en inglés con fines docentes para el profesorado con vistas a que una parte de la docencia del grado comience a impartirse en inglés a partir del 2013-2014</li> </ul>	
<b>Prioridad (Alta/Media/Baja)</b>	<b>Responsable(s) del Plan</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Modificación VERIFICA? (Si/No)</b>	<b>Descripción de modificación</b>
Alta	Decanato de Humanidades	2013-14	No	
<b>Directriz</b>	<b>Descripción</b>		<b>Plan de Mejora</b>	
<b>Recursos</b>	<b>Adecuación de los recursos (aulas, laboratorios, biblioteca, aulas de informática,...)</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Velar por el buen estado de conservación de los espacios y de los recursos (ordenadores, cañones...) utilizados en la docencia del Grado de Geografía e Historia. Para ello se utilizará el buzón de incidencia de la Facultad de Humanidades. Para que sea más fácil el acceso a él se colgará un link al mismo en todas las plataformas de coordinación de los distintos cursos en la plataforma WebCT.</li> </ul>	

Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alto	Decanato de Humanidades	1 año	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Resultados de la formación	Académicos		- Creación de una comisión coordinadora del grado formada por estudiantes y profesores de todos los cursos del grado y que tendrá como finalidad velar por el correcto desarrollo de la implantación del título	
	Movilidad			
	Prácticas externas			
	Inserción laboral			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Decanato de Humanidades	Continuo	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Satisfacción de grupos de interés	De los estudiantes con la docencia, con las prácticas externas, con la movilidad		<p>Garantizar la correcta y adecuada activación y los pertinentes canales de publicidad para las encuestas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se enviará a todos los grupos de interés un correo recordatorio de las encuestas de satisfacción invitándoles a que las cumplimenten. En el correo se indicará el link para facilitar que sean rellenas por el mayor número posible de personas.</li> <li>- Se colgará el link para acceder a las encuestas en todas las plataformas de coordinación de los grados.</li> <li>- Para mejorar los resultados del indicador PA09-IN02 se enviará desde el Decanato correo tanto al profesorado como a los estudiantes con el fin de tratar de incrementar la tasa de participación.</li> <li>- Con el fin de facilitar el que los estudiantes respondan a las encuestas de satisfacción docente desde el Decanato se procederá a la reserva de una serie de aulas de informática tanto al final del primer cuatrimestre como al final del segundo.</li> </ul> <p>Respecto a la movilidad</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jornadas explicativas dirigidas por el Vicedecanato de Relaciones Externas y Comunicación y los coordinadores de movilidad de la Facultad con el fin de ayudar</li> </ul>	
	Del profesorado con el título			
	De los empleadores con la formación de los estudiantes y las prácticas externas			

a los estudiantes en la preparación de su estancia Erasmus

<b>Prioridad (Alta/Media/Baja)</b>	<b>Responsable(s) del Plan</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Modificación VERIFICA? (Si/No)</b>	<b>Descripción de modificación</b>
Alta	Vicedecanato de Calidad, Planificación e Innovación Vicedecanato de Relaciones Externas y Comunicación Decanato de Humanidades	2012-13	NO	
<b>Directriz</b>	<b>Descripción</b>		<b>Plan de Mejora</b>	
<b>Información pública</b>	<b>Sobre planificación, resultados,...</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Creación de una comisión de la Facultad de Humanidades dedicada al análisis y la mejora del diseño y los contenidos de la web del Centro.</li> <li>- Dar a conocer entre los estudiantes, PAS y profesores el Buzón de sugerencias, quejas y reclamaciones de la Facultad de Humanidades con el fin que los comentarios relacionados con el Grado se trasmitan desde ahí y de esa forma consigamos que quede constancia y se pueden pensar medidas para solucionar los problemas que surjan.</li> </ul>	
<b>Prioridad (Alta/Media/Baja)</b>	<b>Responsable(s) del Plan</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>Modificación VERIFICA? (Si/No)</b>	<b>Descripción de modificación</b>
Media	Decanato de Humanidades	2012-13	No	

## INFORME DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA CURSO 2010/2011

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
<b>Acceso y admisión de estudiantes</b>	<p>Mejorar las campañas publicitarias del título.</p> <p>Diversificar y aumentar las opciones de captación de estudiantes y los canales de difusión.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Potenciar las acciones de captación tanto en los Centros de Secundaria dirigidas a los alumnos de Bachillerato como en los Ciclos Formativos de Grado Superior;</li> <li>- Organización de jornadas con los Departamentos de Orientación de los Centros de Secundaria para actualizar y mejorar la información relacionada con la Universidad.</li> <li>- Subrayar la presencia de los estudios del Grado de Geografía e Historia en todas las actividades de difusión en las que participe la Facultad de Humanidades</li> </ul>	Alto
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se ha participado en las Jornadas de Puerteads Abiertas de la Universidad y se ha informado del Grado de Geografía e Historia</li> <li>- Se han entregado folletos publicitarios del Grado en todas las actividades organizadas por las Facultad donde participaban estudiantes de secundaria</li> <li>- Se han visitado doce centros de secundarias y se han implicado ocho profesores en las tareas de divulgación del grado.</li> </ul>		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
<b>Planificación y desarrollo de la enseñanza</b>	<p>Publicar en tiempo y forma los horarios, guías docente</p> <p>Revisar una semana antes del comienzo del periodo de matriculación que todas las guías docentes estén publicadas en la web. de no ser así se enviará un correo al profesorado implicado, a la comisión de calidad del título y a la persona responsable de la coordinación de los grados de la UPO.</p> <p>Revisar una semana antes del comienzo del periodo de matriculación que los horarios estén publicadas. De no ser así se enviará un correo al Vicedecanato de Ordenación Académica informando de la situación</p>	Alto

Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se revisó la publicación de las guías y se consiguió que estuvieran publicadas en tiempo y forma.</li> <li>- Se revisó la publicación de los horarios y estuvieron publicados a tiempo</li> </ul>		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Personal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Promover que el profesorado que imparte docencia en el Grado se presente al <i>Docentia</i> para conseguir así una mejora en los indicadores relativos a esta cuestión. Se colgará en la página web de la Facultad un tutorial acerca de la firma electrónica para que el profesorado no tenga problema ni al realizar la solicitud ni al rellenar los documentos. Se contará para esto con la ayuda del CIC</li> <li>- Diseñar un plan de formación en inglés con fines docentes para el profesorado con vistas a que parte de la docencia del grado comience a impartirse en inglés a partir del 2013-2014</li> </ul>	Medio
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se informó a los profesores de los plazos de presentación de la convocatoria del <i>Docentia</i> lanzada desde el Rectorado. No se consideró necesario colgar el tutorial acerca de la firma electrónica porque al instaurarse la firma electrónica como única forma de firmar las actas se consideró innecesario ya que todos los profesores debían saber cómo funcionaba el sistema</li> <li>- Se solicitó al Rectorado una ayuda en el marco de la Acción 5.2. <i>Plan para la implantación de un Programa Formativo Bilingüe</i> se encuadra en la Convocatoria de la Acción 5 <i>Fomento de la docencia bilingüe</i>. dentro del Plan de Innovación Docente. Esta acción va a trabajar en la implantación de la docencia en inglés en este grado, tal y como quedó recogido en el Verifica de dicha titulación.</li> </ul>		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Recursos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Velar por el buen estado de conservación de los espacios y de los recursos (ordenadores, cañones...) utilizados en la docencia del Grado de Geografía e Historia. Para ello desde el Decanato se pedirá de forma periódica información a los docentes con el fin de tener</li> </ul>	Alto

	información actualizada de los posibles problemas y poder así informar de ellos a los responsables del mantenimiento de los mismos con el fin de que se solucionen con rapidez	
<b>Acción(es) de Mejora desarrollada(s)</b>		<b>Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)</b>
Se han respondido a todos los correos enviados por los directores de los dos Departamentos del Centro con los problemas detectados relacionados con esta cuestión y se le ha buscado una solución. Aun así somos conscientes de que hay incidencias que no llegan hasta el Decanato y por eso hemos puesto un grado de cumplimiento medio.		
<b>Directriz</b>	<b>Plan de Mejora</b>	<b>Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)</b>
<b>Resultados de la Formación</b>	Nombramiento de una persona como responsable de la coordinación de la movilidad de la Facultad de Humanidades	Bajo
<b>Acción(es) de Mejora desarrollada(s)</b>		<b>Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)</b>
- Se ha transmitido la solicitud al Rectorado		Si bien se ha solicitado con insistencia al Rectorado el nombramiento de una persona como responsable de la coordinación de la movilidad de la Facultad de Humanidades esto no ha sido posible ya que el Rectorado ha rechazado de forma continuada dicha solicitud por razones presupuestarias.
<b>Directriz</b>	<b>Plan de Mejora</b>	<b>Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)</b>
<b>Satisfacción de grupos de interés</b>	Garantizar la correcta y adecuada activación y los pertinentes canales de publicidad para las encuestas. - Para mejorar los resultados del indicador PA09-IN01 se tendrá las encuestas también en papel en la unidad de centros y se invitará a rellenarlas a las personas que recurran a estos servicios - Para mejorar los resultados del indicador PA09-IN02 se enviará desde el Decanato correo tanto al profesorado como a los estudiantes con el fin de tratar de incrementar la tasa de participación. Respecto a la movilidad: Jornadas explicativas dirigidas por el Vicedecanato de movilidad y los coordinadores de movilidad de la Facultad con el fin de ayudar a los estudiantes en la preparación de su estancia Erasmus	Alto
<b>Acción(es) de Mejora desarrollada(s)</b>		<b>Causas/dificultades (si el grado de</b>

		<b>cumplimiento es bajo)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se ha enviado a los estudiantes a través de la plataforma webCT de coordinación de cada uno de los cursos del grado un correo electrónico recordándoles que participen en la encuestas de evaluación de la satisfacción del grado</li> <li>- Se ha enviado un correo electrónico a los profesores y al personal de administración implicados en el Grado recordándoles que rellenen las encuestas de satisfacción.</li> <li>- Se han organizados unas jornadas explicativas sobre la movilidad para facilitar a los estudiantes la organización de sus estancia Erasmus</li> </ul>		
<b>Directriz</b>	<b>Plan de Mejora</b>	<b>Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)</b>
<b>Información Pública</b>	<p>Mejorar la información pública de las titulaciones según recomendaciones de mejoras especificadas en el Informe de la Revisión Pública Disponible de la Agencia Andaluza del Conocimiento.</p> <p>La plantilla para la realización del informe de seguimiento de los Grados debería venir ya rellena desde los servicios centrales de la universidad de forma que los responsables académicos de los grados se limitaran a la evaluación de dichos indicadores. Esto además evitaría errores de transcripción.</p>	Alto
<b>Acción(es) de Mejora desarrollada(s)</b>		<b>Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se ha revisado y actualizado la página web según las recomendaciones de mejoras especificadas en el Informe de la Revisión Pública Disponible de la Agencia Andaluza del Conocimiento. Esto puede verse en <a href="http://www.upo.es/fhum/contenido?pag=/portal/fhum/oferta_academica/Grados/Grado_G6H&amp;menuid=&amp;vE=">http://www.upo.es/fhum/contenido?pag=/portal/fhum/oferta_academica/Grados/Grado_G6H&amp;menuid=&amp;vE=</a></li> <li>- No se ha conseguido que la plantilla de los indicadores venga ya rellena desde los servicios centrales pero queremos destacar que en la actualidad toda la información está disponible en todo momento gracias al sistema de información para la dirección y esto permite acceder a la información de forma mucho más cómoda.</li> </ul>		