

INFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 2010/2011

1. INFORMACIÓN GENERAL DE LA APLICACIÓN DEL SGIC.

El *Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Humanidades y sus Títulos* (SGIC- GHUM, GGH, GTEI) está actualmente implantado, proporcionando información relevante para la toma de decisiones. Esta información proviene básicamente de los valores de los indicadores, de las incidencias, reclamaciones y sugerencias recibidas, de la medición de la satisfacción de los grupos de interés con los títulos, de la medición de la satisfacción del alumnado con la docencia y del análisis de los informes de perfil del alumnado de nuevo ingreso de cada título de la Facultad/Escuela.

El cumplimiento del proyecto establecido en la memoria se encuentra detallado en la *Sección 2: Información específica de la aplicación del SGIC*, a través de una valoración anual de todos los indicadores, que constituyen el cuadro de mando de los títulos de la Universidad Pablo de Olavide, y a través de un análisis de las incidencias, reclamaciones y sugerencias recibidas en el Buzón de Sugerencias de la Facultad. La valoración de dichos indicadores incluye, si han existido, las dificultades encontradas en la puesta en marcha del título. Este cumplimiento del proyecto establecido en la memoria ha sido detallado para cada uno de los procedimientos del SGIC- GTEI agrupados en:

- Acceso, admisión y matriculación
- Perfiles de ingreso y captación de estudiantes
- Orientación a los estudiantes
- Planificación y desarrollo de la enseñanza
- Evaluación del aprendizaje
- Movilidad
- Prácticas
- Inserción laboral
- Resultados académicos
- Tramitación de títulos
- Personal
- Recursos materiales
- Satisfacción de grupos de interés

Esta valoración de los indicadores y análisis de las incidencias, reclamaciones y sugerencias permite detectar e identificar las áreas susceptibles de mejora, que junto a las recomendaciones incluidas en el informe final de seguimiento realizado por la Agencia de Evaluación, dan lugar a un Plan de Mejoras que forma parte del autoinforme y que incluye:

- Mejoras a realizar en el curso siguiente.
- Prioridades de las mejoras.
- Responsables de la ejecución de las mejoras.
- Plazo estimado para la ejecución de las mejoras.
- Si las mejoras conllevan modificaciones o actualizaciones en la planificación, especificando tales modificaciones e indicando si estas modificaciones implican una modificación en la memoria de verificación del título. De esta forma, las modificaciones realizadas en un título están ligadas al seguimiento de dicho título.

El autoinforme incluye además el Seguimiento realizado al Plan de Mejoras que fue establecido como consecuencia del Seguimiento del curso anterior.

El seguimiento del SGIC- GTEI, tal como se establece en la memoria, se lleva a cabo siguiendo el procedimiento PE04: Medición, análisis y mejora incluido en dicho SGIC- GTEI. En dicho procedimiento se especifican las responsabilidades de cada órgano en el seguimiento del SGIC- GTEI. Básicamente, el seguimiento es llevado a cabo por la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Título, presidida por el/la Responsable de Calidad y Planificación del Título; es revisado por la Comisión de Garantía Interna de Calidad de la Facultad, presidida por el Vicedecano/a competente en materia de Calidad; y finalmente, es aprobado por Junta de Centro. La Comisión de Garantía Interna de Calidad del Título se constituyó en noviembre de 2008 y el Responsable de Calidad y Planificación del Título fue nombrado en Junta de Centro celebrada en 17 de noviembre de 2008. La composición actualizada de dicha comisión se encuentra en http://www.upo.es/fhum/contenido?pag=/portal/fhum/oferta_academica/Grados/Grado_Tel&menuid=&vE=D34580

La actual Comisión de Garantía Interna de Calidad de la Facultad se constituyó en 6 de marzo de 2012 y la Vicedecana competente en materia de Calidad fue nombrada por el Rector en 20 de febrero de 2012. Las anteriores Comisiones de Garantía Interna de Calidad de la Facultad se constituyeron el 29 de septiembre de 2008 y el 2 de septiembre de 2009. Los anteriores Vicedecanos competentes en materia de Calidad fueron nombrados por el Rector el 4 de abril de 2008 y el 12 de marzo de 2010. La composición actual se encuentra en:

http://www.upo.es/fhum/contenido?pag=/portal/fhum/responsabilidad/comision_calidad&menuid=&vE=

2. INFORMACIÓN ESPECÍFICA DE LA APLICACIÓN DEL SGIC (INCLUYE ANÁLISIS DE RESULTADOS).

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
Acceso, admisión y matriculación								
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	150	180					<p>A través del Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias de la Facultad de Humanidades han llegado:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tres correos sobre la resolución de las solicitudes de cambios de grupo ante la existencia de solapamientos en los horarios • Dos correos sobre la posibilidad de concurrir a la segunda adjudicación • Dos correos solicitando información sobre la nota de corte • Cinco correos preguntando sobre la vía de acceso al grado • Un correo sobre la matriculación en posibles postgrados • Un correo solicitando información sobre el paso del grado al doble grado. • Un correo solicitando información sobre el número de plazas ofertadas <p>Todos los correos fueron contestados dentro del plazo establecido por el SGIC</p>
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	98,00%	100%					
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos.	203,7días	120 días					

Valoración de los indicadores

El grado de cobertura de las plazas (PC03-IN02) es plenamente satisfactorio, pues se alcanza el 100%. El tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios (PC03-IN03) se ha mejorado de forma considerable, pues se ha reducido a casi la mitad del valor recogido para el curso 2009-2010, aun así hay todavía un importante margen para la mejora.

Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	75,30%	74,4%					En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias de la Facultad de Humanidades no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC04.
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.		3,4%					
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.	1,1	1,91					
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.	89,29%	92,50%					
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.	21,67% (H) 78,33% (M)	21,25% (H) 78,75% (M)					
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.	7,8	7,96					

Valoración de los indicadores

El porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción (PC04-IN01) es satisfactorio y cabe destacar la calidad del alumnado, que se valora positivamente, pues es evidente que los alumnos matriculados tienen muy buenas calificaciones. La variación del número de matrículas de nuevo ingreso (PC04-IN02) es positiva. Igualmente, es satisfactoria la relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre el número de plazas ofertadas (PC04-IN03), lo que refleja una buena tasa de éxito en la demanda de la Titulación. El indicador del porcentaje de estudiantes que acceden al título con una puntuación igual o superior a seis (PC04-IN04) es muy satisfactorio. Hay que destacar que el porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso es especialmente desigual en este grado, arrojando los indicadores unos valores similares a los del curso anterior. Por último, el nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas (PC04-IN06) es muy positivo.

Orientación a los estudiantes

PC05							En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias de la Facultad de Humanidades no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC05.
PC10							

Planificación y desarrollo de las enseñanzas

PC06							A través del Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias de la Facultad de Humanidades han llegado: <ul style="list-style-type: none"> • Un correo solicitando información acerca de la fecha de comienzo de las clases • Cinco correos preguntando por los grupos de EPD y por los problemas de solapamientos • Un correo preguntando por el procedimiento de cambio de grupo.
------	--	--	--	--	--	--	--

								<ul style="list-style-type: none"> • Una pregunta sobre el Trabajo Personal del Estudiante • Tres correos solicitando información sobre las aulas y • Dos correos solicitando información sobre las guías docentes • Un correo solicitando información sobre la lengua vehicular en las clases de idiomas • Un correo solicitando la implantación de un turno nocturno • Un correo solicitando la docencia virtual de una parte de las asignaturas <p>Todos los correos fueron contestados dentro del plazo establecido por el SGIC</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---

Evaluación del aprendizaje

PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias relativas a la evaluación del aprendizaje.	3	0					A través del Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias de la Facultad de Humanidades han llegado:
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes de la evaluación del aprendizaje	0	0					<ul style="list-style-type: none"> • Dos correos solicitando información sobre el calendario de exámenes <p>Todos los correos fueron contestados dentro del plazo establecido por el SGIC</p>
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones.	0	0					Todos los correos fueron contestados dentro del plazo establecido por el SGIC

Valoración de los indicadores

Este apartado no arroja ningún indicador para el curso 2010-2011.

Movilidad								
PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad internacional.		8,93					<p>A través del Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias de la Facultad de Humanidades llegó:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Una solicitud de certificado de reconocimiento de crédito • Una solicitud de información sobre las becas Erasmus <p>Todos los correos fueron contestados dentro del plazo establecido por el SGIC</p>
PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad internacional.		44,35					
PC08-IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas.		0,28					
PC08-IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad internacional.		3,56					
PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad nacional.		SD					
PC08-IN06	Porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad nacional.		SD					
PC08-IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas.		SD					
Valoración de los indicadores								
<p>El valor correspondiente al porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad (PC08-IN01) es satisfactorio y resulta equilibrado si se establece la correlación con el valor relativo al porcentaje de estudiantes extranjeros por título que participan en programas de movilidad internacional (PC08-IN02). La relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas (PC08-IN03) arroja un dato satisfactorio y, asimismo, el grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional (PC08-IN04) es positivo, ya que se ha alcanzado un 3.56 sobre 5.No hay datos en el PC08-IN05, PC08-IN06 y PC08-IN07 porque la movilidad nacional comienza en el tercer año del grado.</p>								

Prácticas								
PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.							En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias de la Facultad de Humanidades no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC09.
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.							
PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.							
PC09-IN04	Número de plazas de prácticas por estudiantes matriculados.							
Valoración de los indicadores								
Este apartado no arroja ningún indicador para el curso 2010-2011, puesto que aún no han comenzado las prácticas del Grado								
Inserción Laboral								
PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.							En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias de la Facultad de Humanidades no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC11
Valoración de los indicadores								
No existen valores relativos a la Inserción Laboral porque aún no hay egresados que se hayan incorporado al mundo laboral.								
Resultados Académicos								
PC12-IN01	Tasa de rendimiento	82,73%	77,2%					En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias de la Facultad de Humanidades no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC12.
PC12-IN02	Tasa de abandono							
PC12-IN03	Tasa de eficiencia							
PC12-IN04	Tasa de graduación							

Valoración de los indicadores

El valor relativo a la tasa de rendimiento ha descendido levemente con respecto al curso 2009-2010, lo que puede deberse a que el número de alumnos ha aumentado y a que una parte del alumnado ha cursado sus estudios fuera. No obstante, si se toma como referencia la tasa de eficiencia del 80% que para el Grado en Traducción e Interpretación quedaba fijada en la Memoria VERIFICA, el indicador sigue siendo positivo.

Tramitación de títulos

PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.								<p>A través del Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias de la Facultad de Humanidades han llegado:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tres correos sobre el plan de estudios • Un correo sobre los idiomas que se pueden cursar • Un correo sugiriendo la inclusión de una lengua D en los planes de estudio <p>Todos los correos fueron contestados en el plazo establecido por el SGIC</p>
-----------	--	--	--	--	--	--	--	--	---

Valoración de los indicadores

Aún no se ha realizado ninguna tramitación de títulos puesto que no hay egresados en el Grado.

Personal

PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	63,20%	61,8%					<p>En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias de la Facultad de Humanidades no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PA03.</p>
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	36,80%	38,2%					
PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.	5,30%	10,9%					
PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.	94,70%	80,1%					
PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.	89,50%	67,3%					
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	5,30%	5,3%					

PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.	5,30%	5,3%					
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.	0,00%	0,0%					
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	5,30%	5,3%					

Valoración de los indicadores

La disminución del porcentaje de profesores a tiempo completo con respecto al curso 2009-2010 no es significativa, pero este indicador (PA03-IN01) sigue sin ser totalmente satisfactorio. Ha aumentado el porcentaje de profesores funcionarios (PA03-IN03) pero sigue siendo muy negativo. Respecto al indicador PA03-IN02 nos gustaría destacar que el carácter eminentemente práctico de la titulación hace que sea interesante contar con profesionales en activo entre el profesorado y de ahí que en parte sea necesario que haya un número de profesores a tiempo parcial más alto que en otros grados. El porcentaje de profesores doctores (PA03-IN05) sí ha experimentado un cierto descenso este curso.

A pesar de que todos los profesores evaluados por DOCENTIA han alcanzado la excelencia docente (PA05-IN04), el indicador del porcentaje de profesores evaluados (PA05-IN01) sigue sin ser satisfactorio. A juicio de la Comisión, el hecho de que no solicite la evaluación un mayor número de profesores se debe a la complejidad del procedimiento de solicitud, a lo que hay que sumar la valoración que los profesores del Dpto. de Filología y Traducción hacen de las encuestas virtuales de satisfacción docente; según documento firmado en el Consejo de Departamento celebrado el 11 de octubre de 2011, los profesores consideran el sistema de evaluación como poco fiable, expresan su queja por el hecho de que las encuestas docentes constituyan un porcentaje del 40 % en la evaluación y señalan una serie de incidencias relevantes en el período de realización de las encuestas.

Recursos*

PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	13.2	17.37					En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias de la Facultad de Humanidades no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PA06.
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	5.8% M 26.8% R	10.2%M 10.3%R					
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	0.76	0.87					
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.	103	94.4					
PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	100%	100%					

Valoración de los indicadores

PA06-IN01: El indicador de estudiantes por puesto de lectura parece excesivo. PA06-IN02: La variación anual de los fondos bibliográficos ofrece datos satisfactorios en ambos casos (monografías y revistas). PA06-IN03: El indicador de metros cuadrados construidos por usuario parece satisfactorio. PA06-IN04: El indicador de estudiantes por PC de uso público sigue siendo muy insuficiente. PA06-IN05: Es plenamente satisfactorio el grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.

Satisfacción de grupos de interés

PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.	SD	PAS: 3,31 (4,17%) Alu: 2,5 (0,59%), Prof:3 (1,82%)						En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias de la Facultad de Humanidades no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PA09.
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.	4,08 (39.5%)	4,04 (58,72%)						

Valoración de los indicadores

El nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés (PA09-IN01) es positivo, tanto con respecto al PAS como al profesorado, si bien podría mejorar por lo que se refiere al alumnado. No obstante, la participación en las encuestas es muy negativa pues sus bajos valores indican una escasa representatividad. El nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia (PA09-IN02) resulta muy positivo, si bien se ve necesario aumentar la participación. El porcentaje de participación alcanzado para el curso 2010-2011 ha sido posible gracias al esfuerzo realizado en la reserva de aulas de informática para la realización de las encuestas y la colaboración del profesorado del Título.

3. RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN O DE SEGUIMIENTO DE LA AGENCIA DE EVALUACIÓN	ACCIONES DESARROLLADAS
--	-------------------------------

Se recomienda la revisión del Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Humanidades y sus Títulos	Se revisa el Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Humanidades y sus Títulos en la Comisión de Garantía Interna de Calidad de los Centros de la Universidad Pablo de Olavide dando lugar a la Edición 01 del Sistema disponible en la web en: http://www.upo.es/calidad/centros/index.jsp
Se recomienda especificar las competencias de los órganos de coordinación docente y los procedimientos a seguir	La Universidad Pablo de Olavide coordina la docencia según una estructura común para todos los grados, que se especifica en un Protocolo para la Implantación de Grados elaborado por el

	<p>Vicerrectorado de Docencia y Convergencia Europea (http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fhum/decanato/normativa/normativa/1235735373911_protocolo_para_la_implantacion_de_los_grados_26-02-09.pdf). En este documento se especifica que “las tareas de definición, planificación, puesta en marcha, organización, coordinación y mejora de los planes de estudio” corresponde a los Centros de la Universidad.</p> <p>En la Facultad de Humanidades hay dos mecanismos de coordinación docente que funcionan en paralelo: Por una parte, el Vicedecanato de Gestión Académica de la Facultad de Humanidades se ocupa de coordinar tanto los horarios como las actividades académicas fuera de horario. En el nuevo Grado el horario incluirá tanto las Enseñanzas Básicas (EB), como las Enseñanzas Prácticas y de Desarrollo (EPD) y las Actividades Dirigidas (AD), y será el mismo Vicedecanato el que se ocupe de coordinar toda esta actividad docente, así como las actividades fuera de este horario (salidas de campo, visitas, etc.). Tanto los horarios como el calendario de evaluaciones deben ser aprobados por la Junta de Facultad; por otra, el Vicedecanato de Planificación, Calidad e Innovación reúne a los responsables de asignatura que imparten docencia en un curso académico. En estas reuniones se ponen en común los contenidos de las distintas asignaturas, los sistemas de evaluación, así como la planificación de actividades según la cual cada equipo docente estructurará su docencia. El objetivo es conocer el contenido y el volumen del trabajo que habrán de realizar los alumnos a lo largo del curso académico completo. Todos estos contenidos se vierten en un espacio virtual de trabajo compartido, que permite conocer el cronograma exacto de trabajo del alumnado durante todo el curso.</p>
<p>Se recomienda detallar la experiencia docente e investigadora del personal académico y su relación con el grado</p>	<p>La actividad investigadora se articula a través de los siguientes grupos de Investigación: 1) Gramática Contrastiva Inglés-Español (HUM 269); 2) Estudios interculturales (Inglés-Español): Aspectos pragmáticos y discursivos (HUM640); 3) Investigaciones de Lingüística Aplicada (HUM 787); 4) Lingüística aplicada e interculturalidad (HUM817); 5) Visiones alternativas de Andalucía en los discursos de viaje (HUM 857); 6) Lingüística contrastiva alemán-español (HUM 864); 7) Textos humanísticos, Literarios.</p>

	Interpretación y crítica (HUM 047). Como se puede ver las líneas de investigación están directamente relacionados con las materias impartidas en el Grado. Una gran parte del profesorado tuvo experiencias previas en la docencia de estas materias en la licenciatura de Traducción e Interpretación.
Se recomienda establecer cuáles son las necesidades del profesorado y otros recursos humanos necesarios para llevar a cabo el plan de estudios	Dado que la Licenciatura en Traducción e Interpretación se encuentra plenamente instaurada, contando con una plantilla de personal académico y de apoyo suficiente para desarrollarse sin problemas, parece lógico indicar que, a priori, no será necesaria la contratación de recursos humanos adicionales. Se ha incorporado a la Plantilla un “Técnico de Laboratorio” para prestar asistencia a la utilización de las Tecnologías de la Información y la Comunicación.
Se recomienda justificar los porcentajes elegidos para las tasas de graduación, abandono y eficacia	La estimación que se ha realizado sobre la Tasa de Graduación, la Tasas de Abandono y la Tasa de Eficiencia se basan en el análisis de los datos anteriores que hacen referencia a los estudios de la Licenciatura en Humanidades, puesto que la reciente implantación de los estudios de Traducción e Interpretación en la Universidad Pablo de Olavide impiden la obtención de referencias de dicha licenciatura.
Responsable del sistema de garantía del título. Se recomienda uniformizar los nombres de los órganos y revisar la composición de la comisión de Garantía del título para estudiar la incorporación de la representación del profesorado	El sistema de garantía integral de la UPO puede consultarse en http://www.upo.es/calidad/centros/index.jsp De acuerdo con la recomendación realizada por la ANECA-AGAE se ha revisado la composición de la comisión de Garantía del Título y está constituida por dos profesoras y un estudiante. Los miembros de la Comisión de Calidad pueden consultarse en http://www.upo.es/fhum/contenido?pag=/portal/fhum/oferta_academica/Grados/Grado_Tel&menuid=&vE=D34580
Se recomienda la revisión de los procedimientos PC02, PC08, PC09 y PC012	El manual de Procedimientos ha sido revisado teniendo presente todas las recomendaciones realizadas por la ANECA la nueva versión puede ser consultad en: http://www.upo.es/fhum/contenido?pag=/portal/fhum/responsabilidad/Manual_Procedimientos_SGIC_FHUM&menuid=&vE=

4. MODIFICACIONES	
MODIFICACIONES APROBADAS POR CU	JUSTIFICACIÓN
No se han solicitado modificaciones al CU	
MODIFICACIONES NO COMUNICADAS AL CU	JUSTIFICACIÓN
No se han producido modificaciones no comunicadas al CU	

NOTA: Las directrices marcadas con * deben ser completadas por el Responsable de Calidad y Planificación del Centro

PLAN DE MEJORA CURSO 2010-2011

Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Acceso y admisión de estudiantes	Acceso, admisión y matriculación		Adoptar medidas concretas para acortar los plazos de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos. Se nombrará una comisión de reconocimiento que dependerá de la Facultad y que se reunirá mensualmente	
	Perfil de ingreso			
	Captación de estudiantes			
	Orientación de estudiantes			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	Vicedecanato de Ordenación Académica Decanato de Humanidades	Curso 2012-2013	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Planificación y desarrollo de la enseñanza	Planificación (horarios, guías docentes,...)		No se considera necesario un plan de mejoras	
	Sistemas de evaluación			

Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Personal	Perfil del profesorado (categorías, formación, evaluación por DOCENTIA,...)		<ul style="list-style-type: none"> - Promover que el profesorado que imparte docencia en el Grado se presente al <i>Docentia</i> para conseguir así una mejora en los indicadores relativos a esta cuestión. Para ello desde el Decanato se anunciarán las sucesivas convocatorias lanzadas desde el Rectorado con este fin y se recordarán los plazos a los profesores implicados. Es necesario implantar un plan de mejora que anime al profesorado a participar en el programa DOCENTIA-A-UPO. La cantidad acumulada de trabajo que soporta el profesorado a la que hay que añadir la carga que supone la preparación de los papeles necesarios para el DOCENTIA dificulta su realización. Se fomentará la creación de grupos y foros de información y discusión. Se colgará en la página web de la Facultad un tutorial acerca de la firma electrónica para que el profesorado no tenga problema ni al realizar la solicitud ni al rellenar los documentos. Se contará para esto con la ayuda del CIC 	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	Decanato de Humanidades	Curso 2012-2013	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Recursos	Adecuación de los recursos (aulas, laboratorios, biblioteca, aulas de informática,...)		Velar por el buen estado de conservación de los espacios y de los recursos (ordenadores, cañones...) utilizados en la docencia del Grado de Traducción e Interpretación. Para ello desde el Decanato se pedirá de forma periódica información a los docentes con el fin de tener información actualizada de los posibles problemas y poder así informar de ellos a los responsables del mantenimiento de los mismos con el fin de que se solucionen con rapidez	

Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	Decanato de Humanidades	Continuo	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Resultados de la formación	Académicos		Nombramiento de una persona como responsable de la coordinación de la movilidad de la Facultad de Humanidades	
	Movilidad			
	Prácticas externas			
	Inserción laboral			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Decanato de Humanidades	2012	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Satisfacción de grupos de interés	De los estudiantes con la docencia, con las prácticas externas, con la movilidad		<p>Garantizar la correcta y adecuada activación y los pertinentes canales de publicidad para las encuestas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Para mejorar los resultados del indicador PA09-IN01 se tendrá las encuestas también en papel en la unidad de centros y se invitará a rellenarlas a las personas que recurran a estos servicios - Para mejorar los resultados del indicador PA09-IN02 se enviará desde el Decanato correo tanto al profesorado como a los estudiantes para mejorar la tasa de participación. 	
	Del profesorado con el título			
	De los empleadores con la formación de los estudiantes y las prácticas externas			
			<p>Para mejorar la movilidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jornadas explicativas dirigidas por el Vicedecanato de movilidad y los coordinadores de movilidad de la Facultad con el fin de ayudar a los estudiantes en la preparación de su estancia Erasmus. 	

Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	Vicedecanato de relaciones externas y comunicación Decanato de Humanidades	Curso 2012- 2013	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Información pública	Sobre planificación, resultados,...		No se considera necesario un plan de mejoras	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación

INFORME DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA

CURSO 2009-10

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Acceso y admisión de estudiantes	1) Reducir el número de días para la resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios	Medio
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Mejora del funcionamiento del Portafirmas electrónico.		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Planificación y desarrollo de la enseñanza	1) Publicar la totalidad de las guías docentes del Grado en Traducción e Interpretación antes del comienzo del curso.	Alto

Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Constitución de una comisión de especialistas coordinada por el Vicedecanato de Calidad y Planificación encargada de la revisión de las guías docentes. Dicha comisión revisó las guías docentes, devolvió, en su caso, las guías a los responsables para su corrección y remitió las mismas en el mes de julio a la Coordinadora de Grados para su validación definitiva y validación.		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Personal	1) Animar al profesorado a participar en el programa DOCENTIA.	Bajo
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Desde el Vicedecanato de Calidad y Planificación se envió al profesorado mensajes informativos para comunicar el procedimiento, dar noticia de las fechas de solicitud y animar a la participación.		Como ya se ha señalado, la complejidad del procedimiento y la disconformidad del profesorado con algunos aspectos de la evaluación dificultan la presentación de un mayor número de solicitudes al programa DOCENTIA-A-UPO.
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Recursos	1) 2) ...	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Resultados de la Formación	1) 2) ...	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Satisfacción de grupos de interés	1) 2) ...	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Información Pública	1) 2) ...	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)