

**ANEXO III**  
**MEMORIA FINAL**

**Título del proyecto:**

Evaluación continua y Trabajo Fin de Máster

**Número final de Profesores que han participado en el proyecto:**

2

(Incluido el coordinador/a)

**URL documento audiovisual:**

<https://upotv.upo.es/video/5d36ee41abe3c6a63d8b456a>

**DESARROLLO DEL PROYECTO**

**1. Profesoras Participantes:**

(Describe la contribución al proyecto de cada una de las participantes y de la coordinadora)

Apellidos y nombre: Martínez Lozano, Virginia
DNI:28736687G
Asignatura/s implicadas: Introducción a la Investigación y TFM
Contribución al proyecto: Como profesora en la asignatura el trabajo ha sido desarrollar la materia tal y como se exponía en el proyecto presentado.

Apellidos y nombre: Hernández Ramírez, Macarena
DNI:34052652W
Asignatura/s implicadas: Introducción a la Investigación y TFM
Contribución al proyecto: Como profesora en la asignatura el trabajo ha sido desarrollar la materia tal y como se exponía en el proyecto presentado.

## **2. Objetivos:** Detalle por cada objetivo incluido en la solicitud los resultados obtenidos.

De manera inicial hemos de indicar que nuestro proyecto no está cerrado aún, ya que los plazos paralelos de las convocatorias de TFM y de entrega de esta memoria no nos permiten evaluar totalmente la consecución final del proyecto. No obstante trataremos de revisar lo más exhaustivamente posible los logros obtenidos con esta innovación docente.

Tal como expusimos en el proyecto, el objetivo principal de esta propuesta es la conseguir que las y los estudiantes lleguen lo suficientemente preparados al TFM, y lo hagan con la calidad suficiente, siendo la finalidad última que ningún alumno o alumna deje el máster sin acabar por no haber presentado en TFM. Para ello nos propusimos unir la asignatura de TFM con la asignatura de “Introducción a la Investigación”, organizando seminarios de avance de TFM a lo largo del curso. Estos seminarios tenían a su vez clases preparatorias de los mismos, que son las correspondientes a la asignatura.

Los objetivos que nos planteamos son los siguientes, que pasaremos a evaluar:

### *1. Evaluación continua del trabajo donde se aprecien los avances*

Para la consecución del objetivo 1 se han organizado tres seminarios de avance de TFM y sesiones previas a estos seminarios. Estas clases previas han formado parte de la asignatura “Introducción a la investigación”, en el que las profesoras han ido trabajando los aspectos a entregar en cada seminario. Se han realizado estas sesiones previas de manera muy práctica, analizando diferentes casos del alumnado y exponiendo en clase las principales dificultades a las que se estaban viendo expuestos. Los seminarios han sido tres repartidos a lo largo del curso, donde se les aumentaba progresivamente el nivel de complejidad de las entregas exigidas (serán descritos en el siguiente apartado).

Tal y como teníamos previsto, se han realizado los tres seminarios de presentación de avances del TFM, donde TODO el alumnado ha presentado su propuesta. Esto supone una consecución del 100% del objetivo.

### *2. Feedback continuado del trabajo por parte del profesorado del máster*

A los seminarios de presentación de avance del TFM se invita a todo el profesorado que dirige TFMs en el máster. En este sentido debemos decir que, aunque no siempre han acudido todos, sí nos hemos encontrado con un nutrido número de éstos. En las sesiones de presentación el alumnado ha expuesto sus avances, que han sido comentados por el profesorado presente, que en cada seminario ha sido de entre 10 y 15 profesores y profesoras. Ha sido importante la asiduidad del profesorado en la asistencia a los tres seminarios, ya que se han podido apreciar los avances y hacer los comentarios en referencia a éstos, de manera individualizada. Las diferentes aportaciones del profesorado de diversas áreas de conocimiento han implicado también en el alumnado un esfuerzo adicional por integrar diferentes perspectivas del máster en sus trabajos, llevándoles a reflexiones que les obligan a posicionarse teóricamente.

Podemos decir por tanto que el seguimiento del trabajo y el feedback aportado al alumnado por parte del profesorado asistente ha sido del 100%.

### *3. Conocimiento y dominio de las situaciones de defensa del TFM*

En los seminarios el alumnado debía hacer entrega por escrito de los avances realizados, además de hacer una presentación oral de los mismos. Cada seminario se ha organizado acorde con las exigencias realizadas a cada entrega, suponiendo el primero una presentación corta de 3-5 minutos, el segundo una más extensa de 5-7 minutos, donde podían contar con apoyo gráfico, y una final de 10 minutos, donde debían hacer un resumen del proyecto. Posteriormente a cada exposición el profesorado preguntaba y daba sugerencias sobre el mismo, y el alumnado debía defenderse. Hay que señalar que en la mayoría de los casos ha estado presente el tutor o tutora, que prestaba apoyo en caso necesario.

En definitiva, el formato tanto de presentación como de defensa ha posibilitado al alumnado familiarizarse con la situación oficial de defensa del TFM, sirviéndoles además de plataforma de aprendizaje de habilidades de oratoria y argumentación. Podemos decir que el objetivo se ha cumplido igualmente.

### *4. Generar mayor cercanía y cohesión entre estudiantes y profesorado.*

Los seminarios, además de servirnos para lo ya expuesto, han posibilitado que en el máster se generen más encuentros con el profesorado, estableciéndose relaciones de colaboración que van más allá de las correspondientes al tutor/tutorando. Es decir, los seminarios han posibilitado al alumnado conocer al profesorado más allá de las clases, en relación a sus trabajos, donde les han aportado en ocasiones diferentes perspectivas para sus TFM. Esto ha supuesto petición de tutorías o de bibliografía a profesorado que no era su tutor/a, a la vez que ha permitido una mayor cercanía entre alumnado y profesorado. Otra aportación es que el profesorado del máster que ha asistido a los seminarios conoce más cercanamente no solo a alumnos y alumnas, sino también sus trabajos, lo que permite un avance importante en el desarrollo del máster.

Podemos afirmar que el proyecto ha logrado el objetivo propuesto, generando mayor cercanía y cohesión entre estudiantado y profesorado.

### **3. Metodología y actividades que se van a desarrollar:** describa la forma en que se ha llevado a cabo el proyecto y las acciones desarrolladas en el mismo.

Como comentamos en el proyecto, el camino para conseguir estos objetivos surge de la experiencia previa en los últimos cursos desarrollados en el máster de Intervención Social, Cultura y Diversidad en el que ya empezamos a establecer lazos entre las asignaturas implicadas en este proyecto.

En este curso las acciones desarrolladas para conseguir los objetivos han sido las siguientes:

#### 1. Asignación TFM a profesorado

- a. Al principio de curso se estableció contacto con los y las estudiantes y se les solicitó al comienzo del curso que rellenaran un formulario para conocer sus ámbitos de interés y experiencia en los que querían trabajar en sus TFMs. Se les presentaban en el formulario las líneas de trabajo a las que podían acogerse para realizarlos. Tras estudiar los formularios por parte de la comisión del máster se

realizó una asignación al profesorado, justificada por la cercanía de las líneas de trabajo escogidas y por las titulaciones de procedencia del alumnado. Normalmente fueron asignaciones a un solo profesor o profesora, aunque en algunas ocasiones se planteó la opción de tutorizaciones conjuntas.

b. En el mes de diciembre comenzó la asignatura de “Introducción a la Investigación” (II), donde en primer lugar se impartió una clase donde se trabajó cómo identificar, de manera general, un problema de investigación o de intervención, y cómo plantearlo de forma precisa. Se trabajaron temas que interesan al estudiantado buscando problemas para analizar y los factores implicados en ellos, mostrando cómo plantear posibles hipótesis explicativas y cómo diseñar modelos metodológicos capaces de abarcar las distintas hipótesis planteadas. Planteamos brevemente también cómo seleccionar instrumentos de medida y cómo realizar los análisis adecuados para estudiar de forma válida y fiable las variables identificadas. Esta es una clase introductoria, donde sólo se aportan pinceladas que serán desarrolladas con más amplitud y exhaustividad en las asignaturas de “metodologías cualitativas” y “metodologías cuantitativas”.

## 2. Desarrollo Asignatura “Introducción a la Investigación”

La segunda parte de la asignatura de II ha consistido en la impartición de clases orientadas a la preparación de los seminarios de avance de TFM. Han sido tres clases, una antes de cada seminario, y su objetivo ha sido establecer un proceso de elaboración del trabajo fin de máster, así como acompañar el proceso de elaboración del mismo en sus diferentes fases.

## 3. Los seminarios de seguimiento de TFM

Han sido tres, de obligada asistencia y donde el alumnado debía realizar una entrega en cada uno de ellos.

Los informes fueron presentados oralmente y defendidos ante el profesorado del máster, que hacía sugerencias y preguntas sobre la información presentada. Los informes han recogido la siguiente información:

- a. Primer seminario: Esquema del trabajo. Pregunta de investigación o problema de intervención. Objetivos generales y específicos. Aproximación a la consecución de los objetivos. Presentar 10 referencias correctamente citadas en relación al tema elegido con un breve resumen de cada una de ellas.
- b. Segundo seminario: Esquema del marco teórico-conceptual con un breve desarrollo del mismo donde se identificaban los principales conceptos relacionados con el tema, así como con una revisión del estado de la cuestión. Debían aparecer ya en el texto las ideas correctamente citadas por sus autores. Debía plantearse una aproximación a la metodología o en caso de proyecto de intervención un esquema amplio de la planificación y la ejecución. Las referencias se ampliaban a 20, correctamente citadas.
- c. Tercer seminario: Ha consistido en un borrador previo del trabajo, donde se presentaba un esbozo de las partes más relevantes del TFM: Introducción/justificación del estudio. Marco teórico-conceptual ya

avanzado con las citas correspondientes; las ideas debían aparecer todas ya muy esbozadas o ya elaboradas. Objetivos terminados. En caso del proyecto de investigación la metodología debía estar ya completa; en caso de proyecto de intervención la planificación y la ejecución ya bien armadas, y la parte de evaluación muy avanzada. Esbozo del cronograma y avance de las ideas que se presentan en las conclusiones. Referencias bibliográficas ajustadas a lo que se va citando en texto.

La presentación de los documentos escritos, junto con las presentaciones orales, constituyen la evaluación de la asignatura de II.

En caso de que estos informes de progresión no hayan podido ser presentados en la fecha de los seminarios correspondientes, el alumnado debe entregar el tercero, con el visto bueno del profesorado que tutorice, la primera semana de septiembre, como recuperación de la asignatura de II.

#### 4. Defensa de los TFM

Actualmente aún no hemos realizado la defensa de los TFM aunque podemos decir todo que el alumnado va a presentar su TFM, ya sea en primera o en segunda convocatoria. Nadie ha expresado su intención de dejarlo para el curso que viene, a excepción de un estudiante que anuló matrícula en enero por haberse desplazado por motivos laborales a otra ciudad.

#### 5. Recuperación de la asignatura II.

Todo el alumnado ha aprobado en primera convocatoria esta asignatura, lo que implica que todos han realizado y seguido los seminarios realizando las entregas y las presentaciones correspondientes.

#### 6. Seminario final con el profesorado para evaluar el proceso.

Pendiente de realizarlo cuando acabe el curso

#### 4. **Evaluación:** explique los procesos de evaluación que se han llevado a cabo, y describa los resultados de la evaluación que ha generado la innovación docente realizada, de manera objetiva y cuantificable. La evaluación debe hacer referencia a la mejora en el aprendizaje y adquisición de competencias por parte del alumnado.

La evaluación del proyecto ha implicado tanto al alumnado como al profesorado.

En cuanto al alumnado, han sido dos indicadores.

Por una parte la evaluación continua del alumnado que ha supuesto la presentación oral y escrita de los informes de cada uno de los tres seminarios. Esto ha supuesto la nota de la asignatura “Introducción a la investigación”. En este caso, de 29 alumnos y alumnas, los resultados, sin contar con 1 alumno que anuló matrícula en enero por haberse desplazado por motivos laborales a otra ciudad, han sido: 24 han logrado un 10 en la asignatura (86%), lo que supone que todos y todas han presentado en tiempo y forma, tanto los informes orales como los escritos. Los 4 restantes (14%), han obtenido un 8, lo que supone que han presentado todos los informes escritos, pero han dejado de presentar un informe de forma oral. Así pues podemos ver como los informes parciales escritos han sido entregados por el 100% del alumnado, y solo en 4 ocasiones no se han

presentado de manera oral, que supone tan solo el 4% del total de las presentaciones orales.

Un segundo indicador más global que nos ha da información del éxito o no del proyecto es el tanto por ciento de estudiantes que presentan el TFM y acaban el curso. Estos datos aún no los tenemos completos, únicamente decir que en primera convocatoria han presentado 16 estudiantes. El resto nos ha mostrado su disposición a presentar en segunda convocatoria y nadie ha mostrado su intención de no presentar. Esto nos sirve como orientación de la consecución de nuestros objetivos, que, aunque no puedan ser del todo probados, si nos dan claros indicios del éxito del mismo.

Queríamos destacar también que aunque planteamos en el proyecto que la lectura en primera convocatoria pudiera ser un indicio de los buenos resultados del proyecto, tras indagaciones informales que se han hecho con el estudiantado debemos reconocer que este indicador no siempre nos dará esta información. Hemos podido comprobar que gran parte de los y las estudiantes que retrasan su entrega no es siempre porque vayan retrasados en el trabajo, sino porque prefieren dedicarle más tiempo para cerrar de manera más eficiente el trabajo.

Por parte del profesorado se ha tenido en cuenta la asistencia de éstos a los seminarios, que ha sido muy elevada. De 24 profesores que dirigen TFMs, han asistido a alguno de los seminarios 22 (91%), con una asistencia media de 12 de ellos (entre 10 y 15 a cada seminario). Todos han justificado sus ausencias. Debemos decir además que estos seminarios no están reconocidos en el creditaje del máster, por lo que supone un trabajo extra al profesorado del máster.

Buscaremos también por parte del profesorado una valoración cualitativa, en forma de reunión final de trabajo donde se analizarán los pros y contras de esta propuesta, aunque por las fechas de entrega de esta memoria, aún no hemos podido tenerla.

Finalmente contaremos con la evaluación de las encuestas de calidad, donde esta asignatura y su profesorado será objeto de evaluación por parte del alumnado. Igualmente, por las dfechas, aún no contamos con esta información.

Todas estas evaluaciones supondrán un feedback sobre la continuación de esta experiencia en años venideros, así como de manera complementaria un material relevante para la realización anual del informe de seguimiento que establece el sistema de calidad de los másteres.

**5. Proyección:** explique en qué medida se pueden transferir las innovaciones previstas en el proyecto a otras materias, asignaturas, titulaciones, etc., a la luz de los resultados obtenidos

Esta propuesta supone para la Comisión del Máster (del que formamos parte las profesoras que proponen este proyecto) la posibilidad de realizar un seguimiento de las tutorizaciones, generando así una importante herramienta de control de calidad del mismo.

En segundo lugar entendemos que con esta innovación estamos creando seminarios de intercambio de ideas, argumentos y enfoques teóricos entre el profesorado y el alumnado, dando al tercer ciclo la perspectiva crítica, de discusión y de debate que debe

tener. Además estos seminarios permiten abrir perspectivas al estudiantado y posibilitar futuras colaboraciones y tesis alrededor de los procesos de Intervención Social.

Finalmente, y como acción de transferencia, podría resultar de gran interés proponer esta metodología en otros másteres, o incluso en grado, para la supervisión y realización de TFGs.