

**NACIONALISMO**

español

1982-2008

**PRAXIS Y DISCURSOS  
DESDE LA IZQUIERDA**

6  
PRESENTACIÓN  
DEL PROYECTO

8  
EL EQUIPO DE  
INVESTIGACIÓN

12  
PRESENTACIÓN  
DE LOS DATOS

12  
SÍNTESIS DE  
HALLAZGOS

12  
¿La "autocontención  
nacionalista" está  
más acentuada  
entre los partidos  
de izquierda que  
entre los de la  
derecha?

12  
¿Es más  
heterogéneo el  
discurso español de  
la izquierda que el  
de la derecha?

12  
¿La definición  
de España como  
comunidad de  
sentimiento  
de pertenencia  
(comunidad  
imaginada) resulta  
más explícita  
en el AP-PP que  
en el PSOE?

12  
¿De qué forma  
AP-PP y PSOE  
caracterizan la  
definición de  
España como  
nación?  
¿Étnico cultural o  
cívico y político?

12  
¿Resulta más  
evidente la idea  
de España como  
nación única/  
centralizada en  
AP-PP que en  
el PSOE?

12  
¿Cómo valora la  
población española  
el desarrollo del  
estado de las  
autonomías?

## 12 RELACIÓN DE PUBLICACIONES Y APORTACIONES CIENTÍFICAS

Nacionalismo español: discursos y praxis desde la izquierda, 1982-2008

CSO2008-01182CPOL Financia: Proyecto I+D+i



Centro de Estudios Andaluces  
CONSEJERÍA DE LA PRESIDENCIA





**E**n esta publicación divulgativa queremos dar a conocer los objetivos y los hallazgos más relevantes del proyecto "Nacionalismo español: discursos y praxis desde la izquierda (1982-2008)", financiado por el Programa Nacional I+D+i en su convocatoria de 2008. Puede encontrar toda la información en la página web: [http://www.upo.es/proyectos/nacionalismo\\_esp](http://www.upo.es/proyectos/nacionalismo_esp)

La finalidad del proyecto era explorar en profundidad el concepto de nación española de la izquierda en España, generando datos empíricos para comprobar diferentes hipótesis conforme a la metodología propia de la sociología política.

Tras décadas de marginación frente a estudios centrados en los nacionalismos llamados periféricos, el nacionalismo español contemporáneo adquiere interés académico especialmente entre historiadores. Buena parte de estos estudios centran su atención en los partidos y las ideologías de izquierdas. Sin embargo, estos trabajos no siempre cuentan con la suficiente base empírica.

Un buen número de investigaciones sobre el comportamiento y los discursos de las élites de los partidos, coinciden en señalar la "autocontención" del nacionalismo español durante la transición democrática en España, tanto entre la derecha como entre la izquierda. La interpretación más extendida es que el concepto de nación española, al quedar asociado al periodo franquista, provocó su rechazo generalizado durante la transición. En la derecha, por razones estratégicas: el miedo a ser identificada como la continuación del anterior régimen franquista y las consecuencias electorales que de ello pudieran derivarse. En el caso de la

izquierda se conjugaron razones ideológicas, ligadas tanto a su tradición marxista e internacionalista como al rechazo a la idea de nación española dominante durante el franquismo; y consideraciones estratégicas que le habían llevado en su lucha contra el régimen dictatorial a aliarse con los nacionalismos periféricos.

Pasados los primeros años de transición democrática, esa “autocontención” del nacionalismo español parece mostrarse más evidente entre la izquierda. Mientras tanto, los conservadores habrían reformulado el nacionalismo español en la era democrática valiéndose incluso de ideas originadas en la izquierda del espectro político como el término “patriotismo constitucional” y demostrando mayor capacidad que la izquierda para formular un discurso abiertamente nacionalista español. Algunos académicos también suscriben el interés mostrado por el partido de la derecha en preservar la idea de nación española. No obstante, estas investigaciones sobre las élites políticas españolas no suelen presentar una metodología explícita que permitan su constatación, o presentan datos parciales que dificultan tanto la comparación entre partidos como su estudio desde una perspectiva temporal. Es aquí donde el proyecto hace una contribución relevante: aplicando métodos propios de la sociología política ha generado información científica tanto entre partidos políticos como a lo largo del tiempo.

## ¿Qué sabemos realmente del nacionalismo español de los ciudadanos de izquierda?

Frente al avance en el interés por conocer las actitudes de las élites políticas hacia el nacionalismo español, sabemos mucho menos de las actitudes y comportamientos de la ciudadanía de izquierda. Aunque muchos de los estudios incluyen la ideología como factor, ¿qué sabemos realmente del nacionalismo español de los ciudadanos de izquierda? ¿Se repiten las mismas tendencias que diversos autores analizan para la sociedad en su conjunto? Nuestro presupuesto de partida en el proyecto era que no; o al menos no en la misma medida que para el conjunto de la ciudadanía. Creemos que resulta plausible esperar que persistan dificultades a la hora de concretar sus vínculos con España, derivadas de tres fuentes: en primer lugar, la alienación de la identidad nacional española consecuencia de la monopolización del patriotismo por el régimen anterior (más notable para este grupo); en segundo lugar, la aparente “invisibilidad” del nacionalismo español de los partidos de izquierda, que haría difícil contar con referencias positivas sobre el significado de una identidad española, alternativa tanto a los modelos del pasado como a la narrativa de la derecha; en tercer lugar, la persistencia de tendencias ideológicas de izquierda más ligadas a la defensa de los intereses de clase que al nacionalismo y que, probablemente, toman auge en momentos de crisis económica como el actual.



La investigación no hubiera sido posible sin la profunda implicación de todos los miembros del equipo y sus colaboradores.



**Antonia María Ruiz Jiménez**

Investigadora Principal

UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE

---

► Es licenciada en Historia Contemporánea por la Universidad de Málaga (1994), Máster en Ciencias Sociales por la Fundación Juan March (1997) y doctora en Ciencia Política y de la Administración por la Universidad Autónoma de Madrid (2002). Ha desempeñado labores docentes y de investigación en la Universidad Complutense de Madrid y la UNED hasta septiembre de 2006, momento en que se incorpora al Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla. Antonia Ruiz cuenta con una amplia experiencia en el análisis cualitativo y cuantitativo de discursos y estrategias de competición electoral, así como en la realización de entrevistas semi-dirigidas con líderes políticos. Evidencia de ello son su tesis doctoral (defendida en 2002; premiada por la AECPA en su convocatoria de 2003; actualizada y publicada como libro por el CEPC en 2006) sobre la incorporación de temas de género en el discurso y las políticas de partidos conservadores, el reciente capítulo sobre la oferta electoral de los partidos en las elecciones de 2004 (coordinado por J. R. Montero, M. Torcal e I. Lago y publicado por el CIS), o el artículo en epsNET sobre las dimensiones de debate partidista sobre la UE (co-autorado con A. Egea, 2007). Su destreza en las técnicas de análisis cualitativo asistido por ordenador se demuestra también a través de los diferentes cursos y presentaciones que ha impartido sobre el uso programa ATLAS/ti (en la Universidad Autónoma, Universidad de Salamanca, Fundación Juan March, etc.).



En cuanto al tema del nacionalismo y las identidades nacionalistas, Antonia Ruiz ha abordado este tema en diferentes ocasiones, bien que desde un enfoque centrado en las relaciones y compatibilidad entre las identidades nacionales, sub-nacionales y europeas. Sus principales aportaciones se han realizado desde el grupo de investigación europeo EURONAT, del cual ha sido investigadora responsable en la UNED. A partir de este proyecto se generan diversas publicaciones que ponen de manifiesto, de nuevo, la competencia en el uso de técnicas cuantitativas y cualitativas, así como el interés en los temas de identidad nacional. Pueden destacarse las publicaciones en la REIS (nº 117, 2007) sobre los problemas de la escala Moreno para medir las identidades, la RECP (nº 12, 2005) y la REP (nº 136, 2007) sobre la compatibilidad de la identidad española y europea, o EIOP (nº 11, 2004) sobre los anclajes étnicos, cívicos, instrumentales y simbólicos de la identidad nacional y la europea. La competencia en técnicas cuantitativas, por lo demás, queda acreditada a través de sus responsabilidades docentes en la UPO, donde imparte asignaturas relacionadas con las técnicas de análisis cuantitativas univariadas, bivariadas y multivariadas.



**Manuel T. González Fernández**

Investigador

UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE

► Es licenciado en Ciencias Políticas y Sociología por la Universidad Complutense de Madrid (1990), y Doctor en Ciencia Política y Sociología por la UNED. Ha desarrollado su labor docente e investigadora en la Universidad de Vigo entre 1998 y 2006, año en que se incorpora en comisión de servicio a la Universidad Pablo de Olavide, de la que es profesor titular actualmente. Manuel T. González aporta al grupo de investigación una valiosa y extensa experiencia en el uso de técnicas cualitativas. Ha trabajado en aspectos directamente relacionados con las cuestiones que se tocan en la propuesta: valores, políticas territoriales así como, muy especialmente, las identidades territoriales de los ciudadanos.



**Carsten Humlebæk**

Investigador

BUSINESS SCHOOL DE COPENHAGUEN

► Es licenciado en Filología Hispánica y Estudios Internacionales por la Universidad de Copenhague (1998), y Doctor en Historia y Civilización por el Instituto Universitario Europeo en Florencia (2004). Desde 2005 realiza funciones docentes e investigadoras en la Escuela Superior de Comercio de Copenhague. Forma parte del Departamento de Estudios Internacionales de Cultura y Comunicación, donde actualmente es Profesor titular de análisis cultural y social de España. Carsten Humlebæk ha trabajado en aspectos directamente ligados a cuestiones que se tocan en el proyecto, sobre todo para en lo relativo al análisis de la praxis política de la izquierda desde los años 1980 (paquete de trabajo nº 2): la recreación de una identidad nacional en España después de Franco, centrando su atención en debate parlamentarios, iniciativas legislativas y la prensa escrita. Su experiencia al combinar el análisis cultural y el análisis social serán importantes para el proyecto.



**Manuel Jiménez Sánchez**

Investigador

UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE

► Es licenciado en Ciencias Políticas y Sociología por la Universidad de Granada (1993), Máster en Ciencias Sociales por la Fundación Juan March (1996) y Doctor en Ciencia Política por la Universidad Autónoma de Madrid (2002). Ha realizado funciones docentes e investigadoras en la Universidad Autónoma de Barcelona, el Instituto Juan March, la Universidad Autónoma de Madrid, la Universidad Carlos III de Madrid y el IESA-CSIC. En 2005 entra formar parte del Departamento de Ciencias Sociales de la UPO, donde actualmente es Profesor Contratado Doctor. Manuel Jiménez ha venido trabajando sobre una de las cuestiones que van a resultar fundamentales para este proyecto, las relaciones entre las demandas sociales de los ciudadanos y la formación de políticas. Su especialización en técnicas cuantitativas y cualitativas es un añadido más al proyecto.



**Santiago Pérez-Nievas Montiel**

Investigador

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID

---

► Es licenciado en Historia por la Universidad de Edimburgo (1993), Máster en Ciencias Sociales por la Fundación Juan March (1996) y Doctor en ciencia Política y de la Administración por la Universidad Autónoma de Madrid (2002). Es profesor Contratado-Doctor en el Departamento de Ciencia Política en la Universidad Autónoma de Madrid y con anterioridad enseñó en la Universidad Pública de Navarra. En la actualidad es Becario José Castilljo y Visiting Scholar en la Universidad de Birmingham, Reino Unido. Es Maestro en Artes de Ciencias Sociales en el Instituto Juan March (1996). Ha publicado capítulos y artículos sobre los partidos nacionalistas vascos en Revistas y libros colectivos internacionales. Entre sus intereses de investigación están también la competencia electoral en contextos multinivel; el impacto de los procesos de descentralización territorial en los partidos y en los sistemas de partidos, y las relaciones entre religión y política. En relación a estos temas, el profesor Pérez-Nievas ha sido o es investigador en distintos proyectos CICYT en los que participan diversas universidades españolas y europeas. Entre sus publicaciones se encuentran España: Sociedad y Política Comparada (2005 en Tirant lo Blanch, coeditado con Mariano Torcal y Laura Morales) y Las elecciones autonómicas vascas de 2005: ¿fin de un ciclo político? (2006 en el CIS, dentro de la serie Opiniones y Actitudes).



**Antonia Ramírez Pérez**

Investigadora

UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE

---

► Es licenciada en Ciencia Política y de la Administración por la Universidad de Granada, Master en Ciencias Políticas en Iberoamérica por la Universidad Internacional de Andalucía y Doctora Europea por la Universidad Pablo de Olavide. Ha realizado funciones de investigación en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (IESA de Andalucía) y en la Universidad de Córdoba. En 2000 se incorpora a la Universidad Pablo de Olavide, en la que actualmente desempeña labores docentes como Profesora Contratada Doctor. Antonia Ramírez aporta al proyecto un conocimiento de las dinámicas de conformación de las políticas públicas (policies) y de coaliciones de gobernanza (politics), especialmente los efectos que ejercen sobre ellas los diseños institucionales nacionales, la cultura política, la ideología política y los intereses de los actores. Resultado de ello son, entre otros, la publicación de su tesis doctoral (Premio Extraordinario de Tesis por la Universidad Pablo de Olavide 2006-2007), y varios artículos sobre los modelos de gobernanza urbana y políticas públicas locales. En su labor docente, destaca por su dominio del diseño de investigación social, así como técnicas cualitativas y cuantitativas, sobre las que ha completado su formación con varios cursos en el extranjero.





**Elena Ferri Fuentevilla**

Becaria FPI

UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE

► Es Diplomada en Trabajo Social (2003) y Licenciada en Sociología (2009) por la Universidad Pablo de Olavide. Máster en "Política y Democracia" por la UNED en 2011. Actualmente, forma parte del proyecto de investigación "Nacionalismo Español, discursos y praxis políticas desde la izquierda, 1982-2008" como Becaria FPI (Formación de Personal Investigador). Ha realizado funciones en el campo de la investigación en la Universidad Pablo de Olavide, a través de la propia Beca FPI y la beca de Iniciación a la Investigación (III Plan Propio de Investigación de la Universidad Pablo de Olavide). Desde el año 2009, que se incorpora al equipo de investigación, ha estado adquiriendo experiencia en métodos y técnicas cualitativas y cuantitativas a través de cursos formativos y la colaboración en los diferentes paquetes de trabajo del proyecto, y ha presentado resultados propios de investigación relacionados con el proyecto en diferentes congresos y como parte de los Informes y Documentos de Trabajo del mismo.



**Inma Montero Logroño**

Investigadora

UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE

► Es Diplomada en Trabajo Social (2003) y Licenciada en Sociología (2009) por la Universidad Pablo de Olavide. Máster en Política y Democracia por la UNED. Desarrolla funciones en el campo de la investigación en la Universidad Pablo de Olavide. Ha realizado funciones de docencia en la Universidad Pablo de Olavide asociada al Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales (curso 2008-2009) y al Departamento de Ciencias Sociales (curso 2009-2010, 2012-2013). Ha colaborado en el proyecto como Técnico de Investigación (2009-2011) y actualmente forma parte del equipo como Investigadora. Se incorpora en febrero de 2009 para trabajar en la publicidad y transferencia de los resultados de la investigación (Paquete de Trabajo VI) y en el análisis de discursos de la élite política a través de la prensa nacional (Paquete de Trabajo I).



**Carmen Baleyrón Ferrer**

Técnico Contratada

UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE

---

► Es Diplomada en Trabajo Social (2006) y Licenciada en Sociología (2008) por la Universidad Pablo de Olavide; el último año de la licenciatura lo cursó en la Universidad Autónoma de Barcelona. Ha estado vinculada al departamento de Ciencias Sociales como becaria colaboradora desde el 2006 hasta 2010, realizando labores relacionada con la codificación de datos, como becaria de Apoyo a la investigación (2006) y de introducción de datos en SPSS como Apoyo a la investigación en el proyecto de "Participación Ciudadana", a cargo del Profesor D. Clemente Navarro Yáñez (2007). Durante el curso académico 2008 - 2009 se incorpora al equipo como becaria de Colaboración para trabajar en la búsqueda de iniciativas legislativas del Congreso de los Diputados (Paquete de Trabajo III). Desde comienzos de 2011 sigue colaborando en el proyecto como técnico contratado.

## Colaboradores ▼

### Ana Carrillo López

Es Licenciada en Sociología (2009) y Diplomada en Trabajo Social (2006) por la Universidad Pablo de Olavide. Entre los años 2004 y 2007 obtuvo diversas becas para realizar estudios en otros centros universitarios nacionales y extranjeros (Universidad de Charleroi, Bélgica; Universidad Complutense de Madrid; New México State University, EEUU), donde realizó estancias de entre cuatro y diez meses, a lo largo de sus estudios universitarios. Ha realizado diversos proyectos relacionados fundamentalmente con la identidad europea en los universitarios y la adaptación de diversidad funcional en la universidad, como alumna de sociología. Colaboró como becaria durante el curso académico 2008 - 2009, para trabajar en la preparación de los programas electorales y en la búsqueda de artículos de prensa (Paquete de Trabajo 1).

### Beatriz García Fernández

Es licenciada en Ciencias Políticas y de la Administración por la Universidad Complutense de Madrid (2008). Su experiencia profesional como asistente de investigación se debe a proyectos relacionados con la aportación de España en el Exterior, como documentalista en el proyecto cultural Musima: Museo virtual de la Pintura Española fuera de España; en la actualidad como analista de contenidos dentro de un proyecto de diplomacia pública en el Real Instituto Elcano. Colaboró con el proyecto, durante el año 2009, en la digitalización y transcripción del archivo Gunther (Paquete de Trabajo 3).

### Rebeca Pontivero Bachiller

Es Diplomada en Trabajo Social (2007) por la Universidad de Jaén, Licenciada en Sociología (2009) por la Universidad Pablo de Olavide y Máster en "Sociedad de la Información y el Conocimiento" de la Universitat Oberta de Catalunya. Ha colaborado con el proyecto como alumna interna durante 2008 y como becaria de colaboración durante 2009 (Paquete de Trabajo 2).



# PRESENTACIÓN DE LOS **datos**

Para generar evidencia empírica que confirmara los avances de otras investigaciones, y para dar respuesta a varias de las incógnitas señaladas en los párrafos anteriores, planteamos un proyecto de investigación estructurado en **los siguientes paquetes de trabajo.**

Análisis de contenido de **programas electorales en elecciones generales** de los principales partidos de izquierda y derecha (AP-PP, PSOE y PCE/IU) 1977-2011

Análisis de contenido de **programas electorales en elecciones autonómicas** (todos los partidos en todas las CC.AA.) 2009-2011

Análisis de contenido de **iniciativas legislativas** 1977-2008

Análisis de contenido de la **prensa de ámbito nacional** (ABC y El País) 1982-2008

Análisis de contenido de **discursos de simpatizantes de izquierda** (realización de 11 grupos de discusión en Andalucía, Madrid, Cataluña y Galicia)

Análisis cuantitativo de **datos de encuesta** (16 estudios del CIS) 1980-2013

En las páginas que siguen resumimos los resultados y conclusiones más relevantes. Lo haremos en formato de preguntas de investigación y utilizando como respuesta (base empírica) estos paquetes de trabajo.

¿La "autocontención  
nacionalista" está  
más acentuada  
entre los partidos de  
izquierda que entre  
los de la derecha?



## PROGRAMAS ELECTORALES ELECCIONES GENERALES 1977-2011

La comparación entre el PSOE y AP-PP muestra que no siempre ha sido el partido de la derecha el que ha dedicado mayor atención a España en sus programas electorales: los porcentajes de discurso dedicado al nacionalismo español son muy parecidos en 1982, 1989 y 2004, y superiores en el PSOE en los programas de 1993, 1996 y 2000.

Desde el año 2000 se inicia una tendencia decreciente en cuanto al volumen de ese discurso en los programas del PSOE que continúa, al menos, hasta 2011. Esto produce que en las dos últimas elecciones, la distancia entre PP y PSOE sea la mayor desde 1982. El cambio en el PP coincide con la llegada a la secretaría general de José Luis Rodríguez Zapatero, que inicia una nueva línea respecto a la política territorial (Declaración de Santillana de Mar).

El PP comienza a usar de forma explícita y clara en sus programas electorales el término "*Nación*" aplicado a España, especialmente coincidiendo en el tiempo con la llegada de Aznar al Partido Popular (no podemos establecer la relación de causalidad). Aunque en 2011 el término "*Nación*" es abandonado a favor de los términos "*País*" y "*Sociedad*", en su conjunto los datos sugieren el abandono de la "autocontención" nacionalista española a medida que el partido conservador va aumentando sus apoyos electorales.



Aunque en números absolutos predominan las iniciativas de AP-PP, cuando se controla por legislaturas el gobierno y/u oposición, el número es equilibrado. Existen más iniciativas de AP-PP porque utiliza el nacionalismo español como estrategia de oposición (sobre todo en forma de preguntas de control al ejecutivo). De las 101 iniciativas analizadas desde 1977-2008, sólo 18 tiene al PSOE como autor en tanto que 43 vienen del PP/AP (el resto parten de otros partidos). La diferencia es más clara si comparamos las iniciativas de control de la acción del Gobierno: 3 (de 18) en el PSOE frente a 40 (de 43) en AP-PP. La actividad del PP de control de la acción del Gobierno es mucho mayor en las legislaturas en las que el PSOE llega al Gobierno después de períodos conservadores. Si distinguimos entre las iniciativas de control de la acción del Gobierno y las propiamente legislativas, las últimas, por el contrario, han sido de autoría socialista mucho más a menudo que de autoría popular. De un total de 28 iniciativas legislativas, 13 son de PSOE y sólo 2 de PP (el resto

de otros partidos). Además, si exceptuamos la VIIIª legislatura y su avalancha de preguntas del PP como excepcional, el panorama es más estable y también equitativo: durante los gobiernos conservadores de la Iª, la VIª y la VIIª legislatura, los partidos de izquierdas produjeron 12 iniciativas de control de la acción del Gobierno, una media de 4 por legislatura. Durante las 4 legislaturas socialistas de Felipe González de los años 1980 y 1990, AP/PP produjo 16 iniciativas de control de la acción del Gobierno, una media de 4 iniciativas por legislatura igual que para la izquierda cuando gobernó la derecha.

Se constata una diferencia fundamental que puede marcar la percepción respecto a la "autocontención" nacionalista, que ha sido mayor en el PSOE que en AP-PP. Es la visibilidad que se le da a través de la forma de hacer oposición, y que queda marcada en el número de preguntas registradas por uno y otro partido. Un número relevante de preguntas giran en torno a la bandera española, y

este tema puede ejemplificar la diferencia: durante los Gobiernos socialistas de Felipe González criticó muchas veces al Gobierno por ser demasiado laxo en cuanto a hacer que se respetara la Ley 39/1981 sobre el uso de la Bandera y, bajo el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero, el PP no cesó de insistir en lo mismo, llegando al extremo de exigir al Gobierno que cambiase la mencionada Ley 39/1981 para poder exigir más eficazmente el cumplimiento del deber y sancionar a los que no cumplieren. Pero durante los 8 años de Gobierno del PP, los conservadores se olvidaron completamente de este problema y, aunque hicieron numerosas reformas del Código penal, nunca incluyeron cambios en la parte que concierne a las sanciones por no cumplir con la legislación vigente sobre el uso de los símbolos oficiales. Lo que demuestra esta contextualización es que los conflictos nacionalistas entorno al ser de España, en el caso concreto del uso de la bandera nacional, forman parte integral de la confrontación entre AP-PP y PSOE y que la mayor parte de las veces lo más importante no es el asunto del conflicto en sí, que no se utilice la bandera española en tal o cual lugar, sino la dialéctica de conflicto político.



## ANÁLISIS GRUPOS DE DISCUSIÓN

Del análisis de los grupos de discusión realizados con simpatizantes de izquierda se desprende que sigue existiendo cierta “autocontención” nacionalista explícita entre las bases electorales de los partidos de izquierda, que encuentran dificultades para declararse abiertamente como nacionalistas españoles (condición que muchas veces creen incompatible con la ideología de izquierda) o, incluso, para reconocer y explicitar su sentimiento de pertenencia a España. Esta negación del nacionalismo español se produce en el nivel superficial y explícito del discurso, y parece responder (como reacción) a la recuperación de la narrativa conservadora sobre el nacionalismo español (que hemos señalado en las conclusiones de otros estudios más arriba) a partir de 1996. También se confirma que los simpatizantes de izquierda echan en falta un discurso explícito y positivo sobre la nación española en sus partidos, lo que apoyaría la idea de “autocontención” de la izquierda.

Si analizamos el nivel profundo del discurso, la idea de nación española entre las bases de izquierdas es cualitativamente diferente a la que definen (o entienden como propia de) la derecha. Su idea de nación española se basa en la igualdad y solidaridad entre todos los ciudadanos españoles y en la defensa de los derechos de las clases trabajadoras.

## HALLAZGOS-CONCLUSIONES

La idea sobre la mayor “autocontención” de la izquierda, incluso la invisibilidad del discurso nacionalista español, probablemente viene dada por la mayor visibilidad del discurso de la derecha, al hacerlo más explícito, especialmente con la llegada de Aznar al PP, y también debido a su utilización como estrategia de oposición. Es decir, sería más una diferencia cualitativa que cuantitativa. Aunque a partir de la llegada de Zapatero al PSOE se suman diferencias cualitativas y cuantitativas en los discursos nacionalistas españoles de ambos partidos. La utilización del nacionalismo español como estrategia de oposición por parte de la derecha, especialmente la utilización de símbolos nacionales, dificulta la identificación de los ciudadanos de izquierda con la nación española. En un nivel implícito, sin embargo, existe un nacionalismo español de izquierdas, cualitativamente diferente del de la derecha.



¿Es más  
heterogéneo el  
discurso español  
de la izquierda  
que el de la  
derecha?



## **PROGRAMAS ELECTORALES ELECCIONES GENERALES 1977-2011**

---

Las frecuencias de los términos que AP-PP y PSOE usan en sus programas electorales para referirse a España muestran que en tres de los diez términos analizados (*"España"*, *"País"* y *"Gobierno"*), AP-PP presenta varianzas menores (claramente inferiores en el caso de *"España"* y *"País"* que son, además, dos de los términos que con mayor frecuencia usan ambos partidos para referirse a España). De ello se deriva, cuantitativamente, la mayor heterogeneidad en el uso de esos términos para referirse a España en el partido socialista.



## **INICIATIVAS LEGISLATIVAS 1977-2008**

---

Los resultados demuestran que AP-PP representa un discurso sobre la nación más constante, aunque fundamentalmente pasivo/reactivo, que el PSOE a lo largo del período investigado. Más que simplemente heterogéneo se podría decir que el concepto de España como nación que ha imaginado y construido el PSOE ha evolucionado a lo largo del período desde la transición. La evolución en la actitud del PSOE está relacionada, por un lado, con la diferencia entre no haber gobernado y gobernar y, por otro, la relación que tiene el partido con el pasado inmediato. Tentativamente se distinguen tres fases:

## FASE 1

## FASE 2

## FASE 3

**FASE 1: 1977-1982** (cuando el partido comienza a plantearse llegar a gobernar). Durante esta fase el Partido Socialista tiende a ver la transición como más ruptura que reforma y como el comienzo de una nueva época, distanciándose así del pasado franquista pero también de la Segunda República y se muestra muy activo en llevar a cabo una legislación sobre los símbolos nacionales. El nacionalismo que emerge de estas iniciativas podría llamarse "nacionalismo constitucional" en el sentido de que sostiene la España democrática y constitucional. El enfoque está en crear símbolos propios de la democracia. De allí emerge la visión de una nación con historia, pero no se menciona explícitamente la grandeza de la nación o la de la historia o la de las grandes hazañas. Respecto al ordenamiento territorial del Estado, PSOE defiende el arreglo constitucional aunque no viene tematizado.

**FASE 2: 1982-1996/2000** (gobiernos del PSOE hasta la primera legislatura de Aznar). En este período asistimos a un cambio gradual que poco a poco relega la transición, la democracia, la ruptura a un segundo plano respecto a otra visión en la que la historia le vuelve a importar y que, por lo tanto, enfatiza algunos aspectos de la grandeza histórica de España. Lo podemos ver en el cambio respecto a la fecha de la Fiesta Nacional. La distancia entre la simbología de las dos fechas, desde querer celebrar la Constitución como un momento fundacional de una nueva España (6 de Diciembre) hasta proponer y votar finalmente una Ley que celebra una continuidad de casi 500 años (12 de Octubre) y deja la transición a la democracia en un segundo plano, es elocuente en cuanto a describir la diferencia que supuso para los socialistas llegar al Gobierno. Esta visión se acerca a la de la derecha que interpreta la transición como un eslabón más en la historia secular de España. Este cambio de actitud no comporta variaciones sustanciales en la visión de la estructura territorial del Estado.

**FASE 3: 2000** (llegada de Zapatero a la dirección del PSOE) **-2008** (no se analiza a partir de ese año). Cambia el enfoque de atención hacia la historia más reciente, la Segunda República, la guerra civil y el franquismo, protagonizando la ruptura definitiva del llamado "pacto del silencio" de la transición. El pasado más lejano de las grandezas históricas sale del enfoque como consecuencia natural de este esfuerzo por incluir el pasado republicano y franquista en la visión de España y construir una democracia basada en una idea de justicia histórica. Respecto a la organización territorial del Estado, no hay cambios fundamentales en esta fase pero sí un matiz nuevo que asume el espíritu de negociación de la Constitución en este tema. Está mucho mejor preparado que la derecha para aceptar que este modelo a lo mejor evolucione hacia formas de convivencia no previstas aunque, esto en realidad es lo mismo que aceptar -al menos en parte- la crítica que se le hace siempre por parte de la derecha: que no tiene modelo de Estado. Porque efectivamente, según la interpretación socialista de la Constitución, esto es algo que hay que ir negociando sobre la marcha.





## PRENSA DE ÁMBITO NACIONAL 1982-2008

En los discursos atribuidos al PSOE analizados en la prensa nacional (El País y ABC), se destacan tres temas principales que se repiten a lo largo del periodo de estudio: primero, la defensa férrea a la Constitución como símbolo que aglutina a los españoles; segundo, la ambigüedad entre la unidad o pluralidad de España, y tercero, su posicionamiento ante la organización territorial del Estado, oscilando entre posiciones más o menos descentralizadas (aunque nunca centralistas). Es en el empleo del término unidad/pluralidad donde se observa mayor oscilación a lo largo del periodo. De hecho, se trata de un tema bastante polémico y controvertido que recibe críticas por la ambigüedad que sugiere. La organización territorial que propone el AP-PP parece ser más constante a lo largo del tiempo, según se deduce de los discursos atribuidos a este partido en la prensa nacional. Sus propuestas giran en torno a mantener la unidad de España a través de políticas más centralistas, a pesar de que también reconocen las bondades de la descentralización planteada por la Constitución de forma generalista.



## ANÁLISIS GRUPOS DE DISCUSIÓN

Aunque la identidad española y la autonómica aparecen de forma dual y compatible, el análisis de los grupos a simpatizantes de izquierda muestra que la forma en que ambos niveles de identidad se interrelacionan es bastante más complejo que el de

un simple “dualismo escorado hacia el autonomismo”. A pesar de que, de forma general, podemos hablar del predominio de identidades duales, existe una gran heterogeneidad dentro de los discursos de izquierdas. No sólo aparecen identidades exclusivas junto a las duales, tanto de carácter autonomista (especialmente en los grupos catalanes) o españolista (en los grupos madrileños y entre algunos participantes de mayor edad), sino que la forma en que la identidad española y autonómica se combinan es también diversa.

Atendiendo a la edad, por un lado, las actitudes “españolistas” que aún siendo escasas en general aparecen con mayor frecuencia entre los mayores. Estos suelen compartir también actitudes más críticas hacia lo catalán y son más favorables a una posible recentralización de competencias que los jóvenes. Por otro lado, la incomodidad con un posible nacionalismo español de izquierdas sigue siendo notable entre los jóvenes de izquierda (en parte por la recuperación de la narración nacionalista de derechas a la que aludíamos en las conclusiones de otros trabajos).

Los elementos que mayor homogeneidad dan a las bases de izquierda son: predominio de identidades duales; persistencia de la dificultad para vincularse de forma explícita con la nación española o un posible nacionalismo español de izquierda; rechazo al modelo de nacionalismo y nación española que identifican como propio de la derecha; consideración de España, sobre todo, como una estructura política; sentimiento de pertenencia a una comunidad política nacional basada en la idea de igualdad y solidaridad entre los ciudadanos españoles, así como en la defensa de los derechos de las clases trabajadoras.

## HALLAZGOS-CONCLUSIONES

Los análisis realizados parecen mostrar la existencia de un discurso nacionalista más heterogéneo entre los partidos de izquierdas, en algunos casos de manera más clara como el caso de las bases electorales estudiadas a partir de grupos de discusión. Esta heterogeneidad podría dificultar a los partidos de izquierdas incluir un paquete ideológico homogéneo para ofrecer a sus votantes.

Podríamos suponer que el discurso nacionalista entre la ciudadanía de izquierdas no es muy importante porque, frente a este factor de identificación, la idea de una “nación de clase” aquí adquiere mayor relevancia (de manera que los partidos de izquierdas no sólo tienen dificultades para ofrecer un discurso nacionalista español que aúne diferentes preferencias y sensibilidades, sino que tienen pocos incentivos porque este polo de identificación no sería el fundamental para sus votantes).