

## Incidencia del trabajo informal en la deuda pública argentina: Un análisis mediante modelos de ecuaciones estructurales

### *The Impact of Informal Labour on Argentina's Public Debt: A Structural Equation Modelling Analysis*

María Lucía Vinciguerra

Facultad de Ciencias Económicas-UNC (Argentina)

<https://orcid.org/0009-0006-8502-9938>

[vinciguerraluci@gmail.com](mailto:vinciguerraluci@gmail.com)

Norma Patricia Caro

Facultad de Ciencias Económicas-UNC (Argentina)

<https://orcid.org/0000-0002-6271-870X>

[pacaro@unc.edu.ar](mailto:pacaro@unc.edu.ar)

#### RESUMEN

Este estudio analiza el impacto del trabajo informal en la deuda pública de Argentina entre 2008 y 2019. La informalidad laboral sigue siendo una de las principales problemáticas del mercado laboral argentino, afectando el crecimiento económico, la recaudación fiscal y, por ende, la deuda pública. Utilizando un modelo de ecuaciones estructurales (SEM), se examinan las relaciones directas e indirectas entre la informalidad y la deuda, mediadas por el producto interno bruto (PIB). Los resultados muestran que tanto la relación directa entre la informalidad laboral y la deuda pública, como la relación indirecta mediada por el PIB, son significativas y positivas. Esto indica que el aumento del trabajo informal incrementa la deuda pública tanto a través de la evasión fiscal como por su impacto negativo en el crecimiento económico. Además, el estudio resalta la existencia de un "núcleo duro" de informalidad que dificulta la reducción de este fenómeno mediante el crecimiento económico. Este trabajo aporta evidencia relevante para la formulación de políticas públicas que busquen reducir la informalidad laboral, enfocándose en grupos vulnerables como mujeres, jóvenes y personas con bajo nivel educativo, con el fin de mitigar su impacto negativo en las finanzas públicas.

#### PALABRAS CLAVE

Trabajo informal; deuda pública; producto interno bruto; modelo de ecuaciones estructurales.

**ABSTRACT**

This study analyses the impact of informal labour on Argentina's public debt between 2008 and 2019. Labour informality remains one of the main problems in the Argentinean labour market, affecting economic growth, tax collection and, consequently, public debt. Using structural equation modelling (SEM), we examine the direct and indirect relationships between informality and debt, as mediated by gross domestic product (GDP). The results show that both the direct relationship between labour informality and public debt and the indirect relationship mediated by GDP are significant and positive. This indicates that the increase in informal labour increases public debt both through tax evasion and through its negative impact on economic growth. Furthermore, the study highlights the existence of a 'hard core' of informality that makes it difficult to reduce informality through economic growth. This work provides relevant evidence for the formulation of public policies that seek to reduce labour informality, focusing on vulnerable groups such as women, youth and people with low levels of education, in order to mitigate its negative impact on public finances.

**KEYWORDS**

Informal labour; public debt; gross domestic product; structural equation modelling.

Clasificación JEL: J01, E62, C51.

MSC2010: 62H12.

**1. INTRODUCCIÓN**

El trabajo informal se configura como una de las principales problemáticas que aquejan al mercado laboral en la actualidad, afectando tanto el crecimiento económico como el bienestar de los trabajadores y sus familias. En Argentina, esta situación se manifiesta de manera persistente. Para el cuarto trimestre de 2024, la tasa de empleo no registrado o informal alcanzó el 36,1% de los asalariados, según datos del INDEC, lo que presenta un desafío estructural considerable para las políticas públicas en materia laboral y fiscal (INDEC, 2025).

Es importante destacar la diferencia entre el trabajo informal y las empresas informales. Mientras el primero se refiere a los trabajadores que no están registrados en el sistema de seguridad social, las empresas informales operan fuera del marco regulatorio, afectando directamente la recaudación fiscal (OIT, 2023). Este artículo se enfoca exclusivamente en el trabajo informal, que tiene implicaciones significativas sobre la deuda pública al limitar la capacidad del Estado para recaudar impuestos y aumentar el gasto social en ciertos sectores.

El vínculo entre el trabajo informal y la deuda pública puede parecer contradictorio, dado que los trabajadores no registrados no reciben acceso a servicios como pensiones y salud, lo que teóricamente podría reducir la carga del gasto público. Sin embargo, este análisis omite el impacto indirecto de la informalidad en las finanzas públicas. La informalidad laboral erosiona la base impositiva al incrementar la evasión fiscal, lo que genera un déficit fiscal persistente y, en última instancia, un aumento de la deuda pública. Además, los gobiernos suelen incrementar el gasto en programas sociales para mitigar las consecuencias de la falta de seguridad social y los bajos salarios de los trabajadores informales, lo que agrava aún más la situación fiscal.

En este estudio, se mide la incidencia del trabajo informal en la deuda pública argentina para el periodo 2008-2019, utilizando un modelo de ecuaciones estructurales. La hipótesis central es que un aumento en el trabajo informal impacta negativamente las cuentas fiscales a través de vías directas, como la evasión fiscal, e indirectas, como la disminución en el crecimiento económico.

Durante la pandemia, el mercado laboral argentino experimentó alteraciones sin precedentes, incluyendo una brusca caída del empleo informal debido a las restricciones de movilidad y confinamiento, así como un incremento masivo del gasto social para mitigar los efectos de la crisis (Alzúa y Gosis, 2021; Martínez-Martínez et al., 2020, 2024; Pizarro, 2020). Estas medidas y shocks exógenos generaron una dinámica atípica en el empleo y las finanzas públicas, dificultando la comparación con períodos previos de mayor estabilidad económica y de política pública (Alzúa y Gosis, 2021; Martínez-Martínez et al., 2024). Además, la literatura destaca que la pandemia afectó especialmente a los trabajadores informales, quienes vieron reducidos sus ingresos y acceso a protección social, y que la caída de la informalidad en 2020 no reflejó un proceso de formalización, sino la imposibilidad de realizar actividades informales durante el confinamiento (Martínez-Martínez et al., 2024; Pizarro, 2020). Por ello, analizar la relación entre informalidad y deuda pública durante la crisis sanitaria constituye un problema de investigación específico, con dinámicas y variables propias que exceden el alcance de la presente investigación (Alzúa y Gosis, 2021; Martínez-Martínez et al., 2020, 2024).

El análisis de la relación entre la informalidad laboral y las finanzas públicas en Argentina, proporcionando evidencia empírica que contribuya a la literatura académica y sirva como base para futuras investigaciones.

Dada la situación económica de Argentina y la escasa investigación sobre la relación entre el trabajo informal y la deuda pública, este estudio ofrece un aporte significativo a la literatura académica. La evidencia generada puede servir como base para que futuros trabajos de investigación y análisis de políticas profundicen en esta problemática. Para este fin, se toma como referencia la investigación de Jiménez Montoya (2021) en Colombia, aplicando una metodología similar pero adaptada a la realidad argentina.

Una de las principales contribuciones de este estudio es la aplicación de un modelo de ecuaciones estructurales para el contexto argentino, lo que permite medir tanto los efectos directos e indirectos de la informalidad laboral sobre la deuda pública. Esto representa un enfoque novedoso para el tratamiento de esta problemática en la región.

El objetivo general de este estudio es analizar cómo el trabajo informal influye en la deuda pública argentina. En particular, se busca identificar si la relación causal entre ambas variables es principalmente directa (a través de la evasión fiscal) o indirecta (mediada por el impacto en el crecimiento económico). Esta información será clave para fortalecer las bases de las políticas públicas orientadas a reducir la informalidad, identificando las vías más efectivas para mitigar sus efectos sobre las finanzas públicas.

El trabajo se estructura de la siguiente manera. A continuación, se presenta una breve revisión de la literatura relacionada al tema de estudio. La sección 3 contiene el desarrollo metodológico que detalla el procedimiento general a seguir. En la sección 4 se exponen los resultados obtenidos de la aplicación del modelo estadístico. Finalmente, la sección 5 contiene las principales conclusiones de la investigación.

## 2. ANTECEDENTES

El análisis del trabajo informal es de gran relevancia debido a su impacto en el mercado laboral y las finanzas públicas, especialmente en economías en desarrollo como la de Argentina y otros países de América Latina. La persistencia de la informalidad laboral a lo largo del tiempo revela que no se trata de un fenómeno temporal o marginal, sino de una característica estructural que afecta profundamente el crecimiento económico y la sostenibilidad fiscal de los países. Este fenómeno plantea importantes desafíos para las políticas públicas que buscan reducir la informalidad laboral de manera progresiva (Espejo, 2022).

A lo largo de los años, la conceptualización del empleo informal ha evolucionado. Originalmente, se asociaba principalmente con el empleo por cuenta propia de subsistencia, pero en la actualidad se ha ampliado para abarcar una gama más amplia de ocupaciones, tanto dentro de

la economía formal como informal (Bertranou y Casanova, 2013, 2015). En este estudio, se sigue la definición de informalidad laboral propuesta por la Organización Internacional del Trabajo (International Labour Office, 2002), que se refiere a la falta de registro en el sistema de seguridad social, un problema común en los trabajadores asalariados no registrados.

La literatura considera dos definiciones alternativas de informalidad laboral. Según la primera, de acuerdo con la Organización Internacional del Trabajo (International Labour Office, 2002), el empleo informal se da en ausencia de relación laboral asalariada registrada en el sistema de seguridad social. La segunda definición se refiere al perfil productivo del empleo. En este sentido, esta perspectiva agrega al grupo considerado en la primera definición a todos aquellos trabajadores cuentapropistas no profesionales y patrones de microempresas cuyas retribuciones laborales se encuentren por debajo del promedio general de la economía y puedan representar fuentes de ingresos laborales de mayor inestabilidad y precarización.

La informalidad laboral, al ser un claro síntoma de baja productividad y de un desarrollo económico limitado, está directamente asociada con problemáticas estructurales en un país. Más allá del desempleo y la falta de seguridad social, esta situación impacta de manera profunda en la vida de los trabajadores y en la sostenibilidad de las finanzas públicas. Por un lado, la informalidad crea una profunda vulnerabilidad socioeconómica, dejando a los trabajadores argentinos sin acceso a la seguridad social o a una protección adecuada frente a eventos adversos, lo que puede llevar a una drástica reducción del consumo familiar, entre otras cosas (Ronconi et al., 2025).

Además, la informalidad acentúa la desigualdad al estar ligada a empleos de menor calidad y salarios significativamente más bajos que los del sector formal, lo que genera una brecha salarial notable que afecta de manera desproporcionada a mujeres y jóvenes (Villanueva y Lin, 2019; Martínez-Martínez et al., 2024). Esta segmentación del mercado laboral se ve reforzada por la falta de aportes, lo que reduce la base tributaria y, en consecuencia, la capacidad del Estado para financiar políticas públicas y mantener la sostenibilidad del sistema de seguridad social. En esencia, la informalidad no solo empobrece a los trabajadores, sino que también socava los cimientos fiscales del país, incrementando el déficit y la deuda pública (Lobato, 2025; Maurizio et al., 2021).

Finalmente, la persistencia de la informalidad es un reflejo de problemas estructurales de baja productividad y escaso desarrollo tecnológico. Esto no es solo una desventaja individual para el trabajador, sino un obstáculo que limita el crecimiento económico de largo plazo de la nación (Lobato, 2025; Safojan, 2019). En este sentido, la informalidad no es un problema aislado, sino un fenómeno multifacético cuyas consecuencias económicas se entrelazan para perpetuar un ciclo de subdesarrollo, afectando tanto a la calidad de vida de la población como a la estabilidad y el crecimiento del país en su conjunto.

En el plano internacional, la relación entre la informalidad laboral y el crecimiento económico ha sido analizada desde diversas perspectivas y metodologías, obteniéndose conclusiones variadas. Nabi y Drine (2009) desarrollan un modelo de crecimiento endógeno con superposición de generaciones, considerando características típicas de los países en desarrollo, como la alta deuda externa pública y un amplio sector informal. Los resultados muestran que una mala asignación de la deuda externa entre el gobierno y el sector privado formal puede reducir el crecimiento económico a través de dos canales: primero, una reducción en la productividad del sector privado; y segundo, una disminución en la acumulación de capital asociada con la expansión del sector informal. Véliz Torresano y Díaz Christiansen (2014) investigan las características de las personas que participan en actividades informales y su contribución al crecimiento económico en Guayaquil, Ecuador. Concluyen que el sector informal contribuye significativamente al desarrollo económico de la ciudad. Sin embargo, argumentan que la formalización de estas actividades productivas podría generar un crecimiento aún mayor que el observado en el periodo de estudio. Tello (2017) para Perú, concluye que la informalidad surge más por la baja absorción de mano de obra no calificada que por altos costos de transacción, recomendando reformas estructurales para mejorar la capacidad productiva y absorber a trabajadores infor-

males. Heintz (2012) y Villavicencio Gamboa y Oviedo Iglesias (2020) muestran evidencia de que un mayor ingreso per cápita se asocia con menores niveles de informalidad.

Por todo esto, en los últimos años han sido diversos autores quienes centraron su investigación en estudiar la incidencia de la informalidad laboral sobre variables macroeconómicas como el crecimiento y las cuentas públicas en Argentina. Por ejemplo, Fiess, et al. (2010) desarrollaron y probaron empíricamente un modelo macroeconómico que incorpora el sector informal y analiza cómo los shocks económicos afectan la relación entre el empleo informal y variables clave como el tipo de cambio real y los ingresos relativos, mostrando que la expansión del autoempleo informal puede estar vinculada tanto a la segmentación laboral como a shocks de demanda o productividad. Por su parte, Albertini, et al. (2020) utilizaron datos de la Encuesta Permanente de Hogares para examinar cómo las transiciones entre empleo formal e informal contribuyen a la volatilidad del desempleo y la informalidad, proporcionando evidencia sobre el papel del sector informal en la dinámica macroeconómica argentina. Asimismo, Bertranou y Casanova (2015) evaluaron el impacto de políticas públicas y del contexto macroeconómico sobre la formalización del empleo, destacando la importancia de un marco macroeconómico estable para reducir la informalidad y mejorar la productividad y las cuentas públicas.

En Argentina, Martins (2015) plantea la hipótesis de la existencia de un “núcleo duro” de informalidad laboral en ciertos sectores y actividades del mercado laboral. Este núcleo presenta características estructurales que limitan la capacidad del crecimiento económico para reducir el empleo informal. Martins concluye que, para reducir la alta informalidad laboral, es necesario diseñar políticas públicas focalizadas en mitigar las causas estructurales de este fenómeno.

Por su parte, los estudios que exploran la relación empírica entre informalidad laboral y deuda pública son escasos. Johnson et al. (1998) y Schneider y Enste (2000) destacan que un gran sector informal erosiona las bases impositivas y de seguridad social, lo que conduce a una disminución de ingresos fiscales y un mayor déficit presupuestario. Colombo et al. (2019) muestran que las crisis financieras suelen reducir el empleo formal y aumentar el informal. Jiménez Montoya (2021) encuentra que el efecto de la informalidad sobre la deuda en Colombia depende de otras variables macroeconómicas, pudiendo incluso revertirse.

En los últimos años, la literatura sobre informalidad laboral en Argentina ha aportado evidencia clave. Pereyra y Poblete (2024) evidencian un estancamiento en la formalización del trabajo doméstico en torno al 25%. Maurizio et al. (2021) vinculan la informalidad a bajos salarios y precariedad laboral, y Maurizio (2012) resalta su impacto negativo en la recaudación fiscal. Aunque no existen estudios específicos para 2020-2025 que vinculen directamente informalidad laboral y deuda pública en Argentina, la evidencia muestra que la informalidad reduce la base fiscal y limita la sostenibilidad de las cuentas públicas, especialmente en contextos de crisis.

En resumen, los estudios empíricos no llegan a un consenso claro sobre la relación entre la informalidad laboral y el crecimiento económico. Si bien es ampliamente aceptado que un sector informal grande suele asociarse con tasas de crecimiento más bajas, los resultados varían según el país y la metodología de análisis.

En este trabajo se plantean las siguientes hipótesis:

H1: La informalidad laboral se relaciona positivamente con la deuda pública.

La informalidad laboral reduce la recaudación fiscal por evasión de impuestos y ausencia de aportes a la seguridad social, y obliga a los gobiernos a incrementar el gasto público para cubrir a los trabajadores excluidos de los sistemas de protección social. Esto incrementa el déficit fiscal y genera mayor presión sobre la deuda pública, especialmente en períodos de crisis (Thoene, 2015; Saavedra y Tommasi, 2007).

H2: La informalidad laboral se relaciona de manera indirecta con la deuda pública, mediada por el PIB.

H3: El PIB como variable mediadora presenta una relación negativa con la informalidad laboral y positiva con la deuda pública

Un mayor crecimiento del PIB facilita la sostenibilidad de la deuda pública, al incrementar la recaudación fiscal y mejorar la capacidad de pago del Estado. Sin embargo, en contextos de alta informalidad laboral, el crecimiento económico se ve limitado, lo que reduce este efecto positivo sobre la sostenibilidad de la deuda. En consecuencia, el impacto de la informalidad laboral sobre la deuda pública se canaliza en parte a través del PIB, especialmente en escenarios de crisis donde la contracción del producto agrava la carga de deuda.

Un mayor PIB tiende a estar asociado a menores niveles de informalidad laboral, debido a que el crecimiento económico fomenta empleos formales y de mayor calidad. Al mismo tiempo, un PIB más alto se vincula positivamente con la deuda pública, en la medida en que una economía más grande incrementa la capacidad de endeudamiento del Estado (Jacobo y Jalile, 2017).

H4: El desempleo afecta positivamente la deuda pública, moderando las relaciones entre las otras variables.

El aumento del desempleo ha coincidido con incrementos en la deuda pública, debido a que los recursos obtenidos mediante endeudamiento no se han canalizado de forma eficaz hacia la generación de empleo o el fortalecimiento del desarrollo productivo. Estudios en países como Irak y Nigeria muestran que, cuando la deuda pública no se orienta a políticas que impulsen la ocupación, el desempleo puede aumentar junto con el endeudamiento, deteriorando la sostenibilidad fiscal y reforzando los efectos negativos sobre el mercado laboral (Obaid et al., 2024; Shuaibu et al., 2021; Okeoma y Onyebuchi, 2023). En el contexto argentino, este mecanismo sugiere que el desempleo podría no solo incrementar directamente la deuda pública al elevar la demanda de gasto social y reducir la base tributaria, sino también amplificar los efectos de la informalidad laboral y del PIB sobre la deuda, actuando como moderador en estas relaciones.

Con base a lo anterior, se pretende plantear un modelo estadístico, con el fin de obtener estimaciones de la magnitud y la importancia de las relaciones causales planteadas.

### 3. MATERIALES Y MÉTODOS

Para este estudio, se toma como referencia el trabajo de Jiménez Montoya (2021) sobre la informalidad laboral, adaptándolo al contexto argentino. Dado que algunas características y variables económicas de Colombia no son directamente comparables con las de Argentina, fue necesario realizar ciertos ajustes. Particularmente, la variable 'informalidad laboral' en lugar de ser considerada desde su enfoque productivo<sup>1</sup>, fue adecuada a los datos mejor captados por la encuesta permanente de hogares de Argentina, de manera que en la presente investigación la misma equivale a la variable 'fuerza laboral sin acceso a pensión' usada en el trabajo de Colombia.

Por otro lado, la variable 'tasa representativa del mercado'<sup>2</sup>, la cual equivale al tipo de cambio oficial en Argentina, no fue incluida en el análisis dado que la volatilidad de la misma afecta las predicciones del modelo quitando representatividad a las demás variables consideradas.

El modelo de ecuaciones estructurales (SEM) aplicado en este estudio permite examinar la relación entre el mercado laboral y la deuda pública de manera integral. A través del análisis de

<sup>1</sup> Esta perspectiva agrega al grupo de asalariados sin descuento jubilatorio a todos aquellos trabajadores cuentapropistas no profesionales y patrones de microempresas cuyas retribuciones laborales se encuentren por debajo del promedio general de la economía y puedan representar fuentes de ingresos laborales de mayor inestabilidad y precarización (International Labour Office, 2002).

<sup>2</sup> La tasa de cambio representativa del mercado (TRM) es la cantidad de pesos colombianos por un dólar de los Estados Unidos. La TRM se calcula con base en las operaciones de compra y venta de divisas entre intermediarios financieros que transan en el mercado cambiario colombiano, con cumplimiento el mismo día cuando se realiza la negociación de las divisas (BCR, 2022).

trayectorias, se exploran tanto los efectos directos como indirectos entre las variables involucradas, proporcionando estimaciones precisas de la magnitud y relevancia de los efectos causales. Además, la representación gráfica del modelo facilita la visualización de estas relaciones causales basadas en la teoría (Stage et al., 2004).

El análisis empírico de esta investigación se basa en datos obtenidos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) y de la Oficina de Presupuesto del Congreso (OPC) para los años 2008–2019.

Particularmente, los datos del mercado laboral se obtienen a partir de los microdatos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) (INDEC, s.f.a) llevada a cabo por INDEC desde 1973. La EPH es una encuesta de propósitos múltiples que releva información sobre hogares y personas en torno a diversas temáticas como la situación laboral, características demográficas básicas, características migratorias, habitacionales, educacionales y de ingresos. Desde 2003 la EPH cambia de metodología en cuanto a la frecuencia de cuestionarios y el número de preguntas, lo cual permite que desde ese año hasta el presente se pueda disponer de información para todos los trimestres del año 3 (INDEC, 2003). En lo que refiere al Producto Bruto Interno (PBI) los datos se obtienen del módulo de agregados macroeconómicos de INDEC (INDEC, s.f.b.) el cual presenta las estimaciones trimestrales del PBI en términos corrientes y constantes, además de cálculos relacionados con la oferta y demanda agregada y sus componentes. Por último, de la Oficina de Presupuesto del Congreso (OPC). (s. f.) se promediaron los datos trimestrales de la deuda pública bruta. La elección de esta fuente se justifica en el hecho de contener la serie de datos completa para todos los años requeridos en el presente estudio.

El período elegido para el análisis permite explorar el comportamiento del mercado laboral informal, particularmente del trabajo asalariado no registrado, durante el lapso en que la economía argentina se vio afectada por la crisis financiera internacional, lo que generó una retracción en el PBI y un pronunciado aumento del gasto público, reapareciendo el déficit fiscal y los elevados niveles de deuda en las cuentas del Estado (Vigo Malusardi, 2018). Se decide acotar el análisis al año 2019 con el fin de excluir efectos distorsivos provocados por la pandemia de COVID-19 en los años siguientes.

Siguiendo a Jiménez Montoya (2021), las variables seleccionadas se presentan en la Tabla 1.

La variable dependiente del modelo es la deuda del sector público. Para la misma se consideró la deuda pública bruta de la administración central, la cual corresponde al total de las obligaciones contractuales públicas, privadas y con organismos internacionales que asume el Estado para financiarse<sup>4</sup>. Dado que esta fue obtenida en dólares, en el presente trabajo se obtuvo su equivalente en pesos aplicando el tipo de cambio mayorista (Com.3500) del último día hábil para cada periodo (BCRA, 2022).

Una aclaración importante por realizar es que las variables monetarias incluidas en el modelo fueron deflactadas a fin de eliminar el efecto de la inflación, por lo que ambas se encuentran a precios constantes. Adicionalmente, a las mismas se les aplicó logaritmo natural. Esto permite que los errores disminuyan y que se reduzcan los valores atípicos dentro de los datos. Por otra parte, permite analizar los resultados en términos de elasticidades, cosa que propicia el entendimiento y el efecto que las variables independientes crean sobre la dependiente.

Para la construcción de la variable informalidad laboral se tuvo en cuenta la definición de informalidad laboral fuerte. Según la OIT (2013), el término se refiere a las personas cuya relación laboral no está regulada por la legislación del trabajo, carecen de protección social y beneficios laborales, y no están sujetas a normas impositivas, es decir, los individuos asalariados que no cuentan con descuento jubilatorio. Se toma esta definición ya que es la mejor captada en la EPH

3 En 2015 se aplicó un cambio de metodología en la EPH, por lo que no se realizó la misma para III-2015, IV-2015, I-2016.

4 Incluye Deuda Performing, Atrasos y Deuda Elegible pendiente de reestructuración. Esta última incluye capital, mora de intereses e intereses compensatorios estimados, devengados e impagos con posterioridad a la fecha de vencimiento de cada título. Deuda Pública Performing se refiere a aquella que se encuentra en situación de pago normal (MECON, 2022).

de Argentina y la más usada en las investigaciones de informalidad laboral realizados en el país (Garganta y Gasparini, 2012 y Blanco, et al., 2021).

Para analizar la variable de desempleo, se adopta la conceptualización del INDEC (2022), la cual considera como población desocupada a las personas sin empleo que realizan una búsqueda activa de trabajo y están en condiciones de comenzar a trabajar. Este concepto no incluye otras formas de precariedad laboral tales como personas que realizan trabajos transitorios mientras buscan activamente una ocupación, aquellas que trabajan jornadas involuntariamente por debajo de lo normal, las personas desocupadas que han suspendido la búsqueda por falta de oportunidades visibles de empleo, las ocupadas en puestos por debajo de la remuneración mínima o en puestos por debajo de su calificación, entre otros.

Para la variable producto bruto interno se tomó la serie de PIB desestacionalizada, evitando así incluir en el análisis posibles fluctuaciones de la oferta y demanda agregada en los periodos de estudio.

**Tabla 1. Variables utilizadas en el modelo**

Variable	Nombre de la variable	Significado	Fuente	Autores
Informalidad laboral fuerte	Informalidad	Cantidad de trabajadores asalariados no registrados.	EPH (INDEC, s.f.a.)	Martins (2015)
Desempleo	Desempleo	Cantidad de población económicamente activa en búsqueda de empleo.	EPH (INDEC, s.f.a.)	Jiménez Montoya (2021)
Producto Bruto Interno	PIB	Valor monetario de todos los bienes y servicios finales producidos dentro del país, en un determinado periodo de tiempo.	Agregados Macroeconomicos (INDEC, s.f.b.)	Loayza (1996)
Deuda pública bruta	Deuda	Valor monetario de las obligaciones asumidas por el Estado para financiar su déficit.	Indicadores de la Deuda Pública (OPC, s.f.)	Čeh Časni, et al. (2014)

Fuente: elaboración propia.

Para el análisis estadístico se utilizan los modelos de ecuaciones estructurales (SEM) los que con el análisis de trayectorias permiten restimar múltiples relaciones de dependencia entre variables (Kline, 2011 y Ruíz et al., 2010). La gran ventaja de este tipo de modelos es que permiten proponer el tipo y dirección de las relaciones que se espera encontrar entre las diversas variables contenidas en él, para pasar posteriormente a estimar los parámetros que vienen especificados por las relaciones propuestas por el marco teórico. Por este motivo se denominan también modelos confirmatorios, ya que el interés fundamental es confirmar mediante el análisis de la muestra las relaciones propuestas a partir de la teoría explicativa que se haya decidido utilizar como referencia.

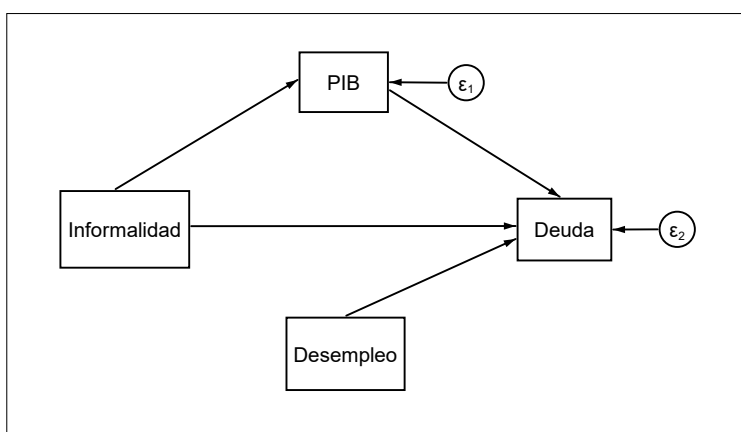
Los modelos de ecuaciones estructurales pueden ser de dos tipos, los que involucran solo variables observables (análisis de trayectorias) y los que definen variables latentes (constructos) que se relacionan con indicadores observables.

Para este estudio se hizo uso del análisis de trayectorias, el cual está estrechamente relacionado con la regresión múltiple, pero con el objetivo de proporcionar estimaciones de la magnitud y la importancia de las relaciones causales, ya que permite estudiar los efectos directos e indirectos simultáneamente con variables independientes y dependientes (Stage, et al., 2004). En este tipo de análisis se estudian relaciones causales mediante la especificación de todas las variables del modelo, sustentadas por la teoría, para así estimar el tamaño de los efectos entre esas variables (Ruíz, et al., 2010).

El método de estimación aplicado, en esta oportunidad, es el de cuasi verosimilitud (QML), ya que el mismo relaja el supuesto de normalidad en la estimación de los errores estándar, robusta, lo cual es necesario en este caso de estudio dado que las variables del modelo no presentan distribución normal.

La Figura 1 muestra la representación del escenario planteado, donde se pueden observar las trayectorias establecidas. Además, el gráfico permite distinguir a cada una de las variables exógenas y endógenas. Dado que las variables endógenas dependen del comportamiento de las otras variables incluidas en el modelo, puede haber afectaciones sistemáticas, por lo cual dichas variables tienen la varianza del error asociado.

**Figura 1. Representación gráfica del análisis de trayectoria**



Fuente: elaboración propia.

En este escenario se establece un modelo de mediación, es decir que, los efectos de una variable son mediados por otras variables. Esto se evidencia en la relación entre la informalidad laboral, el PIB y la deuda. Dicho modelo se realizó con el fin de conocer cómo es el comportamiento de la informalidad laboral cuando tiene un efecto directo sobre la deuda o cuando dicho efecto es indirecto, mediado el PIB. En el contexto del modelo, el desempleo es una variable que se relaciona con la informalidad, actuando como un indicador de la complejidad del mercado laboral.

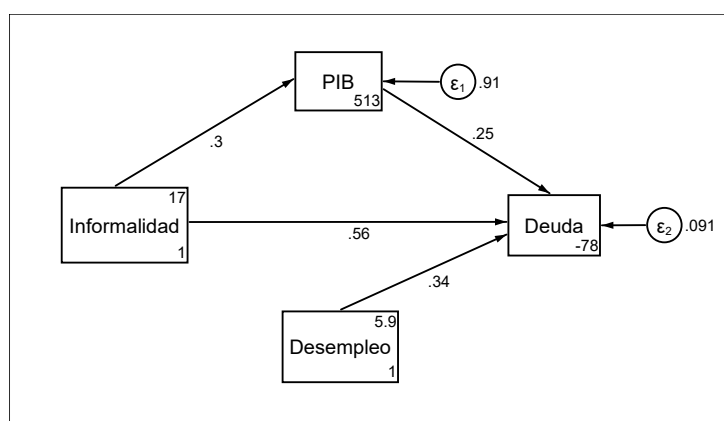
El enfoque SEM está específicamente diseñado para testear y estimar relaciones causales hipotetizadas, basadas en un marco teórico preexistente. Las flechas direccionales en el diagrama de ruta (como se muestra en la Figura 2) representan las relaciones causales que hemos postulado y que la literatura económica, al considerar a la informalidad como un fenómeno estructural, nos permite justificar.

#### 4. RESULTADOS

La informalidad es un fenómeno estructural de larga data, arraigado en factores institucionales, regulatorios e históricos. Un nivel preexistente de informalidad ejerce una presión persistente sobre las finanzas públicas, lo que se traduce en una reducción de la base tributaria y en la falta de contribuciones a la seguridad social. Para cubrir las necesidades de esta población, el Estado se ve obligado a aumentar el gasto social, el cual se financia, en un contexto de restricciones fiscales, a través de una mayor deuda pública. Esta justificación teórica, respaldada por la literatura económica (Robles Ortiz y Ambriz Torres, 2024; Macías y Cazzavillan, 2010), permite modelar una dirección de causalidad que va de la informalidad a la deuda pública. Los modelos de ecuaciones estructurales (SEM) proporcionan el marco metodológico para evaluar la plausibilidad de esta relación y minimizar el problema de endogeneidad, ya que se asume que la informalidad es la variable motora, determinada por condiciones estructurales y no por cambios en la política fiscal a corto plazo. Este enfoque nos permite analizar los efectos de la informalidad sobre variables como el desempleo y el PIB.

En la Figura 2 se representa el modelo estimado, en el que se observan los coeficientes que relacionan las variables. Por otra parte, cada una de las variables presenta en la esquina inferior derecha a la varianza asociada y en la esquina superior derecha la media estimada de los mismos.

Figura 2. Modelo estimado



Fuente: elaboración propia.

A raíz de que este estudio utiliza un tipo específico de SEM conocido como análisis de ruta (path analysis), el cual opera exclusivamente con variables observadas, la métrica que se utiliza como medida de bondad de ajuste apropiada y suficiente es el coeficiente de determinación (R<sup>2</sup>) para cada ecuación estructural. El R<sup>2</sup> indica el porcentaje de la varianza en las variables endógenas (Deuda y PIB) que es explicada por las variables exógenas del modelo. Esto proporciona una evaluación clara y directa del poder explicativo de las relaciones que se han postulado.

En la Tabla 2 se muestra el resumen estadístico del ajuste. Al observar los coeficientes de determinación para cada variable dependiente, se tiene que la variabilidad de la deuda es explicada en un 90 % por el modelo, no así para el caso del PIB, cuyo coeficiente es demasiado bajo (aproximadamente 9%), por lo cual se puede inferir que los cambios en esta variable no son explicados satisfactoriamente por la informalidad laboral. Sin embargo, el coeficiente global del modelo es de 0,889, lo cual indica que el poder explicativo total, en cuanto a las relaciones de causalidad entre las variables y a su grado de asociación, es satisfactorio.

**Tabla 2. Ajuste del modelo**

<b>Variables Dependientes</b>	<b>Ajuste</b>	<b>Varianza predicha</b>	<b>Residuo</b>	<b>R-cuadrado</b>
Observadas				
PIB	0.0038	0.0002	0.0025	0.0893
Deuda	0.2275	0.2068	0.0207	0.9089
<b>Total</b>				<b>0.8898</b>

Fuente: elaboración propia.

El método de quasi versosimilitud aplicado relaja el supuesto de normalidad multivariada, ya que ajusta los errores estándar para corregir la no normalidad de los datos, lo que hace innecesarias las pruebas de normalidad convencionales. Por otro lado, estos modelos son menos sensible a la homocedasticidad, ya que no asume la varianza constante de los errores. En lugar de realizar pruebas individuales para cada supuesto, el enfoque se centra en la bondad de ajuste global del modelo y la significancia de los coeficientes estimados.

En la Tabla 3 están expresados los resultados estadísticos de cada una de las relaciones establecidas en las hipótesis, con anterioridad. En cuanto a las relaciones planteadas respecto al PIB como variable endógena mediadora, se puede observar que el mismo presenta una relación positiva con la informalidad laboral, la cual es significativa a un nivel de 0,05, es decir que, a mayores niveles de informalidad laboral, se predice un aumento en el producto. Este resultado, si bien rechaza parte de la hipótesis teórica planteada en esta investigación, va en línea con los resultados obtenidos por Martins (2015) mencionados en la revisión bibliográfica. Con lo cual, la relación positiva entre ambas variables se puede justificar en la existencia de un núcleo duro en la informalidad laboral, el cual se encuentra especialmente dentro de la categoría de asalariados privados no registrados, lo que contrarresta la incidencia que el crecimiento económico tiene en la reducción del empleo informal. Por otro lado, el mismo refleja una relación positiva con la deuda.

Este resultado es contrario a la hipótesis teórica planteada, pero el fenómeno puede ser explicado por la ley de Wagner (Musgrave y Peacock, 1958), la cual establece que el incremento del gasto público es una consecuencia del crecimiento económico, lo que lleva a generar una mayor deuda. Por lo tanto, siguiendo esta teoría, se debe esperar una relación positiva del gasto y la deuda con el PBI. Dicha ley fue comprobada para el caso argentino entre los años 1983 y 2018 por Carro (2021), quien mediante un modelo de corrección de errores concluye que el

incremento del PIB tiene un efecto expansivo sobre el tamaño del gasto público y, por ende, del déficit y la deuda.

Por otro lado, se presentan las relaciones de la informalidad laboral y el desempleo respecto a la deuda pública. Como se puede observar todos los p-valores asociados a las variables son inferiores al nivel de significancia mencionado anteriormente, por lo que todas las trayectorias son significativas. Se puede evidenciar que la informalidad laboral presenta una relación directa y positiva con la deuda, confirmando la hipótesis teórica planteada. Este resultado indica que, a mayores niveles de esta variable, la deuda pública bruta será mayor, dado que la evasión aumenta y los ingresos del Estado disminuyen. En cuanto al desempleo, de acuerdo con la hipótesis establecida, el modelo predijo también un efecto positivo sobre la deuda, es decir que, ante un aumento de la cantidad de gente sin empleo en el país, se produce un crecimiento de la deuda del sector público. Este resultado es predecible debido a que dicha población tendrá menos ingresos, provocando que disminuya el consumo y también la capacidad de pagar impuestos.

Siguiendo las hipótesis planteadas, al ser significativa tanto la relación directa de la informalidad con la deuda, como la indirecta por medio del PIB, se puede concluir que el efecto de la informalidad está parcialmente mediado por dicha variable.

**Tabla 3. Resumen estadístico del análisis de trayectorias**

Relaciones	Coef.	Robust Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
Estructural						
PIB						
Informalidad	0.30	0.10	2.97	0.00	0.10	0.50
_Cons	513.35	70.41	7.29	0.00	375.35	651.36
Deuda						
PIB	0.25	0.39	6.48	0.00	0.18	0.33
Informalidad	0.56	0.06	9.34	0.00	0.44	0.68
Desempleo	0.34	0.06	5.56	0.00	0.22	0.46
_Cons	-77.81	19.74	-3.94	0.00	-116.49	-39.12
Var (e. PIB)	0.91	0.06			0.8002	1.04
Var (e. Deuda)	0.09	0.02			0.0603	0.14

Fuente: elaboración propia.

Finalmente, en la Tabla 4 se presenta un resumen de los efectos estandarizados del modelo, en el cual se pueden observar los coeficientes de los efectos directos, indirectos y totales.

**Tabla 4. Efectos estandarizados del modelo**

Respuesta	Efecto directo	Efecto indirecto	Efecto total	P> z
PIB				
Informalidad → PIB	0.30		0.30	0.02
Deuda				
PIB → Deuda				
Desempleo → Deuda	0.25		0.25	0.00
Deuda	0.34	0.08	0.34	0.00
Informalidad → Deuda	0.56		0.64	0.00

Fuente: elaboración propia.

Como se puede evidenciar, el efecto total de la informalidad sobre la deuda pública bruta es de 0,63. De esta proporción, el efecto directo es 0,56, que representa el 88,1% del total, mientras que solo un 11,8% es explicado por la mediación del PIB entre ambas variables.

## 5. CONCLUSIONES

El objetivo principal de este estudio fue medir el impacto del trabajo informal sobre la deuda pública en Argentina durante el periodo 2008-2019, utilizando un modelo de ecuaciones estructurales (SEM). Los resultados confirman que el trabajo informal tiene una relación positiva y significativa con la deuda pública a través de dos vías: directa, debido a la mayor evasión fiscal, e indirecta, mediada por el Producto Interno Bruto (PIB). La relación positiva entre la informalidad y la deuda pública sugiere que, a medida que aumenta el trabajo informal, se reduce la capacidad recaudatoria del Estado, agravando el déficit fiscal y, consecuentemente, la deuda pública.

Sin embargo, es importante aclarar que, aunque la informalidad reduce los ingresos fiscales, también implica menores gastos en servicios sociales, como salud y pensiones, para los trabajadores informales. Esta paradoja no se explora suficientemente en este estudio y podría ser motivo de análisis más detallados. Una explicación posible es que, aunque los trabajadores informales no accedan a estos beneficios, el Estado enfrenta mayores costos derivados de la necesidad de programas sociales para compensar la falta de seguridad laboral y de ingresos adecuados en este segmento de la población. Además, el aumento de la informalidad laboral afecta negativamente al crecimiento económico, lo que a su vez incrementa el déficit fiscal.

Este estudio también destaca la necesidad de políticas públicas focalizadas para reducir la informalidad laboral, particularmente entre los grupos más vulnerables, como las mujeres, los jóvenes y los trabajadores con menor nivel educativo. Se concluye que las políticas orientadas exclusivamente al crecimiento económico no serán suficientes para reducir la informalidad, dada la existencia de un “núcleo duro” de informalidad estructural. Es crucial, por lo tanto, diseñar intervenciones directas que aborden las causas profundas de la informalidad en estos segmentos de la población.

Una posible línea de investigación futura sería analizar el impacto de la pandemia de COVID-19 en la relación entre el trabajo informal y la deuda pública. La pandemia ha generado cambios significativos en la estructura del mercado laboral, incrementando la informalidad en muchos sectores. Estudiar cómo esta nueva realidad ha afectado las finanzas públicas en Argentina sería clave para comprender la evolución post-pandemia de la deuda pública. Además, podría explorarse cómo las políticas implementadas durante y después de la pandemia han influido en la dinámica de la informalidad laboral y su relación con el déficit fiscal.

## REFERENCIAS

- Albertini, J., Poirier, A. & Sopraseuth, T. (2020). Informal work along the business cycle: evidence from Argentina. *IZA Journal of Development and Migration*, 11(1), <https://doi.org/10.2478/izajodm-2020-0019>
- Alzúa, M., & Gosis, P. (2021). Social and economic impact of COVID-19 and policy options in Argentina. En *The socio-economic implications of the COVID-19 pandemic* (cap. 8). United Nations. <https://doi.org/10.18356/9789210055413c008>
- BCR (2022). *Tasa Representativa del Mercado (TRM)*. Recuperado de <https://www.banrep.gov.co/es/estadisticas/trm>
- BCRA (2022). *Tipos de Cambio*. Recuperado de <https://www.bcra.gob.ar/Pdfs/PublicacionesEstadisticas/com3500.xls>
- Bertranou, F. & Casanova, L. (2013). *Informalidad laboral en Argentina. Segmentos críticos y políticas para la formalización*, Buenos Aires: Oficina de país de la OIT para Argentina. <https://doi.org/10.54789/rihumso.14.3.6.4>
- Bertranou, F., & Casanova, L. (2015). Employment formalization in Argentina: Recurring and new challenges for public policies. *Research Papers in Economics*. <https://doi.org/10.4337/9781788112673.00016>.
- Blanco, V., Cristina, D., Iturralde, I. & Figueras, A. (2021). *Estudio Exploratorio sobre la Informalidad en las Jurisdicciones Provinciales*, s.l.: Documento de trabajo RedNIE N°98.
- Carro, J. (2021). ¿Por qué crece el gasto público? La ley de Wagner en el caso argentino. *Revista de economía política de Buenos Aires*, 73-117. Recuperado de <https://ojs.economicas.uba.ar/REPBA/article/view/2046>
- Čeh Časni, A., Andabaka Badurina, A., & Basarac Sertić, M. (2014). Public debt and growth: Evidence from Central, Eastern and Southeastern European countries. *Zbornik radova Ekonomskog fakulteta u Rijeci / Proceedings of Rijeka Faculty of Economics*, 32(1), 35–51. Recuperado de <https://hrcak.srce.hr/123118>
- Colombo, E., Menna, L. & Tirelli, P. (2019). Informality and the labor market effects of financial crises. *World Development*. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2019.03.001>
- Espejo, A. (2022). *Informalidad laboral en América Latina. Propuesta metodológica para su identificación a nivel subnacional*. Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). <https://doi.org/10.24275/etypuam/ne/e032015/cimoli>
- Fliess, N., Fugazza, M., & Maloney, W. (2010). Informal self-employment and macroeconomic fluctuations. *Journal of Development Economics*, 91, 211-226. <https://doi.org/10.1016/J.JDEVECO.2009.09.009>.
- Garganta, S. & Gasparini, L. (2012). El impacto de un programa social sobre la informalidad laboral: el caso de la AUH en Argentina, La Plata: Centro de Estudios Distributivos, Laborales y Sociales (CEDLAS). <https://doi.org/10.35537/10915/46182>
- Heintz, J. (2012). *Informality, Inclusiveness, and Economic Growth: An Overview of Key Issues*, s.l.: International Development Research Centre (IDRC).
- INDEC (2003). *La nueva Encuesta Permanente de Hogares de Argentina*. Recuperado de [https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/sociedad/ Metodologia\\_EPHContinua.pdf](https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/sociedad/ Metodologia_EPHContinua.pdf)
- INDEC (s.f.a.). *Cuentas nacionales: Agregados macroeconómicos trimestrales*. INDEC. Recuperado de <https://www.indec.gob.ar/indec/web/Nivel3-Tema-3-9>
- INDEC (s.f.b.). *Encuesta Permanente de Hogares (EPH): Microdatos*. INDEC. Recuperado de <https://sitioanterior.indec.gob.ar/bases-de-datos.asp>
- INDEC (2022). *Mercado de trabajo. Tasas e indicadores socioeconómicos (EPH)*. Recuperado de [https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/mercado\\_trabajo\\_eph\\_2trim228FD416F03D.pdf](https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/mercado_trabajo_eph_2trim228FD416F03D.pdf)
- INDEC (2025). *Mercado de trabajo. Indicadores de informalidad laboral (EPH). Cuarto trimestre de 2023 a cuarto trimestre de 2024*. Recuperado de [https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/informalidad\\_laboral\\_eph\\_04\\_2529DEBE4DBB.pdf](https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/informalidad_laboral_eph_04_2529DEBE4DBB.pdf)
- Jacobo, A. D., & Jalile, I. R. (2017). *The Impact of Government Debt on Economic Growth: An Overview for Latin America*. (Quaderni del Dipartimento di Economia, Finanza e Statistica, 28/2017). Università di

Perugia, Dipartimento Economia.

- Jiménez Montoya, D. (2021). *Incidencia de la informalidad en la crisis fiscal de Colombia: análisis entre 2008 y 2019* (Trabajo de grado, Universidad EIA). Repositorio Universidad EIA Recuperado de: <https://repository.eia.edu.co/handle/11190/3421>
- Johnson, S., Kaufmann, D. & Zoido-Lobaton, P. (1998). Corruption, Public Finances and the Unofficial Economy. Seminario Regional de Política Fiscal. <https://doi.org/10.1596/1813-9450-2169>
- Kline, R. (2011). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling*. 3ª ed. New York-London: Guilford Press.
- Lobato, J. (2025). Unveiling the Structural Character of Informal Work: New Labour Subject and Financial Exploitation Beyond the Promise of Transition. *Industrial Law Journal*. <https://doi.org/10.1093/indlaw/dwae057>
- Macías, J., & Cazzavillan, G. (2010). Modeling the informal economy in Mexico. a structural equation approach. *The Journal of Developing Areas*, 44, 345-365. <https://doi.org/10.1353/jda.0.0077>
- Martínez-Martínez, O., Reyes-Martínez, J., Mora, A., Pilco, A., & Salme, C. (2024). Labor markets during COVID-19: gaps and challenges in Latin America. *Frontiers in Sociology*, 9. <https://doi.org/10.3389/fsoc.2024.1372404>
- Martínez-Martínez, O., Reyes-Martínez, J., Mora, A., Pilco, A., & Salme, C. (2020). *COVID-19 impact will extend recession in Argentina*. Emerald Expert Briefings. <https://doi.org/10.1108/oxan-db251373>
- Martins, N. (2015). *Informalidad laboral en Argentina tras ocho años de crecimiento económico (2003-2011): una relación positiva con variables que reflejan el núcleo duro de la informalidad*. Recuperado de <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/2401>
- Maurizio, R. (2012). *Labour informality in Latin America: The case of Argentina, Chile, Brazil and Peru* (Brooks World Poverty Institute Working Paper No. 165). Global Development Institute, The University of Manchester. <https://doi.org/10.2139/ssrn.2062337>
- Maurizio, R., Beccarria, L., & Monsalvo, A. (2021). Labour formalization and inequality: The distributive impact of labour formalization in Latin America since 2000. *Development and Change*, 53(1), 117-165. <https://doi.org/10.1111/dech.12653>
- MECON (2022). *Deuda de la Administración Central. Nota metodológica*. Recuperado de [https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/notas\\_metodologicas\\_2022.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/notas_metodologicas_2022.pdf)
- Musgrave, R. A. & Peacock, A. T. (1958). *Classics in the Theory of Public Finance*. Palgrave Macmillan London.
- Nabi, M. & Drine, I. (2009). External Debt, Informal Economy and Growth. *Economics Bulletin*.
- Obaid, M. K., Abd, M. K., & Saleh, A. N. (2024). Public debt and its impact on the unemployment rate in the Iraqi economy for the period (2004-2022). *Cross Current International Journal of Economics, Management and Media Studies*, 6(5), 65-78. <https://doi.org/10.36344/ccijemms.2024.v06i05.001>
- OIT (2002). *Decent work and the informal economy*. International Labour Office. <https://doi.org/10.18356/5a930cca->
- OIT (2013). *Measuring informality. A statistical manual on the informal sector and informal employment*. International Labour Office. Recuperado de [https://www.ilo.org/sites/default/files/wcmsp5/groups/public/@dgreports/@dcomm/@publ/documents/publication/wcms\\_222979.pdf](https://www.ilo.org/sites/default/files/wcmsp5/groups/public/@dgreports/@dcomm/@publ/documents/publication/wcms_222979.pdf)
- OIT (2023). *Perspectivas sociales y del empleo en el mundo: Tendencias 2023*. International Labour Organization. Recuperado de <https://www.ilo.org/es/publications/flagship-reports/perspectivas-sociales-y-del-empleo-en-el-mundo-tendencias-2023>
- Okoye, B. O., & Onyebuchi, O. K. (2023). Nexus between public debts, poverty and unemployment rates in Nigeria: A Vector Auto-Regression (VAR) approach. *International Journal of Management Studies and Social Science Research*, 4(6), 116-127. <https://doi.org/10.56293/ijmssr.2022.4532>
- Oficina de Presupuesto del Congreso (OPC). (s. f.). *Series estadísticas de deuda pública*. Honorable Congreso de la Nación Argentina. Recuperado de <https://www.opc.gob.ar/series-estadisticas/>
- Robles Ortiz, D., & Ambriz Torres, R. A. (2024). Informal employment, the tertiary sector, and the gross domestic product: A structural equations model for the Mexican economy. *Economies*, 12(11), 301.

<https://doi.org/10.3390/economies12110301>

- Pereyra, F., & Poblete, L. (2024). La persistencia de la informalidad en el trabajo doméstico remunerado en la Argentina. *Revista Internacional del Trabajo*, 143(3), 475–495. Recuperado de [https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/ilrs.12331?casa\\_token=\\_av89H50\\_N0AAAAA:sG7SitNJ-wGgUnQAFtrO9rvqcWY078JBjQtVW488oRAhXpM9EcAfbsANgtoYTNMh2JdGn8oM\\_KhGPEgVFA](https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/ilrs.12331?casa_token=_av89H50_N0AAAAA:sG7SitNJ-wGgUnQAFtrO9rvqcWY078JBjQtVW488oRAhXpM9EcAfbsANgtoYTNMh2JdGn8oM_KhGPEgVFA)
- Pizarro, C. (2020). The impact of de COVID-19 pandemic on labor migrants in Argentina. *Scientific Review. Series 1. Economics and Law*. <https://doi.org/10.26653/2076-4650-2020-3-10>
- Ronconi, L., Anchorena, J., & Paz, J. (2025). The incidence and severe consequences of occupational injuries among informal workers in a developing country. *International Journal of Occupational Safety and Ergonomics*, 31, 560–567. <https://doi.org/10.1080/10803548.2025.2454152>
- Ruíz, M. A., Pardo, A. & San Martín, R., (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del psicólogo*, (31), 34–45.
- Saavedra, J., & Tommasi, M. (2007). Informality, the State and the social contract in Latin America: A preliminary exploration. *International Labour Review*, 146, 279–309. <https://doi.org/10.1111/J.1564-913X.2007.00016.X>.
- Safojan, R. (2019). *The effect of exports on labor informality: Evidence from Argentina* (Center Discussion Paper No. 2019-003). Center, Tilburg University. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3321768>
- Schneider, F. & Enste, D. (2000). *Shadow Economies Around the World: Size, Causes, and Consequences*, s.l.: International Monetary Fund (IMF). <https://doi.org/10.5089/9781451844375.001>
- Shuaibu, M., Muhammad, H., Abdullahi, S., & Gwazawa, U. (2021). Impact of public debt on inflation and unemployment in Nigeria: An ARDL vector error correction model. *Noble International Journal of Economics and Financial Research*, 6(5), 91–98. <https://doi.org/10.51550/nijefr65.91.98>
- Stage, F. K., Carter, H. C., & Nora, A. (2004). Path analysis: An introduction and analysis of a decade of research. *Journal of Educational Research*, 98(1), 5–13. <https://doi.org/10.3200/JOER.98.1.5-13>
- Tello, M. D. (2017). Informalidad y desarrollo económico. En OIT (Ed.), *Sobre informalidad y productividad: breves reflexiones para el caso del Perú* (pp. 62–70). Oficina Internacional del Trabajo. Recuperado de <https://www.ilo.org/es/publications/sobre-informalidad-y-productividad-brev-reflexiones-para-el-caso-de-peru>
- Thoene, U. (2015). A socio-legal exploration of the linkages between informal employment, social protection and labour law in Latin America. *Revista de Estudios Sociales*, (54), 12–24. <https://doi.org/10.7440/RES54.2015.01>
- Véliz Torresano, J., & Díaz Christiansen, S. (2014). El fenómeno de la informalidad y su contribución al crecimiento económico: el caso de la ciudad de Guayaquil. *Journal of Economics, Finance and Administrative Science*, 19(37), 90–97. <https://doi.org/10.1016/j.jefas.2014.09.001>
- Vigo Malusardi, M. d. P. (2018). *¿Por qué la Argentina pasó de un importante superávit fiscal y de cuenta corriente del balance de pagos a inicios de los 2000s a un fuerte déficit en ambos balances años después?*, Buenos Aires: Universidad de San Andrés. <https://doi.org/10.1787/9789264306226-graph19-es>
- Villanueva, A., & Lin, K. (2019). Motherhood Wage Penalties in Latin America: The Significance of Labor Informality. *Social Forces*, 99, 59 – 85. <https://doi.org/10.1093/sf/soz142>
- Villavicencio Gamboa, J. & Oviedo Iglesias, S. A. (2020). *La informalidad laboral y su relación con el crecimiento económico en Latinoamérica: una revisión de la literatura científica de los últimos diez años*, Perú: s.n. <https://doi.org/10.26867/se.2021.v10i1.114>