



FRONTERAS COLONIALES Y RELACIONES INTERÉTNICAS EN EL GOLFO DE PARIA, SIGLOS XVI-XVIII

francisco.tiapa@gmail.com

Francisco Tiapa¹
Universidad de Queensland

Resumen

A diferencia del resto de los territorios de América, la conquista de los pueblos indígenas del Oriente de Venezuela fue sumamente tardía. Esto fue especialmente patente en la frontera de Paria, donde se presentó el contraste de haber sido la primera región en tener contacto con los europeos en 1498 y donde la colonización no fue posible hasta finales del siglo XVIII. Tal peculiaridad se debió principalmente a las estrategias de resistencia de sus habitantes, de una manera coherente con sus formas de organización sociopolítica. Tales organizaciones estuvieron integradas en sistemas interétnicos de una gran complejidad étnica y cultural que, además, trascendieron el alcance perceptivo de los europeos. En este trabajo se presenta una reconstrucción diacrónica de las transformaciones de las fronteras coloniales en la región de Paria. El énfasis se ubica sobre las relaciones políticas alrededor del control del territorio. El rango temporal abarca desde el siglo XVI hasta el XVIII, con énfasis en los momentos coyunturales del proceso de colonización de la región de Paria.

Palabras Clave

Fronteras - Indígenas - Colonización - Sistemas interétnicos

¹ Antropólogo (Universidad Central de Venezuela), Magister Scientiarum en Antropología (Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas), Profesor Asociado del Departamento de Antropología y Sociología de la Universidad de Los Andes, Mérida, Venezuela. Candidato a Doctor en la Escuela de Ciencias Sociales de la Universidad de Queensland, Australia. Con experiencia de investigación histórica en archivos venezolanos, españoles y australianos y en investigación etnográfica en la costa Caribe, la Amazonía y los Andes venezolanos, así como en la costa central de Queensland, Australia.



COLONIAL FRONTIERS AND INTERETHNIC RELATIONS IN THE GULF OF PARIA, 16TH-18TH CENTURIES

francisco.tiapa@gmail.com

Francisco Tiapa
Universidad de Queensland

Abstract

In a contrasting way to other regions of America, the conquest of the Eastern Venezuela's indigenous people was especially late. This feature was meaningful in the Paria frontier, which was the first region in being contacted by Europeans and one of the last in being finally colonized in the 18th century. Such singularity was due to the resistance strategies of their inhabitants in a coherent way with their sociopolitical organizations. These populations were integrated by a set of interethnic systems with a great ethnic and cultural complexity that transcended the perceptive scopes of the Europeans. This paper presents a diachronic reconstruction of the colonial frontiers in the Paria region. The temporal frame goes from the 16th to the 18th centuries, with emphasis on the conjunctural moments in the process of colonization of the Paria region.

Key Words

Frontiers - Indigenous - Colonization - Interethnic Systems

Introducción

La región de Paria se encuentra en el extremo oriental de la costa de lo que actualmente es Venezuela, colindante con la isla de Trinidad, al Este, y con el Delta del río Orinoco, al Sur. Hacia el Nororiente de esta región se encuentran las Antillas Menores, con la isla de Granada como primer puerto de este archipiélago. En sí mismo, el nombre Paria es tanto para la península como para el golfo. En su acceso al Mar Caribe, la Península de Paria cuenta tanto con puertos de mar abierto, como puertos y bahías de aguas tranquilas, donde desemboca una parte considerable de los ríos menores que se desprenden del Delta del Orinoco. En tal sentido, cuando se habla de la región de Paria, se hace alusión tanto a la Península de Paria, como al Golfo de Paria, el cual era conocido en la época colonial como el Golfo Triste, dada la tranquilidad de sus aguas. Hacia la costa Norte, estas montañas caen de manera abrupta hacia el mar, en bahías de fuertes oleajes y con desniveles pronunciados entre las orillas y las zonas que, al ser las más planas, les permiten establecer asentamientos humanos. Dentro de los procesos históricos regionales, esta fue un área de solapamientos de diferentes universos geopolíticos y geoculturales. Así, su heterogeneidad étnica y ambiental, sumada a su ubicación en la confluencia entre el río Orinoco y el mar Caribe, la definió como una frontera abierta², donde diferentes órdenes políticos encontraron sus contextos de reconfiguración. Este trabajo presenta una reconstrucción diacrónica del proceso de avance de las fronteras coloniales sobre esta la región durante los siglos XVI y XVIII. Preliminar y metodológicamente, se sugieren siete oleadas expansivas, variables según las políticas y estructuras coloniales impuestas tanto desde los enclaves hispanos de las Antillas Mayores, como desde la isla de Margarita y la región circundante a la ciudad de Cumaná³.

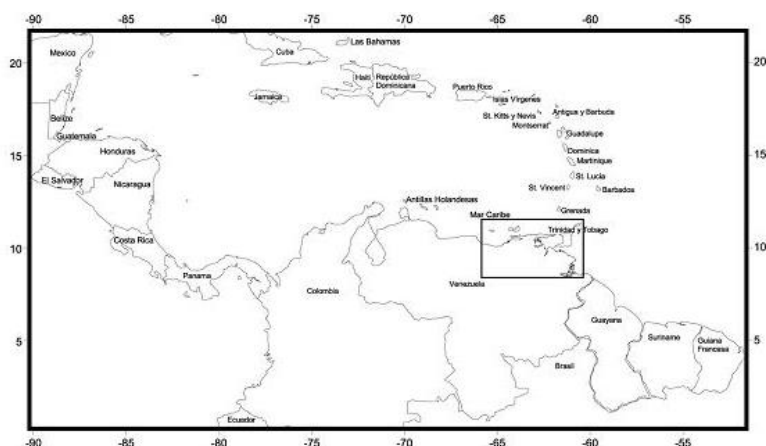
Los pueblos indígenas de la región de Paria

A la llegada de los europeos al Caribe oriental, la región estaba integrada por un conjunto de sistemas de interacción entre diversos grupos étnicos donde

² Esta categoría es tomada aquí de la discusión en torno al Caribe como una frontera abierta. Ver Rolph Trouillot, Michel, "The Caribbean region: an open frontier in anthropological theory", *Annual Review of Anthropology*, no. 21, 1992, 19-42.

³ Este texto tiene un fin descriptivo y deja para futuros avances el análisis más exhaustivo de las condiciones estructurales de cada momento histórico expuesto.

predominaban las familias lingüísticas Arawak y Caribe⁴. Contrariamente al sentido común eurocéntrico, los Arawaks y Caribes no eran 'naciones' en el sentido de los Estados Nacionales Modernos, caracterizados por su tendencia a la homogeneización étnica y cultural interna. Mucho menos se trataba de grupos corporativizados con acciones coordinadas dirigidas a la imposición sobre otras identidades con la conquista territorial como fin en sí mismos. Por el contrario, cada categoría correspondía con familias lingüísticas, a su vez con una amplia diversidad étnica en su interior, algo que incluso hoy está presente⁵.



Mapa nº 1: Situación relativa regional del Nororiente de Venezuela y el Golfo de Paria. Fuente: Yehicar Bernal y Nuria Martín, Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas

A fin de identificar un patrón de afinidades y oposiciones a lo largo del cuerpo de islas de la parte oriental del Mar Caribe, Amodio sugirió la existencia de tres macrosistemas interétnicos: 1) Un macrosistema Taino, para las Antillas Mayores; 2) un macrosistema Arawak-Caribe, para la transición entre estas islas y las Antillas Menores; 3) un macrosistema Caribe, para la transición entre las Antillas Menores y las cuencas de los ríos Orinoco, Esequibo y las Guayanas en general. Según este autor, estos sistemas estaban integrados por distintos niveles de oposición y afinidad, expresados en relaciones de redes de parentesco, comercio o guerra intermitente, variables de

⁴ Amodio, Emanuele, "Relaciones Interétnicas en el Caribe Indígena. Una reconstrucción a partir de los primeros testimonios europeos", *Revista de Indias*, 51, no. 193, 1991, 571-573.

⁵ Hornborg, Alf, "Ethnogenesis, regional integration, and ecology in prehistoric Amazonia: toward a system perspective", *Current Anthropology*, 46, no. 4, 2005, 589-620; Durbin, Marshall, "A survey of the Carib language family", *South American Indian languages: retrospect and prospect*, 1985, 325-371.

manera contingente y relacional. A partir de investigaciones arqueológicas, se ha sugerido que también hubo relaciones jerárquicas entre estos grupos, en particular en el caso de los Arawaks, quienes llegaron a organizar centros políticos en la región occidental de la cuenca del Orinoco⁶. Asimismo, tanto en el registro arqueológico como por medio de investigaciones históricas, se han documentado espacios de sincretismo y de creación de identidades mixtas entre ambas familias lingüísticas⁷.

Los enfrentamientos fueron intensificados con la llegada de los europeos, tanto por la agencia directa de los cazadores de esclavos, como por la introducción de productos exógenos que agudizaron las rivalidades entre grupos e incluso comunidades pertenecientes a los mismos grupos étnicos⁸. En regiones en que los enclaves coloniales llegaron a estabilizarse, este conjunto de sistemas fue desestructurado con la llegada de los españoles, al ser instaurado un sistema de dominación/sujeción por medio de las actividades esclavistas y el sistema de encomiendas, seguido por la imposición de las misiones católicas, dirigidas a la supresión cultural de las poblaciones sujetas a la explotación de la mano de obra⁹. Los europeos llegaron a las Antillas Mayores para imponer un sistema de explotación de mano de obra¹⁰. Efectivamente hubo 'guatíaos', considerados 'amigos' por los

⁶ Gassón, Rafael, "La evolución del intercambio a larga distancia en el Nororiente de Suramérica: Bienes de intercambio y poder político en una perspectiva diacrónica", en Carl Langebaek y Felipe Cardenas-Arroyo (eds.), *Caciques, intercambio y poder: interacción regional en el área intermedia de las Américas*, Universidad de los Andes, Bogotá, 1996; Gassón, Rafael, "Quiripas and mostacillas: the evolution of shell beads as a medium; of exchange in Northern South America", *Ethnohistory*, v. 47, nº 3-4, 2000, 581-610; Gassón, Rafael, "Orinoquia: The Archaeology of the Orinoco River Basin", *Journal of World Prehistory*, vol. 16, nº 3, 2002, 237- 311; Gassón, Rafael, "Ceremonial feasting in the Colombian and Venezuelan Llanos. Some remarks on its sociopolitical and historical significance", en Neil Whitehead (ed.), *Histories and Historicities in Amazonia*, University of Nebraska Press, Lincoln/London, 2003.

⁷ Boomert, Arie, *Trinidad, Tobago, and the Lower Orinoco interaction sphere: an archaeological/ethnohistorical study*, Universidad de Leiden, 2000; Sanoja, Mario y Vargas Arenas, Iraida, *Antiguas formaciones y modos de producción venezolanos: notas para el estudio de los procesos de integración de la sociedad venezolana 12.000 AC-1.900 DC*, Monte Ávila Editores, 1974; Biord Castillo, Horacio, "Inserción colonial temprana y transfiguración étnica: Los aborígenes de la región Centro-Norte de Venezuela (1560-1625)", *Tiempo y Espacio*, 26, no. 66, 2016, 191-216.

⁸ Badillo, Jalil Sued, "Guadalupe: ¿Caribe o Taina? La isla de Guadalupe y su cuestionable identidad caribe en la época pre-Colombina: una revisión etnohistórica y arqueológica preliminar", *Caribbean Studies*, 2007, 37-85; Whitehead, Neil L., *Lords of the Tiger Spirit: A history of the Caribs in Colonial Venezuela and Guyana, 1498-1820*, No. 10, Foris Publications USA, 1988; Ferguson, Brian, y Whitehead, Neil L., *War in the tribal zone. Expanding States and Indigenous warfare*, School of American Research Press, Santa Fe, New Mexico, 1992.

⁹ Amodio, Emanuele, "Relaciones Interétnicas en el Caribe Indígena...", 571; Arvelo Jiménez, Nelly, Filadelfo Morales y Horacio Biord, "Repensando la historia del Orinoco", *Revista de Antropología*, vol. 5, 1989, 155-174; Castillo, Horacio Biord, "Sistemas interétnicos regionales: el Orinoco y la costa noreste de la actual Venezuela en los siglos XVI, XVII y XVIII", *Diálogos Culturales*, 2, 2006, 85-120.

¹⁰ Valcárcel Rojas, Roberto, "Interacción colonial en un pueblo encomendados: El Chorro de Maita, Cuba", Tesis Doctoral, Leiden University, 2012; Herrera Malatesta, E. N., *Una isla, dos mundos: estudio arqueológico sobre el paisaje indígena de Haytí y su transformación al paisaje colonial de La Española (1200-1550)*, Leiden University, 2018.

colonizadores, por los que algunos fueron exonerados de tributo¹¹. Sin embargo, se trataba de grupos minoritarios, frente a la mayoría sujeta al sistema de encomiendas¹².

En el caso de la región de Paria, al encontrarse en la transición entre bloques políticos con contenidos culturales contrastantes, las dinámicas de cambio fueron diferentes, pues estuvieron determinadas por envíos multidireccionales desde las áreas políticamente controladas por españoles y criollos, pero también por las colonias francesas de las Antillas Menores, las colonias holandesas del Caribe y de las Guayanas, los liderazgos Kari'ña de los ríos Orinoco, Barima y Esequibo y los caños del Delta del Orinoco, habitados mayoritariamente por los Warao. Debido a la poca capacidad de los españoles y otros europeos para manejarse en una región con condiciones ecológicas tan específicas como las del Bajo Orinoco, el movimiento en esta zona dependía de la comunicación con los Warao, parte de los cuales habitaba la costa Norte del Golfo de Paria. En tal sentido, debido a ser área de solapamientos entre diferentes agencias políticas y lógicas de estructuración sociocultural, la región de Paria estuvo sujeta a procesos históricos con sus propias dinámicas de cambio.

La región de la Península y Golfo de Paria fue la primera en Tierra Firme en sufrir el impacto con los europeos a principios del siglo XVI. En el transcurso de este siglo, las incursiones provenientes de las colonias hispanas de las Antillas Mayores, en búsqueda de esclavos, sentaron las bases de un escenario de enfrentamientos violentos extendidos a lo largo de toda la costa del Norte de Sudamérica. En este primer siglo, antes de la irrupción de otras agencias coloniales, estos enfrentamientos involucraron, por un lado, a los españoles y los grupos indígenas aliados a ellos y, por el otro, a los diversos grupos que se oponían a la captura de esclavos. Este fue el escenario para la configuración de una tendencia a la contraposición entre dos grandes conjuntos de grupos étnicos. Como aliados a los españoles se encontraban los Aruacos y como contrapuestos a ellos estaban los Caribes¹³. Ambas categorías étnicas englobaban una gran diversidad de organizaciones sociales que no necesariamente coincidían con la separación en familias lingüísticas. En el presente, la distinción entre grupos

¹¹ Ayala Lafeé, Cecilia, "La etnohistoria prehispánica Guaiquerí", *Antropológica*, 82, 1994-1996, 5-128.

¹² Checo, José Chez, "El sistema de encomiendas en Santo Domingo durante el siglo XVI", *Clio. Órgano de la Academia Dominicana de la Historia*, 165, 2003, 59-86; Zavala, Silvio A., "La Encomienda Indiana", *Trimestre económico*, 2, no.8, 1935, 423-451.

¹³ Aguado, Pedro, *Historia de Venezuela*, Vol.1. Maestre, Madrid, (1581) 1950; Ojer, Pablo, *La formación del Oriente venezolano*, Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, 1966; Jiménez, Morella, *La esclavitud indígena en Venezuela (siglo XVI)*, Academia Nacional de la Historia, Caracas, 1986.

Caribe y Arawak responde a criterios de clasificación entre diferentes familias lingüísticas, a su vez basados en datos compilados a lo largo del siglo XX.

Sin embargo, para la época colonial, la separación entre Caribes y Aruacos respondía más a razones políticas que a la lingüística descriptiva. Por un lado, se llamaba 'Caribes' a todos aquellos que les hiciesen la guerra a los españoles, sin tomar en cuenta las diferencias culturales al interior de ellos. Por otro lado, se llamaba 'Aruacos' o 'Guatianos' a cualquier aliado de los españoles, con el mismo nivel de generalización. Probablemente, esta división tuvo una plataforma histórica concreta sobre la base de que -en el espectro de la esfera geopolítica caribeña- efectivamente hubo una separación entre grupos étnicos englobados bajo esas categorías étnicas genéricas. Una evidencia de esta división concreta es la descripción sobre el río Barima hecha por Rodrigo de Navarrete en 1571, donde equiparaba esta oposición etnonímica con organizaciones sociales y características culturales contrastantes¹⁴. Aparte de estas categorías genéricas construidas desde el universo cultural hispano, las fuentes indican la presencia de un conjunto de grupos étnicos en el Golfo y la Península de Paria durante la época colonial. En un primer orden, cabe hacer referencia a los grupos de filiación lingüística Caribe, para luego destacar a los de filiación Arawak; de filiación independiente y, finalmente, a los grupos que se consideran desaparecidos, cuya afinidad cultural aún está por ser determinada en investigaciones futuras.

Los pueblos indígenas de filiación lingüística Caribe que habitaron la región de la costa y las montañas del Nororiente de Venezuela fueron los Paria, los Chaima, los Guaiquerí y los Cuaca. A estos se sumaban los Kari'ña, cuyos asentamientos se concentraron hacia la zona Suroriental, pero tuvieron una fuerte influencia en el devenir de los procesos históricos de toda la región. El grupo étnico de los Paria, que fue el principal de la región que actualmente lleva su nombre, tuvo sus asentamientos desde la costa de los valles de Puerto Santo y Río Caribes, a lo largo de las dos costas y en las zonas montañosas de la península que lleva su nombre. Entre estas costas, también habitaron las actuales sierras de la Cerbatana y la Sabana de Paria. Sobre el mar Caribe, el límite occidental estuvo marcado por la costa aladaña al Morro de Puerto Santo, donde colindaban con asentamientos Guaiquerí. En la costa Sur, su

¹⁴ Navarrete, Rodrigo de y Antonio Barbudo, "Relación de las provincias de los indios llamados Aruacas y memoria de Antonio Barbudo sobre los territorios costaneros, 1571", en Arellano Moreno, Antonio (ed.), *Relaciones Geográficas de Venezuela*, Academia Nacional de la Historia, Caracas, 1964, 83-90.

límite occidental estuvo entre las actuales poblaciones de Irapa, Yaguaraparo y El Pilar, en una zona ecológicamente heterogénea, donde se crea un gradiente entre caños, mangles, tierra firme y montañas. En esta zona convivieron con los Chaima y los Warao, con quienes llegaron a compartir asentamientos en la época colonial. Una de las primeras referencias explícitas sobre la adscripción étnica de los habitantes de Paria fue hecha en la relación de Diego Ruiz Maldonado, de 1638-1639, cuando se sugirió que era prioritario que la corona española poblase la isla de Trinidad, para evitar que allí se instalasen otros europeos. En ésta, se dijo que había que evitar que los rivales de los españoles, además de apoderarse del río Orinoco, también ocupasen "...las estancias que están pobladas desde el pueblo de los Parias hasta Macarapana..."¹⁵. Asimismo, según las fuentes históricas sobre otras regiones, hubo poblaciones Paria o Guayanos -mejor conocidos como los Wayana- en la Sierra Imataca, ubicada en la actual frontera entre Venezuela y Guyana, así como en la cuenca del río Caroní¹⁶.

Los Chaima compartían asentamientos con los Paria de la costa Sur de la península, pero abarcaban un territorio mucho mayor que iba desde el Golfo de Cariaco, la Sierra de Turimiquire, la Sierra de Caripe, la cuenca de los Ríos Guarapiche, San Juan y los Llanos orientales, en sus límites con el Delta del Orinoco. El entorno ecológico de los Chaima estuvo integrado por escarpadas montañas, valles estrechos, piedemontes boscosos, sabanas herbáceas y costas que, por estar dentro de dos golfos, permitían el anclaje de embarcaciones. La Serranía de Caripe, también conocida como Serranía de los Chaima, es uno de los tres ramales que conforman el Macizo Montañoso de Turimiquire, que es la estribación oriental de la Cordillera de la costa, que separa el litoral del Mar Caribe de los Llanos del Orinoco. Esta Serranía se subdivide en las sierras de Guácharo, Mapiare, Areo, Cucuyucuar, Catuaro, Capiricuar, Chavaicuar, Cocollar y La Cruz. Las alturas de esta área superan los 1.000 msnm y, hacia el Este, se extiende hacia las sabanas del río San Juan y los Llanos del Delta del Orinoco. En la Serranía de Caripe se encuentran numerosas cavernas de rocas calcáreas, entre las que se encuentra la Cueva del Guácharo, uno de los sitios rituales más concurridos por los Chaima¹⁷. La red fluvial que se desprende de la

¹⁵ Maldonado, Diego Ruiz, "Viaje por los ríos Casanare Meta y Orinoco, de Santa Fe de Bogotá a Guayana y Trinidad, realizado en los años 1638-39 por Diego Ruiz Maldonado", en Arellano Moreno, Antonio, *Relaciones Geográficas de Venezuela*, 358.

¹⁶ Carrocera, Buenaventura, *Misión de los Capuchinos en Guayana*, Academia Nacional de la Historia, Caracas, 1979.

¹⁷ Frías, Agustín, "Carta de Fray Agustín de Frías, al Consejo de Indias, informando sobre los primeros contactos con los indígenas de la región del Guácharo y sobre la fundación de las primeras misiones, en particular, la de Santa María

Serranía de Caripe, une las cumbres con las sabanas y las costas y su principal río es el Guarapiche, que comunica las tierras altas con el Golfo de Paria, por medio de su confluencia con el río San Juan. Otros ríos son el Carinicua, que comunica la sierra con el Golfo de Cariaco; y los ríos Caripe, el Alto Amaná, el Alto Areo, el Chacaracuar, el Casanay, el Tucuyucuar y el Cocollar¹⁸.

Los Cuaca fueron habitantes de las tierras altas, asentados en las zonas de confluencia entre diferentes cuencas demográficas, provenientes de la Serranía del Turimiquire y que desembocan en diferentes sitios, en particular del valle de Cumanacoa y las montañas circundantes. Entre éstas, se encuentra la fila maestra de la serranía del Turimiquire, específicamente las Montañas Negras y los cerros Peonía y Tristeza. Además de esta área, su territorio se extendía hacia el Norte, hasta la costa del Golfo de Cariaco¹⁹ y hacia áreas como el golfo de Santa Fe, por medio del río Neverí; el golfo de Paria, los Llanos orientales y el Delta del Orinoco, por medio del río Guarapiche; y el golfo de Cariaco, por medio de los valles de Cumanacoa y Cariaco. Dada esta ubicación, las referencias a sus asentamientos provienen de fuentes relacionadas con las misiones de Píritu²⁰, y de los territorios habitados por los Kariña²¹ y los Chaima²².

Por su parte, de una relevancia histórica central fueron los Guaiquerí, quienes habitaron las principales islas cercanas a la Tierra Firme oriental, junto a las costas aledañas al golfo de Cariaco²³. Estas islas fueron las de Margarita, Coche y Cubagua y, en la Tierra Firme, desde la Península de Araya, hacia el Este, a unos 30 kilómetros más allá del Morro de Chacopata, antes de llegar a la actual ciudad de Carúpano. De Norte a Sur habitaron desde la costa, hacia unos 12 kilómetros tierra adentro hasta el actual poblado de Las Vegas. Desde allí, hacia el Este, su territorio se extendió, por

de Los Ángeles”, Documento completo 3 folios y medio con su vuelto, 20 de enero de 1671, Archivo General de Indias, Sección Santo Domingo, Legajo 641 (en adelante AGI, Santo Domingo); Abad, Iñigo, *Viage a la Provincia de Cumaná, Descripción de todos sus pueblos y relación de su estado y consistencia en el año de 1773*, Banco de Ahorro y Préstamo, Madrid, (1773) 1974.

¹⁸ Civrieux, Marc, *Los Chaima del Guácharo*, Banco Central de Venezuela, Caracas, 1998, 29-31.

¹⁹ Civrieux, Marc, *Los Caribes y la conquista de la Guayana española*, Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, 1970, 7-8.

²⁰ Brizuela, Pedro “Informe de Don Pedro de Brizuela Gobernador de Cumaná, sobre la Provincia de Nueva Barcelona, Cumaná, 08 de septiembre de 1655”, en Armas Chitty, J. A., *San Miguel del Batey (Poblamiento del siglo XVII)*, Universidad Central de Venezuela, Caracas, 1980, 116-130.

²¹ Caulín, Antonio, *Historia de la Nueva Andalucía*, 2 vols., Academia Nacional de la Historia, Caracas, 1966.

²² Civrieux, 1998, *Los Chaima del Guácharo*.

²³ Acosta Saignes, Miguel, *Estudios de etnología antigua de Venezuela*, Universidad Central de Venezuela, Caracas, 1961, 171.

sur de Marigütar, hacia una zona cercana de los actuales pueblos de Casanay²⁴ y San José de Areocuar. Según los testimonios registrados entre los siglos XVI y XVIII, éstos habitaban la costa donde primero se estableció el sitio de Nueva Toledo y luego la ciudad de Cumaná. Hacia el siglo XVIII, sus asentamientos se centraron en las zonas costeras, dónde tuvieron una intensa actividad pesquera²⁵.

El único pueblo indígena de filiación lingüística Arawak en el lado continental de la región fue el de los Aragua, Aruacas, o Arhuacos, los cuales tuvieron su centro poblacional en la costa que media entre las bocas del río Orinoco y las bocas del Esequibo, concretamente en la cuenca del río Barima. Desde principios del siglo XVI, los Arawaks que habitaban la costa del Esequibo establecieron estrechas relaciones comerciales con los españoles asentados en Cubagua²⁶. Por contraste, los indígenas de las costas cercanas a Cubagua, Coche y Margarita tuvieron relaciones fluctuantes, que fueron desde los tratos pacíficos hasta las confrontaciones de amplia envergadura. Éstas últimas se pueden ejemplificar con la rebelión de 1521, cuando incluso los Aruacos participaron en contra de los asentamientos insulares hispanos y cuando se evidenciaron las acciones coordinadas entre poblaciones indígenas desde la costa de Píritu hasta el Golfo de Cariaco y los asentamientos Aruacos, posiblemente ubicados en el Golfo de Paria o en la costa intermedia entre el río Orinoco y el río Esequibo. Tal rebelión también abarcó al área poblada por los Tagare del Golfo de Santa Fe, ubicado en el actual Parque Nacional Mochima²⁷. Estas relaciones se mantuvieron de manera estable con los habitantes de la isla de Margarita, hasta la primera mitad del siglo XVII, como lo señala el testimonio de Ruiz Maldonado, de 1638²⁸. Así, los Arawaks se extendieron en una amplia ruta de movilidad que trascendió las limitaciones locales. Sin embargo, en el registro histórico la única referencia precisa sobre la presencia de los Arawaks en la región de Tierra

²⁴ Ayala-Lafeé, Cecilia, "La etnohistoria pre-hispánica Guaiquerí", *Antropológica*, Caracas, 82, 1994-1996, 53-54.

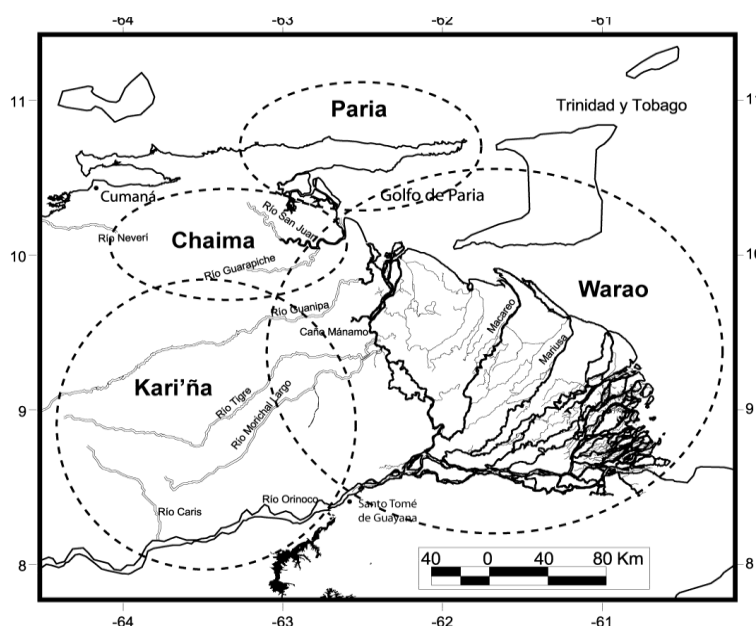
²⁵ En la reconstrucción etnohistórica realizada por Acosta Saignes (1961), se sugiere una amplia distribución geográfica de los Guaiquerí hacia otras regiones. Entre éstas estuvo el río Areo, en sitios próximos al Delta del Orinoco (171); en zonas vecinas a los Caquetíos de los Llanos Occidentales; en la costa central, entre Chuspa y Naiguatá; en la zona cercana a Cabruta, vecinos de los Mapoyo, entre el Chivapi y el Sapuare. Aun cuando se ha asumido un consenso general sobre la filiación lingüística de los Guaiquerí, se sugiere que posiblemente hayan tenido un idioma propio, pero con la suficiente apertura para haber aprendido las lenguas de las etnias con las que se relacionaron. Entre estas estuvieron las lenguas Caribes en el Oriente y el Orinoco; la lengua arahuaca en Margarita; el Warao en el caño Areo; Caquetío en Cojedes y Portuguesa y el Otomaco en Apure (173).

²⁶ Whitehead, Neil Michael, J. Heckenberger y George Simon, "Materializing the Past among the Lokono (Arawak) of the Berbice River, Guyana", *Antropológica*, Caracas, tomo LIV no. 114, 2010, 87-127.

²⁷ Humbert, Jules, *Los orígenes venezolanos (ensayo sobre la colonización española en Venezuela)*, Academia Nacional de la Historia, Caracas, 1976, 157; Ojer, *La Formación del Oriente Venezolano*, 60.

²⁸ Ruiz Maldonado, "Viaje por los ríos Casanare Meta y Orinoco, de Santa Fe de Bogotá a Guayana y Trinidad".

Firme se corresponde con las noticias sobre la fundación de la misión de San Francisco de Chacaracuar -actualmente conocida como Chacaracual- en 1691, cuando se dice que esta se inició con familias Araguas, Chaima y Paria²⁹. Por otra parte, la única unidad étnica considerada de filiación independiente fue la de los Warao, que en la actualidad habitan el Delta del Orinoco, donde se considera que tienen una presencia de aproximadamente 7.000 años³⁰.



Mapa nº 2: Pueblos indígenas del Golfo de Paria a fines de la época colonial. Fuente: Yehicar Bernal y Nuria Martín, Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas

Los grupos que se consideran desaparecidos se encuentran en las primeras referencias a poblaciones indígenas de la costa de Paria, cuando se hace alusión a poblaciones percibidas como unidades sociopolíticas autónomas, llamados Uripaña, Olleros y Taurapes. Estas poblaciones -con dudas de que hubiesen sido subgrupos o grupos étnicos posteriormente desaparecidos- fueron incorporadas en la categoría

²⁹ González de Quiroga, Diego, "El nuevo apóstol de Galicia, V. Padre José de Carabantes, religioso capuchino y misionario apostólico en la América y Europa", Madrid, 1702, en Carrocera, Buenaventura, *Misión de los Capuchinos en Cumaná*, 2 vols., Academia Nacional de la Historia, Caracas, 1968, 267.

³⁰ Heinen, Heinz Dieter, "Los Warao", en Lizot, Jaques (ed.), *Los Aborígenes de Venezuela. Etnología contemporánea*. Vol. 3, Fundación La Salle de Ciencias Naturales-Instituto Caribe de Sociología y Antropología, Caracas, 1988; Ayala-Lafeé, Cecilia y Wilbert, Werner, *Hijas de la Luna. Enculturación femenina entre los Warao*, Fundación La Salle de Ciencias Naturales/Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas, Caracas, 2001, 29.

genérica de 'Caribes'³¹. A estos se sumaron las noticias sobre los 'Acios', mencionados en las crónicas alusivas a las expediciones de conquista y de búsqueda del Dorado, que pasaron por el Golfo de Paria y que entraron en el Orinoco, durante la década de 1530³². Estas noticias se generaron cuando, en 1531, Diego de Ordaz llegó a Paria y estableció contacto con ellos, quienes les dieron noticias sobre la ubicación de un fortín, comandado por Antonio Cedeño, su antecesor en la conquista del Orinoco, ubicado en el sitio de Turuquiare, en la isla de Trinidad. En estas mismas crónicas, registradas por Pedro de Aguado en 1580, se menciona a los 'Pintados', citados en el mismo contexto que los Acios, sin que tampoco fuese específica su ubicación exacta en las costas del Golfo de Paria. Estos se aliaron a los españoles y les ayudaron a cruzar el golfo, para poder establecer un nuevo fortín llamado San Miguel de Paria, ubicado en la costa Sur de la península³³. Por su parte, los Ticios fueron mencionados en una Relación de los años 1570-1575, basada en las vivencias de Antonio Barbudo en el Golfo de Paria, el Delta del Orinoco y los territorios habitados por los Aruacas (Lokono), posiblemente en el río Barima³⁴, sin que esta se repitiese en el resto de las fuentes.

Proceso de expansión colonial y respuestas indígenas

En el transcurso de los tres primeros siglos de contacto europeo sobre los pueblos indígenas del Caribe, las fuentes históricas muestran la existencia concreta de las redes de interdependencia regional que unificaban a los habitantes de la Tierra Firme con las poblaciones de las Antillas Menores y Mayores. Desde la costa venezolana, por medio de distintas vías, se establecieron las rutas de comunicación entre las sociedades del mar con los pueblos de la región Amazónica. En particular, la región del golfo Paria y Delta del Orinoco fue un área de intersección donde se estructuraron diversas esferas de interacción que permitieron la constante rearticulación de estas redes. Estas esferas estuvieron integradas con los sistemas de interdependencia regional documentados no sólo en la historia, sino en la etnografía contemporánea de las poblaciones indígenas del Orinoco³⁵.

³¹ AGI, Patronato, leg. 177, en Jiménez, *La esclavitud indígena en Venezuela*, 155.

³² Aguado, *Historia de Venezuela*, 406.

³³ Aguado, *Historia de Venezuela*, 494.

³⁴ En Arellano Moreno, *Relaciones Geográficas de Venezuela*, 88.

³⁵ Coppens, Walter, "Las relaciones comerciales de los Yekuana del Caura-Paragua", *Antropológica*, 30, 1971, 28-59; Butt-Colson, Audrey, "Inter-tribal trade in the Guiana Highlands", *Antropológica*, 34, 1973, 5-70; Butt-Colson, Audrey, "The spatial component in the political structure of the Carib speakers of the Guiana Highlands: Kapon and

Las esferas de interacción y los sistemas de interdependencia regional configuraron sistemas interétnicos, al ir más allá de las transacciones comerciales e integrar al resto de los ámbitos organizacionales y culturales de los grupos étnicos que formaron parte de ellos³⁶. En el transcurrir del proceso de reorganización de las fronteras coloniales sobre esta zona hubo varias coyunturas, marcadas por los reacomodos geopolíticos que se sucedieron. Con la aceleración histórica definida por cada coyuntura, se conformaron nuevos períodos, con sus propios procesos de transformación. Con fines metodológicos, para la reconstrucción de las rearticulaciones de los sistemas interétnicos, en el marco de la expansión de las fronteras coloniales sobre la región de Paria, es posible la identificación de siete períodos históricos, sin que tengan que ser entendidos como separaciones rígidas, sino como continuidades estructurales con cortes coyunturales. Así en esta secuencia de

Pemon", *Antropológica*, 59-62, 1983-1984, 73-124; Thomas, David, "The indigenous trade system of Southeast Estado Bolívar, Venezuela", *Antropológica*, 33, 1973, 3-37; Morey, Robert y Nancy Morey, "Relaciones comerciales en el pasado en los llanos de Colombia y Venezuela", *Montalbán*, 4, 1975, 533-565; Dreyfus, Simone, "Historical and political anthropological inter-connections: the multilingual indigenous polity of the 'Carib' Islands and Mainland Coast from the 16th to the 18th century", *Antropológica*, 59-62, 1983-1984, 39-56; Arvelo Jiménez, Nelly, Filadelfo Morales y Horacio Biord, "Repensando la historia del Orinoco", *Revista de Antropología*, 5, 1989, 155-174; Whitehead, Neil, *Lords of the tiger spirit. A History of the Caribs in Colonial Venezuela and Guyana. 1498-1820*, Royal Institute of Linguistics and Anthropology, Caribbean Studies Series, Dordrecht/Leiden, 1988; Biord, Horacio, "El contexto multilingüe del sistema de interdependencia regional del Orinoco", *Antropológica*, 63-64 1985, 83-101; Mansutti, Alexander, "Hierro, barro cocido, curare y cerbatanas. El comercio intra e interétnico entre los Uwojtjuja", *Antropológica*, 65, 1986, 3-75; Morales Méndez, Filadelfo, *Los hombres del onoto y la macana*, Fondo Editorial Tropykos, Caracas, 1990; Zent, Stanford, *Historical and ethnographic ecology of the Upper Cuaa River Wothiha: Clues for an Interpretation of Native Guianese Social Organization*, Universidad de Columbia, Nueva York, 1992; Zent, Stanford, "The political ecology of ethnic frontiers and relations among the Piara of the middle Orinoco", en Alexiades, Miguel (ed.), *Mobility and Migration in Indigenous Amazonia*, Berghahn Books, Londres, 2009, 167-194; Heinen, Heinz Dieter, "The early colonization of the Lower Orinoco and its impact on present day indigenous peoples", *Antropológica*, 78, 1992, 51-77; Heinen, Heinz Dieter y García Castro, Alvaro, "The multiethnic network of the Lower Orinoco in Early Colonial Times", *Ethnohistory*, 47, vol. 3-4, 2000, 561-579; Gassón, Rafael, "La evolución del intercambio a larga distancia en el Nororiente de Suramérica: Bienes de intercambio y poder político en una perspectiva diacrónica", en Langebaek, Carl y Felipe Cardenas-Arroyo (eds.), *Caciques, intercambio y poder: interacción regional en el área intermedia de las Américas*, Universidad de los Andes, Bogotá, 1996; Gassón, Rafael, "Quiripas and mostacillas..."; Gassón, Rafael, "Ceremonial feasting in the Colombian and Venezuelan Llanos...".

³⁶ Tiapa, Francisco, "Los sistemas interétnicos del Oriente de Venezuela y el Bajo Orinoco durante la época colonial (1498-1810)", en Meneses, Lino, Gladys Gordones y Jaqueline Clarac (eds.), *Lecturas antropológicas de Venezuela*, Centro de Investigaciones Etnológicas - Museo Arqueológico, Universidad de los Andes, Mérida, 2007, 231-238; Tiapa, Francisco, "Los conflictos de cacicazgo entre los Chaima de San Félix Cantalicio de Ropopán durante el siglo XVIII", *Boletín Antropológico*, nº 69, 2007, 83-113; Tiapa, Francisco, "Las relaciones interétnicas entre los Warao de la frontera Noroccidental del Delta del Orinoco durante la época colonial", *Trocadero. Revista de Historia Moderna y Contemporánea*, nº 19, 2007, 215-228; Tiapa, Francisco, "Los usos políticos del agua en la frontera indígena de Píritu durante la época colonial", *Gazeta de Antropología*, nº 23, texto 23-17, 2007; Tiapa, Francisco, "Resistencia indígena e identidades fronterizas en la colonización del Oriente de Venezuela, siglos XVI-XVIII", *Antropológica*, nº 109, 2008, 69-112.

estructuras de coyuntura³⁷ es posible identificar la variación entre procesos regulares a lo interno, con eventos que pueden ser vistos desde una "ficción de coetaneidad"³⁸.

Esclavitud y guerra contingente, 1498-1530

El primer período, comprendido entre 1498 y 1530, estuvo caracterizado por la captura y comercio de esclavos indígenas por parte de los españoles asentados en los primeros enclaves coloniales de las Antillas. Estos esclavos eran llevados para los trabajos forzados en las colonias hispanas de Santo Domingo y Cuba³⁹. En términos de la dinámica de las relaciones interétnicas, la extrema violencia de las actividades esclavistas derivó en una alta inestabilidad en el establecimiento de alianzas para la guerra entre los españoles y los diversos grupos indígenas con los que llegaban a acuerdos comerciales. Tales acuerdos eran necesarios para fomentar las guerras interétnicas, de las que se desprendía, como beneficio para los europeos, que los 'prisioneros' indígenas fuesen vendidos a los españoles a cambio de productos de hierro y armas de fuego. Sobre los pueblos indígenas habitantes de la región de Paria hubo una fuerte arremetida, lo que tuvo como derivación que entre estas poblaciones indígenas hubiese una serie de sólidas articulaciones con el resto de los habitantes de la costa para repeler a los españoles. Estos últimos, aunque ya tenían asentamientos en el Caribe, no disponían de enclaves sobre la costa de Tierra Firme que les permitiesen accionar con la suficiente fuerza, de modo que las alianzas indígenas sobrepasaron el alcance de los comerciantes de esclavos⁴⁰.

Expediciones doradistas y alianzas interétnicas, 1530-1570

El segundo periodo fue desde la década de 1530 hasta la década de 1570, con los inicios de los intentos de conquista al interior del territorio. Éstos estuvieron

³⁷ Sahlins, Marshall, *Islas de Historia. La muerte del Capitán Cook. Metáfora, Antropología e Historia*, Gedisa, Barcelona, 1997. Amodio, Emanuele, "Los canibales mutantes: Etapas de la transformación étnica de los Caribes durante la época colonial", *Boletín americanista*, 49, 1999, 9-29.

³⁸ Acosta Saignes, Miguel, *Estudios de Etnología Antigua de Venezuela*.

³⁹ Jiménez, *La esclavitud indígena en Venezuela*, 94, 98, 101-105, 112, 118, 121-123, 139-147, 149, 155, 164-169.

⁴⁰ Salas, Julio Cesar, *Los Indios Caribes. Estudio sobre el origen del mito de la antropofagia*, Talleres Gráficos 'Lux', Barcelona, 1921; Las Varillas, Lope de, "Relación que hizo Lope de Las Varillas, de la conquista y población de Nueva Córdoba (1569)", en Arellano Moreno, Antonio (comp.), *Relaciones geográficas de Venezuela*, 63-80; Jiménez, *La esclavitud indígena de Venezuela*; Navarrete, Rodrigo, "Relación de las provincias de los indios llamados Aruacas" 1571; Aguado, Antonio, *Historia de Venezuela*, (1581) 1950; Barbudo, Antonio, "Memoria de Antonio Barbudo sobre los territorios costaneros e islas desde los Aruacas hasta la Ramada en Santa Marta (1570-1575)", Arellano Moreno, *Relaciones Geográficas de Venezuela*, 88-90.

impulsados por las expediciones en búsqueda del Dorado, entre las que estuvo la expedición guiada por Antonio Cedeño y Diego de Ordaz hacia el interior del río Orinoco⁴¹. Para estas incursiones, se establecieron los primeros enclaves hispanos en sitios efímeros sobre la península, sin que tuviesen una proyección que fuese más allá de la contingencia de las expediciones. Esta nueva forma de relación entre proyecto de conquista y penetración territorial estuvo acompañada de la reorganización geopolítica con el centro de explotación perlera en la isla de Cubagua. En este contexto, se configuraron las primeras alianzas entre los españoles y los llamados 'Aruacos' que poblaban la isla de Trinidad y parte de la costa de la Península de Paria, los cuales estaban articulados con los habitantes del río Barima⁴².

Enclaves coloniales y conquista territorial: los Caribes y los Aruacos, 1570-1640

El tercer período abarcó desde la década de 1570 hasta la de 1640. La coyuntura que lo definió estuvo marcada por la fundación de la ciudad de Cumaná sobre el sitio de uno de los enclaves que los españoles de la isla de Cubagua usaban para abastecerse de agua dulce y de provisiones de Tierra Firme⁴³. Este evento produjo una nueva irradiación de la influencia política de los españoles sobre el Golfo de Cariaco, además de la estabilización de las colonias hispanas de la isla de Margarita.

Ante el reacomodo y fortalecimiento de este frente de expansión colonial, se hizo explícita la articulación de los habitantes de Paria con los Kari'ña del río Guarapiche, del río Orinoco y de las Antillas. Concretamente, estas alianzas se estructuraron para confrontar a las incursiones armadas que se organizaron desde los nuevos enclaves. De igual manera, se estructuraron nuevos acuerdos entre los españoles y los indígenas que habitaban la costa, los que, además, se insertaron al nuevo sistema colonial por distintas vías, tanto por medio del comercio, como por

⁴¹ Aguado, Antonio, *Historia de Venezuela*, (1581) 1950.

⁴² Navarrete, Rodrigo, "Relación de las provincias de los indios llamados Aruacas", 1571; Barbudo, Antonio, "Memoria de Antonio Barbudo sobre los territorios costaneros e islas desde los Aruacas", 1570-1575; Salas, Julio Cesar, *Los Indios Caribes*; Las Varillas, Lope de, "Relación que hizo Lope de Las Varillas...", (1569) 1964; Aguado, Pedro, *Historia de Venezuela*, (1581) 1950; Ojer, Pablo, *La formación del Oriente venezolano*, 1966.

⁴³ Las Varillas, Lope de, "Relación que hizo Lope de Las Varillas, de la conquista y población de Nueva Córdoba", 63-80.

medio del trabajo en las Encomiendas⁴⁴. Estas transformaciones fueron el marco de las guerras de gran envergadura entre los españoles de la costa oriental y central contra los pueblos Cumanagoto, Píritu y Palenques habitantes de la costa centro-oriental⁴⁵.

Configuración del bloque geopolítico de las Antillas Menores, 1640-1690

El cuarto período, entre las décadas de 1640 y de 1690, inició con las transformaciones políticas causadas con el establecimiento de las colonias francesas en las Antillas Menores. Desde estos enclaves, los franco-antillanos⁴⁶ hicieron alianzas comerciales y bélicas con los habitantes de la región de Paria y del río Guarapiche. Tales alianzas llegaron al punto en que se crearon las condiciones para la presencia de misioneros franceses en el río Guarapiche-San Juan, que desemboca en el Golfo Triste⁴⁷.

Una de las referencias que ilustra el comienzo de estas nuevas alianzas se registró en la década de 1650, cuando el misionero francés Pierre Pelleprat hizo una enumeración de los habitantes de la zona circundante al río Guarapiche, que desemboca en el Golfo de Paria, en la que cita a los Paria junto a los Cores, Arotés, Caribes y Gálibis. Allí se dice que éstos se hallaban asentados "Navegando de Norte a Sur, de entra en el Golfo de Paria que da su nombre a una nación de Salvajes y amiga de los franceses..."⁴⁸. Según este testimonio, éstos habían hecho una alianza bélica o una "...liga ofensivo-defensiva" contra los españoles y contra sus aliados Aruacas y Chaimagotos⁴⁹. En el escenario de mayor amplitud territorial, este período

⁴⁴ Prato-Perelli, Antoinette da, "Ocupación y repartición de tierras indígenas en Nueva Andalucía. Siglos XVI-XVII", *Montalbán*, nº 17, 1986, 427-463; Prato-Perelli, Antoinette da, *Las encomiendas de Nueva Andalucía en el siglo XVII*. IV tomos, Academia Nacional de la Historia, Caracas, 1990.

⁴⁵ El obispo de Puerto Rico, Fray Damián López de Haro, remite al Rey (Margarita, 06 de diciembre de 1647) otro memorial del capitán Francisco Rodríguez Leite (Nueva Barcelona, 27 de junio de 1647) sobre la pacificación y evangelización de los indios de aquellas provincias, AGI, Santo Domingo, leg. 641; José de Oviedo y Baños, *Historia de la conquista y población de la Provincia de Venezuela*, Biblioteca Ayacucho, Caracas, (1730) 1992; Brizuela, Pedro, "Informe del Gobernador Brizuela", 116-130; Simón, Pedro, *Noticias Históricas de Venezuela*. Vol. 1, Biblioteca Ayacucho, Caracas, (1623) 1992; Ruiz Blanco, Matías, *Conversión de Píritu y Tratado Histórico*, Academia Nacional de la Historia, Caracas, (1690) 1965; Gómez Parente, Odilio, *Labor Franciscana en Venezuela*, vol. 1, Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, 1979; Ojer, Pablo, *La Formación del Oriente Venezolano*, 1966; Caulín, Antonio, *Historia de la Nueva Andalucía*, (1779) 1966; Civrieux, Marc, "Los Cumanagoto y sus vecinos", 1980.

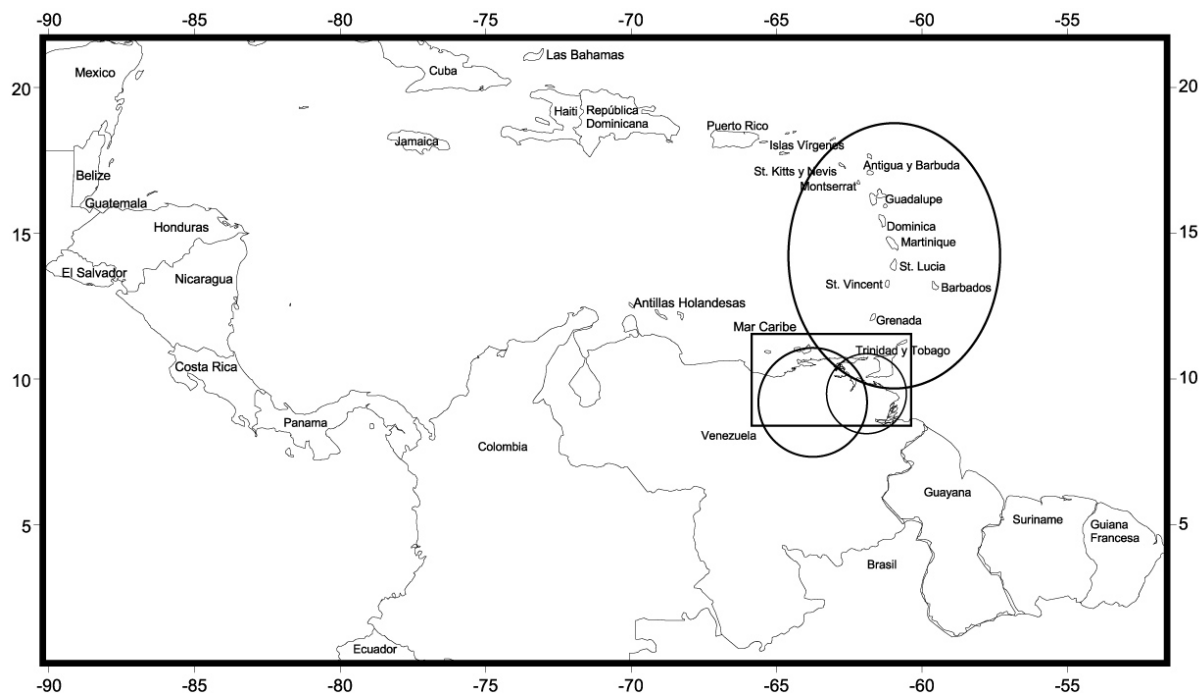
⁴⁶ Civrieux, Marc, *Los Chaima del Guacharo*, 1998.

⁴⁷ Pelleprat, Pierre, *Relatos de las misiones de los padres de la Compañía de Jesús en las islas y Tierra Firme de la América meridional*, Academia Nacional de la Historia, Caracas, (1655) 1965.

⁴⁸ Pelleprat, *Relatos de las misiones...*, 51.

⁴⁹ Pelleprat, *Relatos de las misiones...*, 50-51.

tuvo como contexto los inicios de la conquista hispana del río Orinoco. De igual manera, a partir de la década de 1650, desde los enclaves hispanos de Cumaná y Cumanacoa se inició la expansión de las misiones capuchinas sobre las montañas fronterizas con la península de Paria⁵⁰. Sumadas a las misiones, estuvieron las Encomiendas que se extendían hasta las costas de Puerto Santo y Río Caribe⁵¹.



Mapa nº 3: Articulaciones supra-regionales de los pueblos indígenas del Golfo de Paria. Fuente: Yehicar Bernal y Nuria Martín, Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas

Sistemas interétnicos para la resistencia anticolonial, 1690-1730

El quinto período se inició en la década de 1690 y finalizó en la de 1730, con el afianzamiento de las alianzas entre las poblaciones indígenas de Paria, los habitantes del río Guarapiche, el río Orinoco y los franceses de las Antillas⁵². Estas alianzas evitaron

⁵⁰ Memorial del P. Félix de Artajona al Rey exponiéndole lo que pasa en la misión y pidiéndole tome las medidas oportunas para aliviar las necesidades de los indios (1684-1685), AGI, Santo Domingo, leg. 191, en Buenaventura de Carrocera, *Misión de los Capuchinos en Cumaná*, 191; Diego González de Quiroga, “El nuevo apóstol de Galicia”, 267.

⁵¹ Pratto-Perelli, Antoinette da, “Ocupación y repartición de tierras indígenas en Nueva Andalucía. Siglos XVI-XVII”, *Montalbán*, nº 17, 1986, 427-463; Pratto-Perelli, Antoinette da, *Las encomiendas de Nueva Andalucía en el siglo XVII*, 4 vols., Academia Nacional de la Historia Caracas, 1990.

⁵² Expediente de cartas e informes, dirigidos al gobernador de Cumaná y al Consejo de Indias, en los que se pide una entrada armada a las poblaciones indígenas de Paria. Se incluyen informes sobre entradas a los ríos Tigre y Guanipa, sobre negociaciones con los caciques de Paria, sobre las cimarroneras Chaima de Paria y sobre el comercio con los

que se consolidasen los intentos de establecimiento de misiones en la península Paria. La coyuntura que marcó el retroceso de la avanzada misional sobre la región estuvo marcada por el incendio al asentamiento hispano de San Carlos en 1674, como resultado de una incursión de Caribes aliados con los franceses de las Antillas⁵³. Desde este sitio, la incursión continuó con los ataques a las misiones establecidas sobre las riberas del Guarapiche. Así, fueron destruidas las misiones de San Francisco, San Juan Bautista y Nuestra Señora del Pilar de Zaragoza, habitadas por familias Chaima, Cuaca y Kari'ña⁵⁴. Este ataque estuvo precedido por un período de tratos comerciales entre los indígenas de los ríos Guarapiche, Guanipa y Tigre (Tique) con los franco-antillanos⁵⁵ "...que eran sus amigos, y paguanases por que les trayan muchos ropas, y harmas, estando en sus mismas cassas siempre que venian, muy contentos y gustosos"⁵⁶. Dado que el pueblo de San Carlos, junto a otro sitio ubicado en Mapirito, entre los ríos Guanipa y Guarapiche, era uno de los principales enclaves de extracción de ganado de los Llanos, los españoles trataron de reconstruirlo. Sin embargo, este sitio sufrió un nuevo ataque y fue nuevamente destruido, lo que obligó a los españoles a retraerse a la villa de Cumanacoa⁵⁷. En el testimonio del sargento de Cumanacoa, Andrés Blanco, del 24 de abril de 1695, se ilustró cómo la presencia armada de los Caribes había creado un escenario donde la correlación de fuerzas desfavorecía la

franceses de las Antillas Menores. Año de 1696, Ramo 2, Número 54, Documento completo 24 folios y vuelto, 20 de febrero de 1696, AGI, Santo Domingo, leg. 189; Informe de Andrés Blanco al gobernador de Cumaná, sobre su entrada en búsqueda de ganado vacuno a los Llanos, la persecución de Caribes y su encuentro con los indígenas del río Tigre. Fechado el 26 de abril de 1695, 2 folios y su vuelto, AGI, Santo Domingo, leg. 641.

⁵³ Biblioteca Nacional de Madrid (BNM), sig. 18719, caja, Nº 67, doc. 51, en Ríonegro, Froilán de, *Relaciones de las misiones de los padres capuchinos en las antiguas provincias españolas, hoy República de Venezuela, 1650-1817. Documentos inéditos*, vol. 1, Sevilla, 1918, 99.

⁵⁴ González de Quiroga, "El Nuevo Apóstol de Galicia", 264; BNM, sig. 18719, Nº 67, en Ríonegro, Froilán de, *Relaciones de las misiones de los padres capuchinos*, 94-95; Informe al rey por el gobernador de Cumaná D. Juan de Padilla, sobre la misión de los Capuchinos, Cumaná, 9 de junio 1681, y certificación del estado de la misión dad por el secretario de la misma P. Lorenzo de Taguenca, Santa María de los Ángeles, 20 de mayo 1681, AGI, Santo Domingo, leg. 187, en Carrocera, Buenaventura, *Misión de los Capuchinos en Cumaná*, II, 154; Estado actual de las doctrinas de Cumaná a cargo de los misioneros capuchinos, con numerosos datos y noticias sobre su fundación, progresos realizados y cuanto los religiosos encargados habían realizado en los respectivos pueblos, dado por el Prefecto P. Manuel de La Mata, Santa María de los Ángeles, 22 de noviembre de 1763, AGI, Caracas, leg. 160, en Carrocera, Buenaventura, *Misión de los Capuchinos en Cumaná*, 1968, III, 287-279.

⁵⁵ Carta de fray Francisco de La Puente al Consejo de Indias, de 1676, describiendo el estado de la misión franciscana en la provincia de Nueva Barcelona y pidiendo el envío de familias canarias, AGI, Santo Domingo, leg. 218, doc. 149, 6 folios, folio 1.

⁵⁶ Carta del Sargento Mayor Andrés Blanco, teniente de gobernador, capitán de guerra y justicia mayor de la ciudad de San Baltasar de los Arias y de la jurisdicción de las misiones capuchinas, a fin de Informar sobre la persecución de Caribes en la provincia de Nueva Andalucía, Cumanacoa, 2 folios, 26 de abril de 1695, AGI, Santo Domingo, leg. 641.

⁵⁷ Carta del Sargento Mayor Andrés Blanco, Cumanacoa, 26 de abril de 1695, AGI, Santo Domingo, leg. 641.

avanzada hispana hacia los Llanos y hacia la región montañosa que rodeaba al Golfo de Paria⁵⁸.

De este modo, la península y sus áreas circundantes se convirtieron en sitios de refugio de los indígenas fugitivos de las Encomiendas y de las misiones que ya estaban fundadas en las regiones que rodeaban a Paria. De hecho, en la misma serie de documentos relacionados con este levantamiento, se hace una referencia explícita a la diversidad de etnias involucradas en las alianzas contra los españoles. En éstos, Andrés Banco refiere cómo, al regresar de una incursión a los Llanos, encontró "...siete caribes que me ofrezieron llevar a la cassa y poblazion del Capitan Ynata cabezuela prinzipalissima y dichos yndios caribes en donde experimente grandissimo rreisgo y peligro, por la grandiosa cantidad de carives, palenques y cumanagotos..."⁵⁹. Este escenario de autodeterminación política y cultural se mantuvo a lo largo de las últimas décadas del siglo XVII y las primeras tres décadas del siglo XVIII. Tales condiciones, aunque pueden identificarse con la coyuntura de un evento concreto, como el incendio de la villa de San Carlos, dependieron de que, desde la década de 1650, los tratos comerciales y los acuerdos para la cooperación bélica con las Antillas francesas mantuvieron una notable cercanía.

En el caso particular de los Chaima, vale la pena resaltar las alusiones a las mezclas entre ellos y los Paria. Una de ellas se encuentra registrada en una carta del 20 de febrero de 1696, en la cual el gobernador de Cumaná, Gaspar del Hoyo, reportó una entrada de inspección previa a otra entrada armada. Este gobernador escribió que había poblaciones Chaima "...en diferentes parajes que los Caribes, a las orillas del Golfo Triste espalda de Paria muy inmediatos a los Valles de Tierra Firme y misiones de los padres Capuchinos..."⁶⁰. La otra mención, muy posterior, fue registrada en un informe del gobernador de Venezuela, Gabriel de Zuloaga, del 30 de julio de 1739, en un momento en que ya se había fundado la mayoría de las misiones católicas en la banda Sur de la península de Paria⁶¹. La referencia que cabe resaltar es que, al hablar de la composición étnica de sus habitantes, éste dijo que

⁵⁸ Ibid.

⁵⁹ Ibid.

⁶⁰ Expediente de cartas e informes, dirigidos al gobernador de Cumaná y al Consejo de Indias, en los que se pide una entrada armada a las poblaciones indígenas de Paria, 20 de febrero de 1696, AGI, Santo Domingo, leg. 189, fol. 5v.

⁶¹ Según este, las misiones fundadas sobre la costa del Golfo de Paria (o Golfo Triste) eran "...Irapa, que pasa de cien familias; Soro, que pasa de cuarenta familias, y Amacuro, que pasa también de cien familias".

“...aunque los indios de ellos se nombran parias, los más de éstos son chaimas y que el llamarlos también parias es porque cuando los propios de esta nación estaban en el gentilismo, los de la dicha chaima, que se huían de las misiones, se habían venido con ellos y aprendido su lengua...”⁶².

Una cita como esta sugiere la reafirmación de una diferencia étnica entre los Chaima y los Paria, al decir que los primeros tuvieron que aprender la lengua de los segundos. Asimismo, este testimonio indica que para el siglo XVIII los Chaima, que ya habían migrado desde las misiones a la costa Sur de la Península de Paria, en la segunda mitad del siglo XVII, se habían asimilado a los Paria, al punto que se definían a sí mismos como tales. Por su parte, los españoles organizaron una serie de entradas armadas contra los indígenas del río Guarapiche y del Golfo de Paria. Como resultado se conformó una fuerte cohesión sociopolítica entre los Kari'ña, los Chaima y los Paria que poblaban este río y el Golfo Triste contra los españoles que incursionaban desde Cumaná⁶³.

Desarticulación interétnica y reconfiguración geopolítica, 1730-1750

El sexto período, desde la década de 1730 hasta la de 1750, estuvo caracterizado por la desarticulación de las alianzas interétnicas antihispanas. Tal transformación estuvo relacionada con el inicio de la estabilización de la presencia hispana en el Orinoco con el establecimiento de una fortaleza en el sitio de Angostura⁶⁴. Este fue el marco geopolítico de los tratos pacíficos entre los Paria y los españoles de Guayana y Cumaná y del avance de las misiones sobre el río Guarapiche⁶⁵. De igual manera, se hicieron alianzas entre los españoles y los Chaima que poblaban una parte de las áreas montañosas que rodeaban al Golfo de Paria. Estas negociaciones tuvieron como marco a la gobernación de Carlos Sucre, entre

⁶² Informe del gobernador de Venezuela, D. Gabriel de Zuloaga, sobre la situación de los indios parias, pueblos fundados y actuación de los Capuchinos de Cumaná en su evangelización, AGI, Caracas, leg. 65, en Carrocera, *Misión de los Capuchinos en Cumaná*, vol. 2, 91.

⁶³ Expediente de cartas e informes, dirigidos al gobernador de Cumaná y al Consejo de Indias, en los que se pide una entrada armada a las poblaciones indígenas de Paria, AGI, Santo Domingo, leg. 189; Civrieux, Marc, *Los Chaima del Guacharo*, 1998.

⁶⁴ Informe de Diego Tabares, Gobernador de Cumaná, al Consejo de Indias, solicitando escolta de soldados y aumento de misioneros, para que pasen a fundar nuevas misiones en la otra banda del Río Orinoco, 4,5 folios y su vuelto, 16 de mayo 1751, AGI, Santo Domingo, leg. 643.

⁶⁵ Certificación del Consejo de Indias ante El Rey, donde se refiere a la reducción de los indígenas Parias, Caribes y Guaracones, 29 de diciembre de 1734, 6 folios, AGI, Santo Domingo, leg. 590.

1730 y 1740⁶⁶, quien sostuvo una serie de reuniones y rituales de alianza, con un grupo de líderes indígenas de la costa Norte de Paria, en la ciudad de Cumaná. En estos rituales se acordó que los caciques Paria tendrían bastones de mando representativos de la corona española y no de la corona francesa, como había ocurrido hasta ese momento. Junto a una serie de bautizos de los caciques de Paria y sus hijos, también se hizo prometer a los líderes indígenas que no continuarían con las relaciones comerciales con las Antillas francesas. Aún más relevante, se les hizo prometer que participarían en las incursiones armadas contra los Kari'ña del Orinoco⁶⁷. Esto tuvo como resultado el aislamiento de los Kari'ña del río Guarapiche y de los Llanos del Norte del río Orinoco, los que activamente estuvieron en contra del sistema colonial hasta finales del siglo XVIII. La presencia de los misioneros en Paria propició la fundación de las misiones de Irapa, Soro, Macuro y Unare, así como la consolidación de los puertos hispanos de Güiria y de Río Caribes⁶⁸. En la relación entre los indígenas de Paria y los franceses de las Antillas Menores, estos cambios conllevaron la ruptura de los acuerdos políticos, lo que no alteró la continuación del comercio entre ambos grupos⁶⁹.

⁶⁶ Carrocera, Buenaventura, *Misión de los Capuchinos en Cumaná*, 1968, vol.1, XXVII.

⁶⁷ Certificación del Consejo de Indias ante El Rey, donde se refiere a la reducción de los indígenas Parias, Caribes y Guaracones, 29 de diciembre de 1734, 6 folios, AGI, Santo Domingo, leg. 590.

⁶⁸ Estado de las misiones de los Capuchinos en Cumaná y pueblos de doctrina por ellos fundados, dado por el obispo de Puerto Rico, D. Fr. Sebastián Pizarro, después de la visita pastoral, Cumaná, 15 de Noviembre de 1730, AGI, Santo Domingo, 576. En Carrocera, *Misión de los Capuchinos en Cumaná*, 413-424; Documentos en que, después de alegar la cédula (20 de enero 1657) y cabildo de la ciudad de Cumaná (3 de febrero de 1658) por el que se señaló territorio misional en aquella provincia a los Capuchinos, se prueba el derecho que a éstos les asistía de evangelizar los indios de la nación Paria, Martín Pellón y Palacio, Cumaná, 03 de junio de 1735, AGI, Santo Domingo, leg. 705, Carrocera, Buenaventura, *Misión de los Capuchinos en Cumaná*, 13-23; Relación de la visita del gobernador de Cumaná, D. Gregorio Espinoza de los Monteros, a los pueblos de doctrina, fundados por los Capuchinos en aquella provincia y ahora a cargo de clérigos seculares, y también a las misiones de los citados religiosos, 19 de febrero-16 de abril de 1745, AGI, Santo Domingo, leg. 624, en Carrocera, Buenaventura, *Misión de los Capuchinos en Cumaná*, 124-154; BNM, mss 3570 en Rionegro, Froilán de, *Relaciones históricas de las misiones de padres capuchinos de Venezuela. Siglos XVII y XVIII*, Librería General de Victoriano Suarez, Madrid, 1928; Carta del gobernador Carlos Sucre, al Consejo de Indias, informando sobre la fundación del pueblo de Macuro, 01 de enero de 1736, AGI, Santo Domingo, leg. 606; Relación de Fray Juan de Lóngares, prefecto de la misión de Capuchinos aragoneses, al Consejo de Indias. Describe la entrada hecha por el Marqués de San Felipe y Santiago, gobernador interino de Cumaná, a la Serranía de Punceres, a fin de reprimir a los indígenas allí asentados. Asimismo, refiere a la fundación de las misiones de Irapa, Teresén, San Pablo de Caratal y las reducciones que se habían hecho entre los Chaima y Paria del Golfo de Paria, 02 de mayo de 1736, 22 folios y su vuelto, AGI, Santo Domingo, leg. 632; Carta de los Alcaldes de Cumaná, al Consejo de Indias, a fin de informar al Consejo de Indias sobre una entrada armada de reducción hecha por el gobernador interino de Cumaná, 20 de junio de 1736, 1,5 folios y su vuelto, AGI, Santo Domingo, leg. 632.

⁶⁹ Cédula real al gobernador de Venezuela, D. Gabriel de Zuloaga, pidiéndole informe acerca de la situación de los indios parias en orden a su reducción y evangelización por los Capuchinos de Cumaná y cuantas noticias se tengan sobre este particular, Aranjuez, 22 de mayo 1738, AGI, Caracas, leg. 65, en Carrocera, Buenaventura, *Misión de los Capuchinos en Cumaná*, vol. 3, 52-57.

Instauración del orden colonial y redefinición interna de las organizaciones indígenas, 1750-1810

En este período, desde la década de 1750 hasta la de 1810, hubo una profunda reorganización de las relaciones de poder al interior de la península de Paria, debida al avance de las haciendas de españoles provenientes de Cumaná y de Margarita. Con la instauración del sistema de misiones, se crearon las condiciones para que los poderes hispanos y criollos externos se apropiasen de gran parte de las tierras de los indígenas de Paria⁷⁰. Sin embargo, a finales del siglo XVIII fue cada vez más creciente la inestabilidad del sistema colonial por resistencias a la explotación de mano de obra al interior de los pueblos de misión, lo que se plasmó en los testimonios históricos sobre la continuidad del comercio entre los habitantes de esta región y los franceses de la Martinica, hacia finales de la década de 1790. Así, por ejemplo, en un informe del misionero capuchino fray Vicente Blanco, de agosto de 1789, se mencionó cómo, para esa década, los tratos comerciales con las Antillas Menores continuaban siendo constantes. Para las autoridades coloniales, esto implicaba, "...ninguna, (y en el día muy poca) la subordinación en que viven [pues eran] muy dados al trato, y comercio con las yslas extranjeras a quienes comunican, y facilitan la venta de las especiales maderas, que producen las espesuras de sus montañas..."⁷¹. En su organización interna, el territorio de Paria se mantuvo en constante fluctuación. En esto, fue determinante la perenne pugna entre la resistencia de comunidades indígenas y criollas subalternas -asentadas en sitios alejados de la coerción colonial- y la avanzada de grupos terratenientes de Cariaco y Cumaná, junto a las familias hispanas y criollas adheridas al orden colonial. En esta constante reorganización interna del territorio de Paria estuvo el cambio en la composición de los habitantes del pueblo de Irapa⁷².

⁷⁰ Visita del Oidor Real, Luis de Chávez y Mendoza a los pueblos de doctrina y misión de la gobernación de Cumaná en 1783, AGI, Caracas, leg. 160.

⁷¹ Expediente de cartas e informes de varios autores sobre la liberación de tributos a los habitantes del pueblo de Caripe, a fin de emplearlos como guías en las reducciones de los indígenas de los caños del Delta del Orinoco. Se describe la situación de las misiones de los Llanos orientales, la costa de Paria y las reducciones realizadas desde la provincia de Guayana, Años 1785-1798, Archivo General de la Nación (AGN), Sección Indígenas, Tomo 4, folio 260v.

⁷² Informe de Fray Ramón de Tauste, al Capitán General de Venezuela, a fin de notificar sobre el traslado de familias indígenas desde el pueblo de Irapa al pueblo de Soro, así como de familias de españoles al de Irapa, 01 de enero de 1789, AGN, Colección Gobernación y Capitanía General, vol. XLI, fols. 1-2.

Las misiones de Paria

Para reseñar el proceso de establecimiento de enclaves misionales entre los siglos XVII y XVIII, cabe hacer una breve cronología de las misiones establecidas directamente sobre el Golfo de Paria:

- 1674. Nuestra Señora del Belén del valle del Mapuey, con familias Chaima del valle de Chuparipar. Quemada y destruida en un alzamiento de 1683⁷³.
- 1675. Nuestra Señora del Pilar. Fundada sobre el río Chuparipar, con familias provenientes de la misión de Mapuey y familias Chaima del valle de Chuparipar. Esta fue atacada y a punto de ser destruida dos veces a causa de los ataques de los 'Caribes'⁷⁴.
- 1691. Visitación a Santa Isabel de Paria. En el Cabo de Tres Puntas, con familias Chaima y Paria. Fue destruido en 1695 por franceses que apresaron a parte de sus habitantes, mientras que el resto se agregó al pueblo de San Francisco de Chacaracuar⁷⁵.
- 1691. San Francisco de Chacaracuar. Fundado con familias Araguas y Chaima en el valle del río Chacaracuar⁷⁶.
- 1691. San Pedro y San Pablo del Rincón. Fundada con familias Chaima del valle de Anacocuar o Caratal de una población de hasta mil personas⁷⁷.
- 1736. San José de Irapa. Fundado en la sabana de este nombre, a orillas del Golfo⁷⁸.

⁷³ BNM, ms 3570, Informe del P. Prefecto, Simón de Torrelosnegros, en el que da un resumen de todas las fundaciones realizadas por los Capuchinos en la provincia de Cumaná, tanto de aquellas poblaciones que subsistieron como de las que desaparecieron por distintas causas, proporcionando además datos de gran interés sobre la situación de dichas poblaciones, religiosos fundadores, estado actual de las iglesias valor de las mismas, de sus alhajas, etc. Con estadísticas de los bautizados, casadas y enterrados cristianamente, Caripe, 29 de abril 1780 en Ríonegro, Froilán, *Relaciones históricas de los padres Capuchinos*, 1928, 172-173; González de Quiroga, Diego, "El Nuevo Apóstol de Galicia", 1702, 264.

⁷⁴ Carta de fray Francisco de La Puente al Consejo de Indias, de 1676, AGI, Santo Domingo, 218, doc. 149 1676; González de Quiroga, Diego, "El Nuevo Apóstol de Galicia".

⁷⁵ González de Quiroga, "El Nuevo Apóstol de Galicia", 267; Ríonegro, Froilán, *Relaciones históricas de los padres Capuchinos*, 1928, 193.

⁷⁶ González de Quiroga, "El Nuevo Apóstol de Galicia", 267.

⁷⁷ BNM, mss 3570, en Ríonegro, Froilán, *Relaciones históricas de los padres Capuchinos*, 1928, 190; González de Quiroga, "El Nuevo Apóstol de Galicia", 267; Visita del Oidor Luis de Chávez y Mendoza, 1783, AGI, Caracas, leg. 160; Informe del P. Prefecto, Simón de Torrelosnegros, Ibid. 1780, en Carrocera, Buenaventura, *Misión de los Capuchinos en Cumaná*, vol. 3, 1968, 425.

⁷⁸ BNM, mss 3570, en Ríonegro, Froilán, *Relaciones históricas de los padres Capuchinos*, 1928, 231; Visita del Oidor Luis de Chávez y Mendoza, 1783, AGI, Caracas, 160, 439.

- 1736. San Juan Bautista de Soro. Fundado con una comunidad asentada en este sitio, a la que más tarde se les agregaron las que poblaban las montañas inmediatas⁷⁹.
- 1736. San Carlos Borromeo de Amacuro, en el extremo oriental de la península⁸⁰.

Conclusión: estructuras de coyuntura y recreación histórica

A lo largo de la expansión de las fronteras coloniales sobre el Golfo de Paria, las poblaciones Paria, Chaima y Warao que lo habitaron, configuraron una serie de estrategias de articulación supra-regional como respuestas dirigidas a la continuidad histórica de su autodeterminación étnica. Esta tendencia al constante reacomodo muestra el dinamismo organizativo de estas poblaciones y su capacidad, no solo de responder, sino de innovar frente a los nuevos escenarios. Cabe desatacar que estos escenarios no fueron la derivación de un proceso expansivo centrífugo, donde los sujetos coloniales fueron agentes activos, mientras que las poblaciones fronterizas fueron receptoras pasivas. Por el contrario, la dinámica de reacomodos de la región de Paria respondió a variables definidas por la volición y por las pautas culturales de sus propios actores. Tales pautas definirían sus patrones de relaciones de poder, articulación interétnica, movilidad territorial, relaciones comerciales y relaciones medioambientales. La combinación de estos factores daría a esta frontera unas características intrínsecas que, a su vez, constriñeron y definieron a las políticas de expansión colonial sobre la región. En otras palabras, se trata de un conjunto de historias imbricadas y superpuestas desde las fronteras.

Los Paria fueron un caso único en la dinámica de las relaciones regionales, pues el dinamismo de sus acciones, en el juego de oposiciones y alianzas, les permitió mantener una constante autonomía sobre sus decisiones. Al mismo tiempo que se mantuvieron al margen de las confrontaciones bélicas de los distintos sistemas de relaciones regionales, fueron activos partícipes en cada uno de ellos. Los Paria tuvieron estrechas relaciones con los franco-antillanos, al mismo tiempo que con los españoles de Tierra Firme, a pesar de que ellos estaban en guerra. Por otra parte, éstos mantuvieron intercambios comerciales y de cooperación con los Warao del Delta y

⁷⁹ BNM, mss 3570, en Ríonegro, Froilán, *Relaciones históricas de los padres Capuchinos*, 1928, 233; Visita del Oidor Luis de Chávez y Mendoza, 1783, AGI, Caracas, leg. 160, 440.

⁸⁰ BNM, mss 3570, Ríonegro, Froilán, *Relaciones históricas de los padres Capuchinos*, 1928, 236; Visita del Oidor Luis de Chávez y Mendoza, AGI, Caracas, leg. 160, 1783, fol. 441.

con los Caribe del Guarapiche. En cuanto a los Chaima, gran parte de las comunidades que se hallaban fugitivas de las misiones se asimilaron a los Paria, constituyendo así una identidad común. Se puede hablar de un grupo indígena con una identidad étnica que en los contextos relacionales con los otros hubiesen podido moverse según sus conveniencias contingentes. Esta fuerza identitaria llegó al punto de asimilar varias comunidades Chaima y Warao por igual. Asimismo, mientras que habían tenido relaciones comerciales con los Kari'ña del Guarapiche, en su momento, en alianza con los españoles les hicieron la guerra. Estas alianzas no necesariamente implicaron subordinación, sino que, en ciertos momentos, como en el caso de la aceptación de los misioneros, se pudo imponer la decisión autónoma sobre la impuesta, es decir, pudieron ejercer el poder desde los ámbitos fronterizos al orden colonial. Probablemente, esta fuerza identitaria, que les permitió tener tal autonomía en cuanto a sus discursos de cohesión, estuvo definida por la posibilidad de mantener una tendencial autodeterminación espacial. Por otra parte, las especificidades de la región de Paria les dio la posibilidad de ser el lugar de paso obligado desde los inicios de la conquista, y antes de ella. Del mismo modo, su accesibilidad implicaba también aislamiento de los centros coloniales que se estaban empezando a conformar alrededor de Cariaco, Cumanacoa y Cumaná. En el cambio de esta situación, fueron determinantes establecimientos coloniales como las Encomiendas de Puerto Santo, los pueblos de Carúpano y Río Caribe y las misiones de la Serranía de Punceres. Estos fueron los puntos de escala con tendencia a mermar la autonomía territorial de las poblaciones indígenas de la Península y el Golfo de Paria; sin embargo, no garantizaron el control absoluto desde los ámbitos hegemónicos de la sociedad colonial. De hecho, se puede decir que el control desde el sistema colonial sobre Paria empezó con el traslado de sus habitantes desde las zonas montañosas hacia las misiones, pero el inicio de su consolidación se dio con el ingreso de nuevos habitantes, como los criollos terratenientes y grupos subordinados a ellos, a finales del siglo XVIII.

Fecha de recepción: 08/08/21

Aceptado para publicación: 23/11/21

Referencias Bibliográficas

- Abad, Iñigo, *Viage a la Provincia de Cumaná, Descripción de todos sus pueblos y relación de su estado y consistencia en el año de 1773*, Banco de Ahorro y Préstamo, Madrid, (1773), 1974.
- Acosta Saignes, Miguel, *Estudios de etnología antigua de Venezuela*, Universidad Central de Venezuela, Caracas, 1961.
- Aguado, Pedro, *Historia de Venezuela*, Tomo I, Editorial Maestre, Madrid, (1581), 1950
- Alexiades, Miguel (ed.), *Mobility and Migration in Indigenous Amazonia*, Berghahn Books, Londres, 2009.
- Amodio, Emanuele. “Relaciones Interétnicas en el Caribe Indígena. Una reconstrucción a partir de los primeros testimonios europeos”, *Revista de Indias*, 51, no. 193, 1991.
- Amodio, Emanuele, “Los caníbales mutantes: Etapas de la transformación étnica de los Caribes durante la época colonial”, *Boletín americanista*, 49, 1999, 9-29.
- Arellano Moreno, Antonio (Comp.), *Relaciones Geográficas de Venezuela*, Academia Nacional de la Historia, Caracas, 1964.
- Arvelo Jiménez, Nelly; Filadelfo Morales y Horacio Biord, “Repensando la historia del Orinoco”, *Revista de Antropología*, vol. 5, 1989, 155-174.
- Ayala-Lafeé, Cecilia, “La etnohistoria pre-hispánica Guaiquerí”, *Antropológica*, n° 82, 1994-1996, 53-54.
- Ayala-Lafeé, Cecilia y Wilbert, Werner, *Hijas de la Luna. Enculturación femenina entre los Warao*, Fundación La Salle de Ciencias Naturales/Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas, Caracas, 2001.
- Badillo, Jalil Sued. “Guadalupe: ¿Caribe o Taina? La isla de Guadalupe y su cuestionable identidad caribe en la época pre-Colombina: una revisión etnohistórica y arqueológica preliminar”, *Caribbean Studies*, 2007, 37-85.
- Biord Castillo, Horacio, “Inserción colonial temprana y transfiguración étnica: Los aborígenes de la región Centro-Norte de Venezuela (1560-1625)”, *Tiempo y Espacio*, 26, 66, 2016, 191-216.
- Biord, Horacio, “El contexto multilingüe del sistema de interdependencia regional del Orinoco”, *Antropológica*, 63-64, 1985, 83-101.
- Boomert, Arie, *Trinidad, Tobago, and the Lower Orinoco interaction sphere: an archaeological/ethnohistorical study*, Universidad de Leiden, 2000.
- Sanoja, Mario y Vargas Arenas, Iraida, *Antiguas formaciones y modos de producción venezolanos: notas para el estudio de los procesos de integración de la sociedad venezolana 12.000 AC-1.900 DC*, Monte Ávila Editores, 1974.
- Brizuela, Pedro, “Informe de Don Pedro de Brizuela Gobernador de Cumaná, sobre la Provincia de Nueva Barcelona, Cumaná, 08 de septiembre de 1655”, Armas Chitty, J.

- A., *San Miguel del Batey (Poblamiento del siglo XVII)*, Universidad Central de Venezuela, Caracas, 1980.
- Butt-Colson, Audrey, "Inter-tribal trade in the Guiana Highlands", *Antropológica*, n° 34, 1973, 5-70.
- Butt-Colson, Audrey, "The spatial component in the political structure of the Carib speakers of the Guiana Highlands: Kapon and Pemon", *Antropológica*, n° 59-62, 1983-1984, 73-124.
- Carrocera, Buenaventura, *Misión de los Capuchinos en Cumaná*, 3 vols., Academia Nacional de la Historia, Caracas, 1968.
- Carrocera, Buenaventura, *Misión de los Capuchinos en Guayana*, Academia Nacional de la Historia, Caracas, 1979.
- Castillo, Horacio Biord, "Sistemas interétnicos regionales: el Orinoco y la costa noreste de la actual Venezuela en los siglos XVI, XVII y XVIII", *Diálogos Culturales* 2, 2006, 85-120.
- Caulín, Antonio, *Historia de la Nueva Andalucía*, II Tomos, Academia Nacional de la Historia, Caracas, 1966.
- Checo, José Chez, "El sistema de encomiendas en Santo Domingo durante el siglo XVI", *Clio. Órgano de la Academia Dominicana de la Historia*, 165, 2003, 59-86.
- Civrieux, Marc, *Los Caribes y la conquista de la Guayana española*, Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, 1970.
- Civrieux, Marc, *Los Chaima del Guácharo*, Banco Central de Venezuela, Caracas, 1998.
- Coppens, Walter, "Las relaciones comerciales de los Yekuana del Caura-Paragua", *Antropológica*, n° 30, 1971, 28-59.
- Dreyfus, Simone "Historical and political anthropological inter-connections: the multilingual indigenous polity of the 'Carib' Islands and Mainland Coast from the 16th to the 18th century", *Antropológica*, n° 59-62, 1983-1984, 39-56.
- Durbin, Marshall, "A survey of the Carib language family", *South American Indian languages: retrospect and prospect*, 1985, 325-371.
- Gassón, Rafael, "La evolución del intercambio a larga distancia en el Nororiente de Suramérica: Bienes de intercambio y poder político en una perspectiva diacrónica", en Carl Langebaek y Felipe Cardenas-Arroyo (eds.), *Caciques, intercambio y poder: interacción regional en el área intermedia de las Américas*, Universidad de los Andes, Bogotá, 1996.
- Gassón, Rafael, "Quiripas and mostacillas: the evolution of shell beads as a medium of exchange in Northern South America", *Ethnohistory*, v. 47, n° 3-4, 2000, 581-610.
- Gassón, Rafael, "Orinoquia: The Archaeology of the Orinoco River Basin", *Journal of World Prehistory*, vol. 16, n° 3, 2002, 237-311.

- Gassón, Rafael, "Ceremonial feasting in the Colombian and Venezuelan Llanos. Some remarks on its sociopolitical and historical significance", en Neil Whitehead (ed.), *Histories and Historicities in Amazonia*, University of Nebraska Press, Lincoln/London, 2002, 179-201.
- Gómez Parente, Odilio, *Labor Franciscana en Venezuela*. Vol. 1, Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, 1979.
- Heinen, Heinz Dieter, "Los Warao", en Jaques Lizot (ed.), *Los Aborígenes de Venezuela. Etnología contemporánea*. Tomo III, Fundación La Salle de Ciencias Naturales-Instituto Caribe de Sociología y Antropología, Caracas, 1988.
- Heinen, Heinz Dieter, "The early colonization of the Lower Orinoco and its impact on present day indigenous peoples", *Antropológica*, N° 78, 1992, 51-77.
- Heinen, Heinz Dieter y Alvaro García Castro, "The multiethnic network of the Lower Orinoco in Early Colonial Times", *Ethnohistory*, n° 47, v. 3-4, 2000, 561-579.
- Hornborg, Alf, "Ethnogenesis, regional integration, and ecology in prehistoric Amazonia: toward a system perspective", *Current Anthropology*, 46, no. 4, 2005, 589-620.
- Humbert, Jules, *Los orígenes venezolanos (ensayo sobre la colonización española en Venezuela)*, Academia Nacional de la Historia, Caracas, 1976.
- Jiménez, Morella, *La esclavitud indígena en Venezuela (siglo XVI)*, Academia Nacional de la Historia, Caracas, 1986.
- Langebaek, Carl y Felipe Cardenas-Arroyo (eds.), *Caciques, intercambio y poder: interacción regional en el área intermedia de las Américas*, Universidad de los Andes, Bogotá, 1996.
- Mansutti, Alexander, "Hierro, barro cocido, curare y cerbatanas. El comercio intra e interétnico entre los Uwotjuja", *Antropológica*, n° 65, 1986, 3-75.
- Morales Méndez, Filadelfo, *Los hombres del onoto y la macana*, Fondo Editorial Tropykos, Caracas, 1990.
- Morey, Robert y Nancy Morey, "Relaciones comerciales en el pasado en los llanos de Colombia y Venezuela", *Montalbán*, n° 4, 1975, 533-565.
- Ojer, Pablo, *La formación del Oriente venezolano*, Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, 1966.
- Oviedo y Baños, José, *Historia de la conquista y población de la Provincia de Venezuela*, Biblioteca Ayacucho, Caracas, (1730) 1992.
- Pelleprat, Pierre, *Relatos de las misiones de los padres de la Compañía de Jesús en las islas y Tierra Firme de la América meridional*, Academia Nacional de la Historia, Caracas, (1655) 1965.
- Prato-Perelli, Antoinette da, "Ocupación y repartición de tierras indígenas en Nueva Andalucía. Siglos XVI-XVII", *Montalbán*, n° 17, 1986, 427-463.

- Prato-Perelli, Antoinette da, *Las encomiendas de Nueva Andalucía en el siglo XVII*. IV tomos, Academia Nacional de la Historia, Caracas, 1990.
- Ríonegro, Froilán, *Relaciones de las misiones de los padres capuchinos en las antiguas provincias españolas, hoy República de Venezuela, 1650-1817. Documentos inéditos*, vol.1., Sevilla, 1918.
- Ríonegro, Froilán, *Relaciones históricas de las misiones de padres capuchinos de Venezuela. Siglos XVII y XVIII*, Liberia General de Victoriano Suarez, Madrid, 1928.
- Rolph Trouillot, Michel “The Caribbean region: an open frontier in anthropological theory”, *Annual Review of Anthropology*, nº 21, 1992.
- Ruiz Blanco, Matías, *Conversión de Píritu y Tratado Histórico*, Academia Nacional de la Historia, Caracas, (1690) 1965.
- Sahlins, Marshall, *Islas de Historia. La muerte del Capitán Cook. Metáfora, Antropología e Historia*, Gedisa, Barcelona, 1997.
- Salas, Julio Cesar, *Los Indios Caribes. Estudio sobre el origen del mito de la antropofagia*, Talleres Gráficos ‘Lux’, Barcelona, 1921.
- Simón, Pedro, *Noticias Historiales de Venezuela*, Biblioteca Ayacucho, Caracas, (1623) 1992.
- Thomas, David, “The indigenous trade system of Southeast Estado Bolívar, Venezuela”, *Antropológica*, nº 33, 1973, 3-37.
- Tiapa, Francisco, “Las relaciones interétnicas entre los Warao de la frontera Noroccidental del Delta del Orinoco durante la época colonial”, *Trocadero. Revista de Historia Moderna y Contemporánea*, nº 19, 2007, 215-228.
- Tiapa, Francisco, “Los conflictos de cacicazgo entre los Chaima de San Félix Cantalicio de Ropopán durante el siglo XVIII”, *Boletín Antropológico*, nº 69, 2007, 83-113.
- Tiapa, Francisco, “Los sistemas interétnicos del Oriente de Venezuela y el Bajo Orinoco durante la época colonial (1498-1810)”, en Lino Meneses, Gladys Gordones y Jaqueline Clarac (eds.), *Lecturas antropológicas de Venezuela*, Centro de Investigaciones Etnológicas-Museo Arqueológico, Universidad de los Andes, Mérida, 2007, 231-238.
- Tiapa, Francisco, “Los usos políticos del agua en la frontera indígena de Píritu durante la época colonial”, *Gazeta de Antropología*, nº 23, texto 23-17, 2007.
- Tiapa, Francisco, “Resistencia indígena e identidades fronterizas en la colonización del Oriente de Venezuela, siglos XVI-XVIII”, *Antropológica*, nº 109, 2008, 69-112.
- Valcárcel Rojas, Roberto, “Interacción colonial en un pueblo encomendados: El Chorro de Maita, Cuba”, Tesis de Doctorado, Leiden University, Leiden, 2012.
- Herrera Malatesta, E. N., *Una isla, dos mundos: estudio arqueológico sobre el paisaje indígena de Haytí y su transformación al paisaje colonial de La Española (1200-1550)*, Leiden University, 2018.

Ferguson, Brian, y Neil L. Whitehead, *War in the tribal zone. Expanding States and Indigenous warfare*, School of American Research Press, Santa Fe, New Mexico, 1992.

Whitehead, Neil, *Lords of the tiger spirit. A History of the Caribs in Colonial Venezuela and Guyana. 1498-1820*, Royal Institute of Linguistics and Anthropology, Caribbean Studies Series, Dordrecht/Leiden, 1988.

Whitehead, Neil, Michael J. Heckenberger y George Simon, “Materializing the Past among the Lokono (Arawak) of the Berbice River, Guyana”, *Antropológica*, tomo LIV, n° 114, 2010, 87-127.

Zavala, Silvio A., *La Encomienda Indiana*, *Trimestre económico*, 2(8), 1935, 423–451.

Zent, Stanford, “The political ecology of ethnic frontiers and relations among the Piaroa of the middle Orinoco”, en Alexiades, Miguel (ed.), *Mobility and Migration in Indigenous Amazonia*, Berghahn Books, Londres, 2009, 167-194.

Zent, Stanford, *Historical and ethnographic ecology of the Upper Cuaio River Wothiha: Clues for an Interpretation of Native Guianese Social Organization*, Universidad de Columbia, Nueva York, 1992.