

Satia, Priya; **EL IMPERIO DE LAS ARMAS. LA CONSTRUCCIÓN VIOLENTA DE LA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL**, Ediciones Akal, Madrid 2023. 616 pp.) ISBN 978-84-460-5424-5

<https://doi.org/10.46661/rec.12801>

Cati Torres<sup>1</sup>

Universitat de les Illes Balears

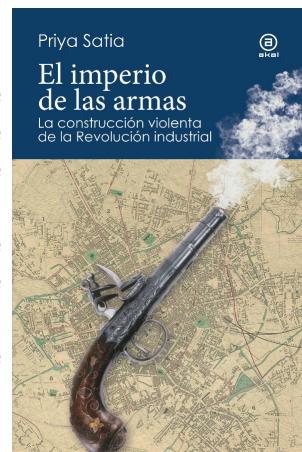
cati.torres@uib.cat

ORCID <https://orcid.org/0000-0001-6013-0518>

## ENSAYO BIBLIOGRÁFICO: GUERRA, HISTORIA Y CIENCIA ECONÓMICA: DESCUBRIENDO A PRIYA SATIA PARA LA ECONOMÍA CRÍTICA

### INTRODUCCIÓN

Asistimos a la crisis de un mundo globalizado cada vez más destructivo con el planeta y los seres vivos que lo habitan. La incidencia sobre la faz de la Tierra de una civilización industrial que prima "la extracción y el deterioro ambiental frente a la producción renovable, el reciclaje y la conservación patrimonial [al tiempo que origina] una creciente polarización social y territorial". Naredo, 2005) ha hecho que ya hayamos traspasado seis de los nueve límites planetarios. Richardson et al., 2024) identificados hace tres lustros por Rockström et al.. 2009), situándonos al borde de un desastre climático irreversible. Ripple et al., 2024) y conduciéndonos, si no se revierte la situación, a una pérdida global de biodiversidad que se espera catastrófica. Trisos et al., 2020. Un pronóstico nada halagüeño. A pesar de ello, anestesiadas ante tanta destrucción, las economías *avanzadas*, recuperadas de la pandemia, siguen *progresando*, ayudando con ello a que el crecimiento económico mundial se estabilice<sup>2</sup>. "Resiliente en un contexto de divergencia", se espera que la economía global crezca al ritmo en que lo hizo en 2023, del 3,2%, un ritmo lento, pero constante. Fondo Monetario Internacional, 2024.



<sup>1</sup> Expreso mi profundo agradecimiento a mis colegas y amigos José Manuel Naredo, Iván Murray y Óscar Carpintero por sus valiosos comentarios sobre el texto, lo que, sin duda, lo ha enriquecido enormemente. Este texto es parte de los proyectos PID2022-1376480B-C21 y PID2023-1484010B-I00 financiados por el MICIU/AEI/10.13039/501100011033, y FEDER. EU).

<sup>2</sup> "El crecimiento mundial se estabiliza por primera vez en tres años". Comunicado de prensa del Banco Mundial del 11 de junio de 2024. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2024/06/11/global-economic-prospects-june-2024-press-release>. acceso 07/12/2024.

A la devastación causada por el sistema socioeconómico actual, que no queremos ver, se añade la originada por el uso masivo de armas de fuego, que *tampoco vemos*<sup>3</sup> y que contribuye, también, a hacer más destructivamente *resiliente* la economía de las sociedades *desarrolladas*. Un uso masivo de armas de fuego en cada vez más conflictos bélicos. Pastor, 2024) que buscan perpetuar el statu quo, cuyo máximo exponente se encuentra en la tragedia permanente de Palestina. Khader, 2024), que ha culminado, hoy, y con la escandalosa connivencia de la comunidad internacional, en el genocidio de su pueblo por parte de Israel. Albanese, 2024a, 2024b; Amnistía Internacional, 2024; Carinci, 2024. Y es que la

"guerra mecanizada moderna [...] no es sino la expresión, en el ámbito militar, de lo que representa el Antropoceno: una nueva época en la que las capacidades humanas, ampliadas gracias al complejo tecnocientífico, permiten perturbar y destruir los ecosistemas a una escala global". Álvarez-Cantalapiedra, 2024.

Como permiten, también, destruir infraestructuras, ciudades, pueblos y patrimonio cultural, con las consiguientes enormes pérdidas de vidas humanas, lo que, además, puede derivar en mayores amenazas para la paz global. Sánchez, 2024) en una espiral creciente que asusta.

La situación se complica cuando vemos que el perfeccionamiento gradual de las armas de fuego con los avances tecnológicos también estimula su uso contribuyendo a acelerar aún más la destrucción socioecológica planetaria, porque, al permitir matar de manera más precisa desde cada vez una mayor distancia, ha posibilitado despersonalizar el *blanco* facilitando su eliminación. No extraña, pues, que los bombardeos aéreos y las bombas nucleares se hayan convertido en los instrumentos *estrella* para ejercer la violencia impersonal en los conflictos armados. "Cómo se va a comparar la violencia bestial de un cuchillo con la magia de un misil", se pregunta Alba-Rico. 2024. "[Parece que nos hemos] quedado sin imaginación para conmovernos o ni siquiera escandalizarnos frente a la barbarie vertical y sus anónimos escombros inocentes", continúa. Una violencia *impoluta* que la Inteligencia Artificial ha llevado al límite con la automatización del asesinato y del exterminio. Porque las guerras del siglo XXI las libran cada vez menos los seres humanos, como nos recuerda Berardi. 2024. Así, y a la luz de los acontecimientos actuales, vemos que el *progreso* tecnológico, al volvemos más indolentes e irreflexivos, ha contribuido, también, a banalizar el mal, abonando la posibilidad de seguir cometiendo, sin inmutarnos demasiado, delitos contra la humanidad con el diseño de medios técnicos que, como advertía Arendt. 1999, p. 412, [1973]), "darán a amplios sectores de la población el carácter de "superfluos" [...] instrumentos en comparación con los cuales las instalaciones de gaseamiento de Hitler parecen[rá]n un juguete para el uso de niños con malas inclinaciones". A lo que se añade la *espectacularización* de torturas y delitos contra la dignidad de las personas que, desde la más absoluta y vergonzosa impunidad, se graban y difunden gracias a las redes sociales, cuya manifestación máxima vuelve a representarse en las atrocidades cometidas contra el pueblo palestino. Una contribución de la I+D+i, también, a la *resiliencia* de las economías occidentales en un contexto *divergente*.

A esta *higienización* de la violencia se refiere también la historiadora americana Priya Satia en su penúltimo libro. Satia, 2023), publicado originalmente en inglés hace seis años<sup>4</sup>: "[En sus inicios, las armas de fuego [fueron] una innovación temprana hacia el distanciamiento tecnológico de la violencia que ha culminado en los drones asesinos [...]" p. 336. Un libro que descubrí hace poco mientras buscaba material en torno a toda esta destrucción masiva que nos envuelve y que tanto debería preocuparnos, y cuyo título me llamó la atención: "*El imperio de las armas. La construcción violenta de la Revolución Industrial*". Un libro que viene a nutrir con material nuevo una larga tradición investigadora en torno al papel de la violencia y la guerra en la configuración de la civilización industrial, que nos recuerda el vínculo existente e indispensable entre capitalismo e imperialismo. Tilly, 1990; Fernández-Durán, 2003; Beckert, 2015; Wallerstein, 2017; Federici, 2021; Meiksins, 2021; Desai, 2022; Robinson, 2022;), donde obras como las de Galeano. 2023 [1971]) y Kara. 2023) han sabido recoger *la voz de los sin voz* en las venas abiertas de) América Latina y en las minas de cobalto rojo de) la República Democrática

<sup>3</sup> Aunque es tan ostensiblemente visible que ha servido como fuente de inspiración a numerosos artistas, algunos tan destacados como Picasso, que, en su Guernica, plasmó la atrocidad del ataque a la ciudad vasca de Gernika en 1937 durante la Guerra Civil Española.

<sup>4</sup> En su versión original, el libro. Satia, 2018) ha sido galardonado con el Premio Jerry Bentley 2019. American Historical Association), el Premio Wadsworth 2019. Business Archives Council) y el Premio Choice 2020. American Library Association)

del Congo<sup>5</sup>, respectivamente. Y es que, por una parte, *El imperio de las armas* aborda la naturaleza destructiva de la civilización industrial a partir de un análisis detallado de la vida industrial, social y moral de las armas de fuego durante la época imperial británica, ilustrando de forma novedosa que "[c]apitalismo, industrialización y militarismo [iban y siguen yendo] de la mano". Fernández-Durán y González-Reyes, 2014, p. 274. Por otra, *El imperio de las armas* también invita a reflexionar sobre la complicidad de la ciencia económica establecida en perpetuar la destrucción socioecológica que la civilización industrial genera a escala planetaria. Dos caras de la misma moneda representadas en un libro que, sin duda, interpela al colectivo de la economía crítica. Sobre este descubrimiento literario versan, pues, las siguientes páginas con el fin no solo de presentar el libro a quienes aún no lo conocen sino, también, de mostrar cuán útil es su contenido para estimular el pensamiento crítico y enriquecer los debates actuales en torno a la necesaria y urgente transición socioecológica.

## LA VIOLENCIA CORTÉS DE LA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL

Si *El imperio de las armas* aporta información relevante para el análisis del carácter destructivo de la civilización industrial, es, sobre todo, porque muestra, y de ahí su importancia, que la "higienización de la violencia [es lo] que llamamos "proceso civilizador"". p. 25. Porque nos enseña que fue la violencia cortés que permitieron las armas de fuego la que se adaptó a los nuevos valores burgueses del dinero y las relaciones de mercado que emergían en los albores de la Revolución Industrial y que, en contraposición con los valores feudales bárbaros del honor y del estatus, exigían formas más discretas de violencia, "menos dispuestas al espectáculo participativo y más sombrías e institucionales". p. 339. Y es que nos cuenta la autora que, además de funcionar como una especie de moneda, las armas de fuego estaban ligadas con el auge del principio de propiedad, cuya garantía por parte del gobierno a través de las leyes de cercado, entre otros, dio alas a la Revolución Industrial. Priya Satia nos recuerda, pues, que el orden económico emergente y *civilizador* se construyó sobre la violencia *educada* y *educadora* que permitieron las armas de fuego, cuyo propósito teórico en el siglo XVIII era el de proteger la propiedad privada a partir de la firme disuasión, la mayor facilidad para perpetrar la violencia y el alejamiento de su impacto, lo que, sin duda, inhibía el desafío. Una propiedad arrebatada con extrema violencia que iba más allá de la tierra para incluir los cuerpos de los campesinos, convertidos en proletarios, jornaleros o mendigos, los esclavos y los indígenas, donde el cuerpo de la mujer se erigió en el principal objetivo de la guerra contra las formas de vida y las culturas populares que desató la acumulación originaria. Federici, 2021.

Para el caso de Gran Bretaña, *El imperio de las armas* revela que las armas de fuego cambiaron la manera de entender y hacer la guerra. "[L]a guerra creó la Revolución Industrial". p. 16), afirma la historiadora americana, al tiempo que los funcionarios británicos en el extranjero reprimían intencionadamente de manera *cortés* una transformación semejante en las colonias para evitar que se independizaran. Nos enseña, así, cómo la "intimididad aún no estudiada entre la guerra y los famosos artífices de la Revolución Industrial". p. 150) permitió el *desarrollo económico* del Imperio, para lo que la acción del Estado como gran consumidor que apoyaba la industria privada mediante voluminosas compras en los momentos clave fue crucial. Un Estado al que "la implicación militar en las redes intelectuales e industriales también concedió [...] un papel principal en la creación y empleo de los que probablemente sean los avances más icónicos de la Revolución Industrial, entre ellos la máquina de vapor, el revestimiento de cobre y la fabricación de piezas intercambiables". p. 227), donde destacó sobremodo el modelo de Birmingham. La Revolución Industrial, arguye, empezó con las armas de fuego y, "como resultado de una larga historia de iniciativas gubernamentales para ampliar y repartir el conocimiento de la fabricación de armas, [...] colectivizar su organización y pactar el diseño sin necesidad de una intensa inversión en maquinaria". p. 214), acabó revolucionando, también, en la segunda mitad del siglo XIX, la industria armamentística, originando, con ello, el periodo de la "segunda revolución industrial".

## DE UNA SOCIEDAD INDUSTRIAL-MILITAR A UN ESTADO BÉLICO: EL GATOPARDISMO ESTATAL

En *El imperio de las armas*, Priya Satia nos explica que el proceso de innovación y aprendizaje auspiciado por el gobierno británico en el seno de la manufactura de las armas de fuego fue un proceso continuo que

<sup>5</sup> "Las venas abiertas de América Latina" y "Cobalto Rojo" son los títulos de las obras de Galeano. 2023 [1971]) y Kara. 2023), como puede verse en la sección de Bibliografía.

acompañó el paso desde la sociedad industrial-militar que el gobierno había creado, donde la demanda comercial de armas florecía con la demanda militar y los vínculos entre los armeros y otros hombres de negocios se multiplicaban, a un Estado que, en su empeño por seguir garantizando la salud de la industria armamentística, se fue convirtiendo también en armero a partir de la segunda mitad del siglo XIX, a la vez que creaba y dirigía un importante complejo militar-industrial-científico. Lo que culminó con el surgimiento, en el siglo XX, de un Estado bélico que se contentaba con garantizar la buena salud de una o dos grandes empresas proveedoras junto con la de sus propias fábricas, y que ha convertido a Gran Bretaña, hoy, en el segundo país proveedor de armas del mundo tras haber liderado su exportación a principios de la década de 1930<sup>6</sup>.

Nos enseña la autora que, al calor de una (doble) *moral* emergente en torno a la preocupación por el tráfico de armas de un gobierno británico que buscaba conservar las relaciones diplomáticas y su prestigio moral, incluso a expensas de la industria y del comercio interior, se *quiso* separar lo público de lo privado poniendo el foco sobre la naturaleza *privada* del negocio de las armas, convirtiendo a sus fabricantes en "la cabeza de turco del capitalismo industrial". p. 525) y ayudando, así, a eclipsar "el partenariado histórico entre el Estado y la industria que había alimentado la fabricación de armas". p. 537. En un contexto en el que, lejos de su propósito teórico original de disuasión, las innovaciones tecnológicas acabaron convirtiendo las armas de fuego "en un eficaz agente de la muerte en masa". p. 356), fue surgiendo una crítica ética sobre el comercio de armas que ha ido impregnando la conciencia social pero que, nos avisa Priya Satia, solo trata de *moralizar lo inmoral*, dado que las leyes y tratados sobre posesión de armas son, a pesar de sus aparentes beneficios para la seguridad pública, "el resultado de las políticas coloniales y raciales que también presiden los debates sobre el control de armas de fuego en [las] sociedades coloniales [...]" p. 523. Y es que la inmoralidad repentina del comercio de armas se mezclaba con la inmoralidad pretendida de la rebelión colonial ayudando a deslegitimarla y despolitizarla, nos advierte. No sorprende, pues, que las armas adaptadas tanto a la guerra como a otros fines suelan excluirse de las normativas y tratados a discreción de los países firmantes.

## **LOS MITOS DE UNA CIENCIA ECONÓMICA CÓMPlice**

A lo largo de sus 607 páginas, *El imperio de las armas* realiza, pues, un minucioso análisis sobre su vida industrial, social y moral. Pero no solo. Sus múltiples referencias al nacimiento de la economía política y a la figura destacada de Adam Smith abren también la puerta a reflexionar sobre el papel que la ciencia económica ha desempeñado en el desarrollo industrial violento de nuestra civilización, interpelando a los economistas y los economistas críticos. Y es que, dice Priya Satia, "los economistas políticos acabaron por desaprobar la guerra [sacando] deliberadamente lo "político" de la economía política". p. 38) y empezando a teorizar este ámbito de la economía como algo separado del Estado, ayudando, así, a desplazar "la ideología de la responsabilidad colectiva [con] las nuevas ideas sobre la organización burocrática e industrial que se centraban en la responsabilidad individual". p. 36. Aunque Smith sabía que la guerra conformaba la economía y las sensibilidades modernas, la autora apunta, citando a Gibbon. 2003), que el economista clásico desafió la visión general de la guerra como la base del progreso económico e imperial. "El liberalismo [advierte] llegó con mecanismos [...] para gestionar la culpa [...] Al identificar el sentimiento como una limitación interna suficiente que gobierna los peores excesos del mercado y el sufrimiento sistémico que engendra [Smith] insistía en la necesidad de rechazar la visión de las "miserias que nunca vimos" y limitarnos a los efectos inmediatos, locales y visibles del capitalismo que surgía [dado que] el conocimiento global de sus efectos paralizaría su progreso y arrojaría a sus agentes al abatimiento". p. 549. A lo que se añadió la crítica liberal a la progresiva conversión del Estado en armero al tiempo que perpetuaba su control sobre la industria armamentística, lo que representó el principio de nuestro olvido del papel del Estado en el cambio industrial en el siglo XVIII, porque, continúa la autora, "[I]a industria olvidó que [el Estado] había sido fundamental para su supervivencia [y que] las fábricas estatales eran simplemente el último capítulo de la larga historia de la intervención estatal en el negocio". p. 480).

Así, el libro de Priya Satia apunta, también, al papel de la ciencia económica naciente en la ocultación de la complicidad generalizada y sistemática en la producción de armas, soslayando el contexto que conforma la historia.

<sup>6</sup> Huelga decir que EE.UU., erigido en adalid del proyecto del dominio occidental. Gowan, 2000), es, hoy, el primer fabricante y exportador de armas mundial y ejemplo paradigmático de la enorme influencia política del lobby armamentista.

Una ciencia que, lejos de representar la realidad, se edificó sobre la base de mitos como el de que en el siglo XIX el civismo y la humanidad eran compañeros del comercio, el de la pacífica industrialización británica y el despotismo asiático o el que sostiene que las innovaciones en el diseño inductoras de la producción en masa fueron el resultado de la *genialidad* de los inventores y no de la necesidad de seguir expandiendo el Imperio ante condiciones políticas cambiantes, como la abolición del comercio de esclavos en 1807, escondiendo, así, que "[l]a prosperidad histórica de Gran Bretaña dependía en gran medida de la guerra y [...] la esclavitud". p. 476. Con esto, y al señalar que las relaciones sociales ni están libres de relaciones de poder ni son relaciones inocentes con los objetos, *El imperio de las armas* nos remite al pensamiento de José Manuel Naredo y su obra maestra, *La economía en evolución*. Naredo, 2015. Porque, más allá de reforzar algunas de las críticas internas que, desde diferentes corrientes heterodoxas, se han venido haciendo a la economía convencional, como las formuladas por las teorías del intercambio desigual o los trabajos sobre el *subdesarrollo* inspirados en la obra de Marx, el libro también invita a profundizar en las críticas externas a los enfoques usuales de los economistas sobre la necesidad de revisar a fondo las carencias del aparato analítico de la ciencia económica establecida. Y es que, en su afán por emular la objetividad y la precisión de las ciencias naturales, nos muestra implícitamente la autora que la ciencia económica naciente buscó dotarse de *amoralidad* no solo ignorando el papel en el *desarrollo económico* de cuestiones moralmente reprobables como la guerra y la esclavitud. Sino también elevando a categoría moral la racionalidad del *homo economicus* en lo social, así como el afán colectivo de acrecentar las riquezas con el saqueo *civilizador* de las colonias imperiales, amén de catapultando a categoría universal el *trabajo*, que, nos advierte Naredo. 2015), al nacer como "ingrediente [...] activo y masculino [es una categoría profundamente histórica] que se adaptaba perfectamente a las exigencias del nuevo antropocentrismo". p. 135. Racionalidad del *homo economicus*, afán de acrecentar riquezas y categoría universal *trabajo* que, desde la obra de Adam Smith, arguye el economista español, se han ido refinando gradualmente y, por ende, aceptando acríticamente por la mayoría de escuelas de pensamiento económico, junto con la idea unificada de *riqueza* y la noción usual de *sistema económico* y sus otras categorías básicas definitorias, también pretendidamente universales, con la *metáfora absoluta de la producción a la cabeza*<sup>7</sup>.

## UN LIBRO PARA REPENSAR LOS DEBATES SOBRE LA TRANSICIÓN SOCIOECOLÓGICA

*El imperio de las armas* no solo contribuye a enriquecer los debates sobre la naturaleza destructiva de la civilización industrial. También nos invita a reflexionar sobre la complicidad de la ciencia económica en perpetuar la destrucción socioecológica que genera. Y es que, por una parte, nos muestra que el afán de destruir de nuestra civilización está en su mismo ADN. Porque necesita las armas de fuego y las guerras que posibilitan para su sustento. Lo que nos permite afirmar sin ambages que su naturaleza es doblemente destructiva, pues requiere destruir con armas de fuego para seguir destruyendo con la generación de *beneficios*. Por otra, nos recuerda que la ciencia económica se ha desarrollado al son y servicio de la ideología dominante, invisibilizando la mano de la violencia estatal y el poder en el funcionamiento del *libre mercado*. Naredo, 2022), lo que, sin duda, debe sumar a los trabajos que, como el de Buendía. 2023), analizan el papel del Estado en la economía.

Es por todo ello por lo que los estudios en torno a la necesidad urgente de llevar a cabo una transición socioecológica y/o a las propuestas que se presentan como alternativas no pueden ignorar que, para avanzar hacia horizontes ecológica y socialmente más saludables, hay que hablar, también, de guerra y militarización. Porque el *placer de vivir* al que se refería Georgescu-Roegen. 1996 [1971]) hace más de cincuenta años no podrá obtenerse si no se ataja antes el *gusto sistemático por matar*. Para revertir el sistema socioeconómico actual, se debe "cesar completamente la producción de todos los instrumentos de guerra", como ya postulaba el economista rumano en el primer punto de su programa bioeconómico mínimo. Georgescu-Roegen, 2021. El *buen vivir* requiere una transición económica donde el cese de la guerra debe ser condición *sine qua non*. Porque con guerra y sin desmilitarización revertir un sistema socioeconómico que lleva la violencia de las armas de fuego en la sangre se convertirá en un objetivo inalcanzable. Con guerra y sin desmilitarización no podremos atajar ninguna de las emergencias crónicas que nos sacuden, como la tan acuciante crisis climática que ya se nos ha echado encima y

<sup>7</sup> La obra completa de José Manuel Naredo puede verse en su blog "El rincón de Naredo": <http://elrincondenaredo.org/>.

a la que contribuye enormemente la industria armamentística. Brunet, 2024; Stoddard et al., 2021), a pesar del ensordecedor silencio del IPCC en torno a este hecho. Kinney, 2023. Los enormes obstáculos que la guerra y la militarización suponen para el avance hacia un mundo mejor justificarían incluso el análisis de ambos términos en trabajos que, como la reciente Enciclopedia Elgar de Economía Ecológica. Padilla & Ramos-Martín, 2023), buscan ser luces intelectuales para estimular el cambio social necesario. Y es por todo ello, también, por lo que los estudios en torno a la necesidad urgente de este cambio radical tampoco pueden ignorar por más tiempo que cabe desafiar la ciencia económica establecida para convertir la economía en una disciplina verdaderamente útil y al servicio del bien común, abandonando, como señala Naredo. 2015), "el aparato conceptual que [...] da forma [a la noción usual de sistema económico], relativizando esa noción y entreviendo la posibilidad de formular otras nociones [...]" (pág. 29).

## UN CONTEXTO DIFÍCIL: REFLEXIONES FINALES

En 1955, preocupados por los peligros derivados del desarrollo de armas de destrucción masiva, de los que la Segunda Guerra Mundial había dado muestra con el lanzamiento de las bombas atómicas sobre Hiroshima y Nagasaki, once científicos e intelectuales de renombre se preguntaban si la humanidad sería capaz de renunciar a la guerra. Lo hacían en lo que ha venido a llamarse "Manifiesto Russell-Einstein", por ser Bertrand Russell y Albert Einstein dos de sus más destacados firmantes<sup>8</sup>. "¿Será capaz la humanidad de renunciar a la guerra?". Debería. La historia natural de la agresión nos muestra que, aunque fuésemos agresivos de manera innata, esto no explicaría la guerra ni mucho menos la agresión aparente de los Estados-nación, debida más a factores como el miedo, la frustración o la privación que a un rasgo instintivo de aquéllos, factores que se alimentan con alianzas militares que, paradójicamente, acaban produciendo los resultados bélicos que pretenden evitar. Carthy & Ebling, 1966. Todavía más, en contra de las tesis instintivistas, como las defendidas por Lorenz. 2002 [1966]) y otros estudiosos del comportamiento humano, Fromm. 2022 [1974]) nos enseña que las diversas formas de agresión humana *maligna* no solo se vinculan al carácter y, por ende, pueden explicarse bajo un principio histórico sociobiológico (y no fisiológico), sino que el grado de destructividad humana aumenta con el desarrollo de la civilización y el papel del poder. Evidencia, así, que la agresión *maligna* se puede reducir sustancialmente "si se reemplazan las condiciones socioeconómicas por otras favorables al cabal desenvolvimiento de las verdaderas necesidades y facultades del hombre, al desarrollo de la actividad original humana y de la facultad creadora [...]" (p. 475). Como evidencia, también, el hecho de que la agresión *biológicamente* dada en los genes humanos, que llama la agresión *benigna*, no es espontánea, era relativamente menor en ciertas condiciones primitivas, por lo que existe la posibilidad real de edificar una sociedad en que nadie esté amenazado si se suprime las razones económicas, políticas, culturales y psicológicas que lo impiden.

Pero no va a ser tarea fácil. En un contexto global marcado por la pérdida de posiciones de Occidente en el mundo, las grandes potencias siguen incrementando su gasto militar. Tian et al., 2023), alimentando sus intervenciones directas o indirectas en conflictos bélicos y aumentando los riesgos de escalada en aquellos donde se ven implicadas, de una manera u otra, potencias nucleares, como ocurre en los casos de Ucrania o Palestina. Pastor, 2024. Algo de lo que las potencias europeas, serviles a EE.UU., se vanaglorian celebrando ostentosas ferias de armamento. Anaideia, 2022)<sup>9</sup>, justificadas bajo el lema de que la seguridad es la condición previa para cualquier sostenibilidad. Meulewaeter, 2024)<sup>10</sup>. Ejemplifica bien esta hipocresía la Ley de Materias Primas Críticas de la UE, denunciada por organizaciones de la sociedad civil por promover la minería y la industria de armamento en nombre de la acción climática. Petitjean & Verheecke, 2023. No, no va a ser tarea fácil. Porque las conexiones entre las exportaciones estatales de armas, la industria armamentística y la banca que la financia son múltiples, como también ha denunciado, para el caso de Gaza, el Centro Delàs de Estudios para la Paz en su informe sobre la banca armada. Carbonell et al., 2024. Conexiones con una larga historia, como nos enseña Priya Satia, porque en el complejo militar-industrial "las fronteras del sector público y privado se desdibujan y retroalimentan". Galbraith, 2004, citado en Naredo, 2022, p. 219. Lo resume bien Robinson. 2022): "Las tensiones geopolíticas

<sup>8</sup> El Manifiesto Russell-Einstein puede encontrarse en <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000017290>

<sup>9</sup> Véase, por ejemplo, la web de la Feria de Armamento de París de 2024: <https://euroscopy2024-tedae.com/>.

<sup>10</sup> Lema de la Asociación de Industrias Aeroespaciales, de Seguridad y Defensa de Europa.

y los conflictos internacionales pueden ser trágicos para quienes se ven atrapados en conflagraciones [...], pero ventajosos para quienes buscan legitimar unos presupuestos militares y de seguridad cada vez mayores y abrir nuevas oportunidades de lucro capitalista frente al estancamiento crónico y el descontento social". Y es que las armas de fuego y las guerras que posibilitan son funcionales a las estructuras de poder, donde, para colmo, prosperan los psicópatas integrados o, como define Naredo. 2024), "depredadores natos que tratan de imponerse y de ejercitar su poder sin reparar en los daños personales, patrimoniales u otros que causan en los demás, sin que por ello sientan arrepentimiento alguno".

Pero seguir aumentando exponencialmente el gasto en armamento y la producción de material militar acentuará aún más la crisis de civilización en que estamos inmersos, abocándonos al abismo. "Todos, por igual, estamos en peligro", se advertía en el Manifiesto Russell-Einstein. Y seguía: "si se comprende el peligro, hay esperanza de que p[odamos] evitarlo colectivamente". Quizás, pues, estemos aún a tiempo de cambiar el rumbo si estamos dispuestos a comprender. Tomar conciencia de nuestros males es el primer paso para poder curarlos o paliarlos. Y es ahí donde las economistas y los economistas críticos pueden y deben desempeñar un papel importante. Porque, como hemos visto, detrás de tanta destrucción masiva está el empeño de perpetuar un sistema socioeconómico que también destruye ecológica y socialmente a escala planetaria, empeño al que contribuye, con sus mitos, la ciencia económica establecida. Deberíamos, pues, ser capaces de revolucionar esta ciencia para ponerla al servicio del *No a la guerra*. ¿Lo seremos? Para que las revoluciones científicas se produzcan hace falta someter a reflexión los presupuestos básicos que definen y estructuran el objeto de estudio de la ciencia en cuestión. Deberíamos, pues, transcender el dogmatismo existente en torno a la noción usual de *sistema económico* y de sus categorías básicas definitorias para abrir la puerta de lo económico hacia la multidimensionalidad de enfoques y la transdisciplinariedad de sus practicantes. Y deberíamos hacerlo en el marco de una economía de sistemas construida sobre los principios de la ecología y la termodinámica para ir más allá de la racionalidad científica, exigiendo juicios de valor explícitos para facilitar la participación social informada. ¿Sabremos, pues, desafiar a la ciencia económica establecida para conseguir que integre no solo las ciencias de la naturaleza y de la sociedad, sino también las otras formas del conocimiento humano? ¿Sabremos desafiarla para que integre saberes considerados *inútiles* por la economía convencional? ¿Sabremos acercarla, en definitiva, a la "utilidad de lo inútil". Ordine, 2023)<sup>11</sup> para alejarla de la "mecánica de la utilidad y del interés propio". Jevons, 1879)?

En un *mundo en llamas*, las economistas y los economistas críticos tenemos, pues, una responsabilidad moral que no podemos eludir. Sirvan estas páginas para estimular el pensamiento económico y para enriquecer, no solo desde la economía crítica, sino, también, desde todas las corrientes críticas en el ámbito de las ciencias sociales, los debates actuales en torno a la necesaria y urgente transición socioecológica, poniendo el acento sobre la también urgente necesidad de parar la inercia sistémica de la destrucción masiva. Porque no hacerlo es, como bien apunta Poch-de-Feliu, no solo terrorífico e inmoral, sino también estúpido<sup>12</sup>. Sumamente estúpido.

## BIBLIOGRAFÍA

Alba-Rico, Santiago. 2024, 26 agosto. Gaza y Nagasaki. <https://elpais.com/opinion/2024-08-26/gaza-y-nagasaki.html>

Albanese, Francesca. 2024a, 7 diciembre. Anatomy of a Genocide. Report of the Special Rapporteur on the Situation of Human Rights in the Palestinian Territories occupied since 1967. <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/g24/046/11/pdf/g2404611.pdf>.

Albanese, Francesca. 2024b, 7 diciembre. Situation of Human Rights in the Palestinian Territories occupied since 1967. Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Palestinian territories occupied since 1967. <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n24/279/68/pdf/n2427968.pdf>

<sup>11</sup> En su ensayo "La utilidad de lo inútil", Nuccio Ordine diserta sobre la utilidad de los saberes que tienen un valor esencial, ajeno a cualquier finalidad utilitarista.

<sup>12</sup> Lo apunta en la entrevista que le hace Gema Delgado en Mundo Obrero: <https://mundoobrero.es/2024/10/02/rafael-poch-de-feliu-washington-se-prepara-para-un-conflicto-militar-contra-el-resto-del-mundo-y-necesita-a-su-lado-a-la-u-e/>.

- Álvarez-Cantalapiedra, Santiago. 2024. Cambiar de paradigma para construir la paz del siglo XXI. Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Global "Paz ambiental. Hacia un nuevo paradigma". FUHEM), 165, 5–12.
- Amnistía Internacional. 2024, 7 diciembre. Stop genocidio de Israel en Gaza. Accesible en <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/campanas/crisis-en-gaza-e-israel/>.
- Anaideia, Victoria. 2022, 7 diciembre. Eurosatory, la gran feria de armamento vuelve a París. <https://www.elsaltodiaro.com/opinion/eurosatory-gran-feria-armamento-vuelve-a-paris>
- Arendt, Hannah. 1999 [1963]. *Eichmann en Jerusalén. Un estudio sobre la banalidad del mal.* Editorial Lumen.
- Beckert, Sven. 2015. *Empire of Cotton: a Global History.* Vintage Books.
- Berardi, Franco. 2024, 28 octubre. El exterminio inteligente. Automatización del genocidio: Lavender. D<https://www.diario.red/opinion/franco-berardi-bifo/exterminio-inteligente/20241026114950037616.html>
- Brunet, Pere. 2024. Los conflictos ecosociales: De la securitización a algunas propuestas desde la ciencia y las tecnologías de paz. *Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Global "Paz ambiental. Hacia un nuevo paradigma". FUHEM), 165,* 91-101.
- Buendía, Luis (ed). 2023. *El papel del Estado en la economía. Análisis y perspectivas para el siglo XXI.* FUHEM Ecosocial y Los libros de la catarata.
- Carbonell, Max, Aragón, Edu, Amorós, Gemma, Ibáñez, Lucia, & Calvo, Jordi. 2024. La banca armada y su corresponsabilidad en el genocidio de Gaza. La financiación de las empresas que fabrican las armas usadas en las masacres contra la población palestina. En Informe del Centre Delàs 66. Recuperado 7 diciembre, 2024, de [https://centredelas.org/wp-content/uploads/2024/10/informe66\\_CentreDelas\\_BancaArmadaYGenocidio\\_CAST\\_ok.pdf](https://centredelas.org/wp-content/uploads/2024/10/informe66_CentreDelas_BancaArmadaYGenocidio_CAST_ok.pdf)
- Carinci, Luigi. 2024, 7 diciembre. Un año de genocidio en la Franja de Gaza, basta ya de deshumanización. <https://www.elsaltodiaro.com/mecambio/un-ano-genocidio-franja-gaza-basta-deshumanizacion>
- Carthy, John D., & Ebling, F.J. 1966. *Historia natural de la agresión.* Siglo XXI Editores.
- Desai, Radhika. 2022. *Capitalism, Coronavirus and War. A Geopolitical Economy.* Routledge.
- Federici, Silvia. 2021. *Calibán y la bruja. Mujeres, cuerpo y acumulación originaria.* 14ª edición. Traficantes de Sueños.
- Fernández-Durán, Ramón. 2003. *Capitalismo financiero, global y guerra permanente. El dólar, Wall Street y la guerra contra Irak.* Virus Editorial.
- Fernández-Durán, Ramón y González-Reyes, Luis. 2014. *En la espiral de la energía. Historia de la humanidad desde el papel de la energía, pero no solo.* Volumen I. Libros en Acción y Baladre.
- Fondo Monetario Internacional. 2024, 7 diciembre. Perspectivas de la economía mundial. A un ritmo constante, pero lento: resiliencia en un contexto de divergencia. <https://www.imf.org/es/Publications/WEO/Issues/2024/04/16/world-economic-outlook-april-2024>
- Fromm, Erich. 2022 [1974]. *Anatomía de la destructividad humana.* Siglo XXI Editores.
- Galbraith, John K. 2004. *Economía del fraude inocente. La verdad de nuestro tiempo.* Crítica.
- Galeano, Eduardo. 2023 [1971]. *Las venas abiertas de América Latina.* Edición conmemorativa del 50 aniversario. Siglo XXI Editores.
- Georgescu-Roegen, Nicholas. 1996 [1971]. *La Ley de la Entropía y el proceso económico.* Colección Economía y Naturaleza. Serie "Textos Básicos". Fundación Argentaria y Visor Distribuciones.
- Georgescu-Roegen, Nicholas. 2021. *Ensayos bioeconómicos.* Los Libros de la Catarata.. Edición de Óscar Carpintero).

- Gibbon, Edward. 2003. *Historia de la decadencia y caída del Imperio romano.* Debolsillo.
- Gowan, Peter. 2000. *La apuesta por la globalización. La geoconomía y la geopolítica del imperialismo estadounidense.* Akal.
- Jevons, William S. 1879. *The Theory of Political Economy.* MacMillan.
- Kara, Siddharth. 2023. *Cobalto Rojo: el Congo se desangra para que tú te conectes.* Capitán Swing.
- Khader, Bichara. 2024. Palestina: La tragedia permanente. 1947-2024. *Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Global "Paz ambiental. Hacia un nuevo paradigma". FUHEM), 165,* 113–137.
- Kinney, Ellie. 2023, 7 diciembre. The IPCC'S Missing Military Emissions. Conflict and Environment Observatory. <https://ceobs.org/the-ipccs-missing-military-emissions/>
- Lorenz, Konrad. 2002 [1963]. *On Aggression.* Routledge.
- Meiksins, Ellen. 2021. *El origen del capitalismo. Una mirada de largo plazo.* Siglo XXI Editores.
- Meulewaeter, Chloé. 2024. Greenwashing de la industria militar en las instituciones europeas. *Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Global "Paz ambiental. Hacia un nuevo paradigma". FUHEM), 165,* 103–112.
- Naredo, José Manuel. 2005. Presentación: la incidencia de la especie humana sobre la faz de la Tierra. En J.M. Naredo y L. Gutiérrez, eds.. *La incidencia de la especie humana sobre la faz de la Tierra. 1955-2005.* pp. 7-13. Universidad de Granada y Fundación César Manrique.
- Naredo, José Manuel. 2015. *La economía en evolución. Historia y perspectivas de las categorías básicas del pensamiento económico.* 4ª edición. Siglo XXI Editores
- Naredo, José Manuel. 2022. *La crítica agotada. Claves para un cambio de civilización.* Siglo XXI Editores.
- Naredo, José Manuel. 2024. La plaga social de los psicópatas poderosos. Viento Sur. <https://vientosur.info/la-plaga-social-de-los-psicopatas-poderosos/>
- Ordine, Nuccio. 2023. *La utilidad de lo inútil. Manifiesto.* Acantilado.
- Padilla, Emilio & Ramos-Martín, Jesús. Eds.).. 2023. *Elgar Encyclopedia of Ecological Economics.* Edward Elgar.
- Pastor, Jaime. 2024. Conflictos geopolíticos, antiimperialismo e internacionalismo en tiempos de "aceleración reaccionaria." *Viento Sur, Newsletter 379.* <https://vientosur.info/conflictos-geopoliticos-antiimperialismo-e-internacionalismo-en-tiempos-de-aceleracion-reaccionaria/>
- Petitjean, Olivier, & Verheecke, Lora. 2023. Blood on the Green Deal. How the EU is boosting the Mining and Defense Industries in the Name of Climate Action. Corporate Europe Observatory and Observatoire des Multinationales. Recuperado 7 diciembre, 2024, de [https://multinationales.org/IMG/pdf/crm\\_english\\_v1.pdf](https://multinationales.org/IMG/pdf/crm_english_v1.pdf)
- Richardson, Katherine, Steffen, Will, Lucht, Wolfgang, Bendtsen, Jorgen, Cornell, Sarah E., Donges, Jonathan F., ... Rockström, Johan. 2024. Earth beyond Six of Nine Planetary Boundaries. *Science Advances,* 9(37), eadh2458. <https://doi.org/10.1126/sciadv.adh2458>
- Ripple, William J., Wolf, Christopher, Gregg, Jillian W., Rockström, Johan, Mann, Michael E., Oreskes, Naomi, Lenton, Timothy M., Rahmstorf, Stefan, Newsome, Thomas M., Xu, Chi, Svenning, Jens-Christian., Pereira, Cássio C., Law, Beverly E., & Crowther, Thomas W. 2024. The 2024 State of the Climate Report: Perilous Times on Planet Earth. *BioScience,* biae087. <https://doi.org/10.1093/biosci/biae087>
- Robinson, William I. 2022. *Global Civil War: Capitalism Post-Pandemic.* PM Press.
- Robinson, William I. 2022, 15 diciembre. Global Capitalism has become dependent on War-making to sustain itself. The Ukraine Crisis is not the Cause but a Consequence of the General Crisis of Global Capitalism. Truthout Center for Grassroots Journalism. <https://truthout.org/articles/global-capitalism-has-become-dependent-on-war-making-to-sustain-itself/>.

Rockström, Johan, Steffen, Will, Noone, Kevin, Person, A., Chapin III, F. Stuart, Lambin, Eric F., ... Foley, Jonathan A. 2009. A Safe Operating Space for Humanity. *Nature*, 461(7263), 472–475. <https://doi.org/https://doi.org/10.1038/461472a>

Sánchez, Luis. 2024. Conflictos ambientales y su abordaje desde la investigación para la paz. *Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Global "Paz ambiental. Hacia un nuevo paradigma". FUHEM*, 165, 69–78.

Satia, Priya. 2018. *Empire of Guns. The Violent Construction of the Industrial Revolution*. Duckworth.

Satia, Priya. 2023. *El imperio de las armas. La construcción violenta de la Revolución Industrial*. Akal.

Stoddard, Isak, Anderson, Kevin, Capstick, Stuart, Carton, Wim, Depledge, Joanna, Facer, Keri, ...Williams, Mariama. 2021. Three Decades of Climate Mitigation: Why Haven't We Bent the Global Emissions Curve? *Annual Review of Environment and Resources*, 46. <https://www.annualreviews.org/content/journals/10.1146/annurev-environ-012220-011104>

Tian, Nan, Lopes da Silva, Diego, Liang, Xiao, & Scarazzato, Lorenzo. 2023. Trends in World Military Expenditure. Stockholm International Peace Research Institute. SIPRI. Recuperado 7 diciembre, 2024, de [https://www.sipri.org/sites/default/files/2024-04/2404\\_fs\\_milex\\_2023.pdf](https://www.sipri.org/sites/default/files/2024-04/2404_fs_milex_2023.pdf)

Tilly, Charles. 1990. *Coercion, Capital, and European States. AD 990-1990*. Basil Blackwell.

Trisos, C. H., Merow, C., & Pigot, A. L. 2020. The Projected Timing of Abrupt Ecological Disruption from Climate Change. *Nature*, 580, 496–501. <https://doi.org/10.1038/s41586-020-2189-9>

Wallerstein, Immanuel M. 2017. *El moderno sistema mundial III. La segunda era de gran expansión de la economía-mundo capitalista, 1730-1850*. Siglo XXI Editores.