

FIDEL CASTRO Y EL SOCIALISMO EN CUBA. NOTAS DE UNA SISTEMATIZACIÓN

FIDEL CASTRO AND SOCIALISM IN CUBA. NOTES FOR ITS SYSTEMATIZATION

Noel Manzanares Blanco

Universidad de Camagüey Ignacio Agramonte Loynaz, Camagüey, Cuba
noel.manzanares@redc.edu.cu
<https://orcid.org/0000-0002-9472-2711>

Ana M. Bermúdez Herrera

Escuela Provincial del Partido Comunista de Cuba Cándido González Morales.
Camagüey, Cuba
ana.bermudez@redc.edu.cu
<https://orcid.org/0000-0002-1409-9617>

Obdalia López González

Universidad de Camagüey Ignacio Agramonte Loynaz. Camagüey, Cuba
obdalia.lopez@redc.edu.cu
<https://orcid.org/0000-0003-4478-9325>

Recibido: mayo de 2022
Aceptado: agosto de 2022

Palabras clave: Fidel Castro, Socialismo en Cuba, Sistematización
Keywords: Fidel Castro, Socialism in Cuba, Systematization

Resumen: Se presenta un ensayo cuyo objetivo es revelar sucintamente una sistematización del pensamiento y obra de Fidel Castro sobre el Socialismo en Cuba basada en indicadores que evidencian el proceso de su construcción desde la perspectiva del líder histórico cubano, a partir de varios métodos en base a la dialéctica materialista. En su estructura –al paso que aporta una operabilidad conceptual en cada palabra clave–, se parte de un examen crítico de fuentes que han tratado el tema. La argumentación, es de utilidad para complementar los contenidos de las asignaturas de Marxismo-Leninismo e Historia de Cuba en las Universidades cubanas; de facto, desarticula el supuesto culto a la personalidad de Fidel Castro; tributa al Proyecto de doctorado “El conocimiento histórico pedagógico en la enseñanza de la historia de Cuba y América Latina” de la Universidad de Camagüey; se inscribe en las prioridades del Ministerio de Educación Superior cubano; deviene presupuesto para estudios posteriores en tal sentido; y constituye un referente para instituciones docentes e investigativas internacionales que aborden el asunto.

Abstract: An essay is presented whose objective is to succinctly reveal a systematization of Fidel Castro's thought and work on Socialism in Cuba based on indicators that evidence the process of its construction from the perspective of the Cuban historical leader, from several methods based on materialist dialectics. In its structure —as it provides a conceptual operability in each key word—, it is based on a critical examination of sources that have dealt with the subject. The argumentation is useful to complement the contents of Marxism-Leninism and Cuban History subjects in Cuban Universities; de facto, it disarticulates the supposed cult to Fidel Castro's personality; it pays tribute to the Doctorate Project “The pedagogical historical knowledge in the teaching of Cuban and Latin American history” of the University of Camagüey; it is inscribed in the priorities of the Cuban Ministry of Higher Education; it becomes a budget for further studies in that sense; and it constitutes a reference for international teaching and research institutions that deal with the subject.

1. Introducción

El plan de acciones de las Cátedras Honoríficas de Estudio del Pensamiento y Obra de Fidel Castro Ruz de las Universidades de Cuba contempla: “Utilizar el pensamiento y la obra de Fidel Castro como contribuyentes a la fundamentación científica, metodológica y educativa de los contenidos que conforman las diferentes disciplinas y asignaturas del currículo universitario y su docencia” (Rodríguez, 2019).

Los autores de este ensayo —integrantes de esa Cátedra en la universidad camagüeyana— trabajan con el legado de Fidel en

los contenidos de las asignaturas de Marxismo-Leninismo e Historia de Cuba; a la vez que les resultan advertidas reflexiones significativas sobre su pensamiento emanadas del VIII Congreso del Partido Comunista de Cuba (PCC –Castro, 2021).

El objetivo de esta faena, es revelar sucintamente una sistematización del pensamiento y obra de Fidel Castro sobre el Socialismo en Cuba basada en indicadores que evidencian el proceso de su construcción desde la perspectiva del discípulo de José Martí (Manzanares, 2017) que incluye determinados aportes que pueden ser de utilidad en el movimiento emancipatorio tercermundista y devienen hitos para profundizar en tal pensamiento y obra.

El trabajo se realiza en el marco/nutre al Proyecto de doctorado “El conocimiento histórico pedagógico en la enseñanza de la historia de Cuba y América Latina” que se desarrolla en la Universidad de Camagüey como respuesta a las prioridades del Ministerio de Educación Superior (MES); y constituye continuidad de una pesquisa al respecto (Manzanares, 2018).

Para garantizar una adecuada comunicación, se deja constancia de qué se ha de entender por las “palabras clave”, asumidas cada una de ellas en una operabilidad conceptual según la perspectiva propia y de otros autores:

Fidel Castro: constituye la síntesis enriquecida de las doctrinas de los Padres fundadores de la nación cubana (desde Félix Varela hasta José Martí); de las teorías de Carlos Marx, Federico Engels y Vladímir I. Lenin; y de lo más avanzado del pensamiento social universal —incluido el cubano desde Julio A. Mella hasta Che Guevara—. Todo, resumido en su denominado Concepto de Revolución (Castro, 2000) con un matiz excepcional: capacidad para dilucidar el desarrollo de

sucesos y fenómenos tanto en su devenir histórico como en su tendencia/coyuntura –reflejo de quien “viaja al futuro, regresa y lo explica” (Bouteflika, 2001) y busca “los problemas donde estén. Los ímpetus de la inspiración son propios de su estilo” (García, 2019)– como muestra de una característica de su liderazgo.

Socialismo en Cuba: es el proyecto que, a partir de los mejores valores del pensamiento universal, en lo interno se aleja del predominio de la propiedad privada, básicamente desde una planificación que privilegia el bienestar de-con-para las masas populares, en una perspectiva de racionalidad cuyo eje es la satisfacción de las necesidades materiales y espirituales de la persona en medio de más de seis décadas de guerra multilateral impuesta por EEUU; y simultáneamente, en lo externo se esfuerza por concretar la fraternidad, la dignidad, la equidad y la felicidad de todos los pueblos del Universo, en contraccorriente con el egoísmo, el mercantilismo y el dogmatismo. Su viabilidad está sujeta a la calidad de su vanguardia ideo-política, a la capacidad de asimilación-creación del sujeto rector (PCC –incluido saber combinar dialécticamente lo autóctono con lo foráneo–) y a la magnitud en que ese sujeto sea carne-sangre-sudor-lágrimas-corazón del pueblo. Su inicio se asocia al año 1959.

Sistematización: es el suceso que “produce un conocimiento crítico, dialógico, transformador” (Jara, 2015); es dar “cuenta de las 3R: Revisar, Rectificar y Reimpulsar, para buscar errores y aciertos, ponerlos en una balanza para fortalecer el camino de la transformación [positiva de una sociedad]” (Expósito y González, 2017); es la que “se genera a partir del enfoque de sistema, de objetivos constituidos por diferentes componentes y relaciones que se sistematizan en una

construcción teórica que aporta nuevos conocimientos sobre lo estudiado” (Ramos, 2020). Constituye la labor que de modo juicioso registra qué acontece durante el proceso de indagación sobre determinado aspecto que amerita no obviarlo e invita a socializarlo para enriquecer lo que la teoría ha dado por cierto.

Para llegar a los resultados que aquí se comparten, se abordó el pensamiento y obra de Fidel sobre el Socialismo en Cuba de acuerdo con indicadores delimitados en tiempo, interrelacionados y contentivos de elementos singulares –de hecho, una periodización–; al tiempo que se emplean varios métodos en base a la dialéctica materialista: revisión documental; análisis-síntesis; inducción-deducción; e histórico-lógico, vistos en interconexión desde la investigación cualitativa (Torres, 2016).

Es pertinente acotar que los autores optamos por privilegiar la bibliografía en soporte digital, porque es más asequible al lector en cualquier latitud; al margen de que, por ejemplo, la relacionada con Fidel Castro abunda en libros, revistas... con soporte en papel. Asimismo, que el estudio realizado para este título incluye bibliografía de autores cubanos –sin despreciar la producción del autor principal de este ensayo– e internacionales; lance que condiciona que al inicio de lo que sigue se realiza un juicio crítico de esa bibliografía.

2. Fidel y el Socialismo en Cuba

2.1 Análisis críticos de fuentes bibliográficas

Diversos autores analizan el pensamiento y la obra revolucionaria de Fidel, con

énfasis en el proceso devenido PCC. En el plano interno, entre otros, destacan Grobart, 1981; Duarte, 1997; Cantón y Silva, 2009; Peláez, 2011; Rodríguez y Sosa, 2018; EcuRed, 2020; Torres, 2020; Rojas, 2021; Mundo Latino e Instituto de Historia de Cuba, 2021; y Jerez, 2022. Todos, basados en una amplia literatura que les permiten identificar con certeza el comportamiento de nuestra Revolución y su vanguardia ideo-política.

Sin embargo, estos autores –a diferencia de los de este ensayo– en sus perspectivas de análisis no suelen ajustarse a una periodización que incluya indicadores que evidencian dos aspectos medulares en el pensamiento y la obra revolucionaria de Fidel: uno, que desde alrededor de 1959 estuvo la apuesta por el Socialismo en Cuba (Manzanares, 2019a), más allá de que proclamarla hubiera constituido un suicidio político; dos, que en su visión sobre la unidad se encuentra la edificación de una vanguardia ideo-política cuya calidad tiene que estar avalada por la consulta con las masas (Manzanares, 2007 y 2019b) –sin demeritar otras significativas contribuciones (Plá-León, 2019).

A escala internacional también hallamos autores que complementan el tema en cuestión, aunque una parte significativa de ellos con estudios cuya resultante exhibe razonamientos afines con los prejuicios impuestos por la propaganda de medios de (des)información de Estados Unidos, Europea y Latinoamérica; sin descartar falso positivo (supuesta realidad negada en la práctica) y/o fake news (noticias pérfidamente intencionadas) (Manzanares, 2020b).

A modo de ejemplo, están los cubanólogos¹ radicados fundamentalmente en

1. Existen diversas maneras de interpretar el término cubanología. En nuestra percepción, un re-

EEUU con trabajos en los que se pueden hallar datos objetivos a partir de los cuales, sin embargo, se elaboran artículos y libros con conclusiones impregnadas de subjetivismo y abundantes tergiversaciones² –sin negar la relativa excepción que representa Mesa-Lago (2015)–; mientras que, para el caso del PCC, se hallan visiones como las de LeoGrande (S/D) y de Matos (S/D)³.

Asimismo, en contrapartida encontramos a Noam Chomsky, quien –luego de reconocer proezas en Fidel Castro (Chomsky, 2015)– manifestó que “El único país que ha demostrado un internacionalismo genuino ha sido Cuba [como legado de su líder histórico], que ha estado siempre

flejo esclarecedor de ello lo ofrece Hugo J. Byrne en “LA ‘CUBANOLOGIA’” al sostener que es “la ciencia que reduce el estudio sociológico de nuestra nacionalidad al nivel de trivía”. Disponible en: <http://www.amigospais-guaracabuya.org/oaghb171.php> (S/D).

2. Rigurosos exámenes de las inconsistencias de la cubanología están en: Rodríguez, J. *Crítica a nuestros críticos*. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana, 1988; en: Márquez, R. *La Ideología de la Revolución en la Cubanología: Reflexiones desde Cuba*. Tesis en opción al Grado Científico de Doctor en Ciencias Filosóficas. Escuela Superior del PCC “Nico López”. La Habana, 2002; y en Córdova, E. *La Revolución Cubana vista desde el exterior*. Ensayo histórico. Ediciones Holguín, 2017.

3. El primero de estos autores, en el acápite “Los orígenes del Partido Comunista de Cuba”, evidencia un desajuste a la realidad histórica; mientras que el segundo se pregunta “¿Era Castro comunista, o se abrazó al comunismo por la amenaza estadounidense, o lo hizo porque éste le brindaba la oportunidad de quedarse en el poder de por vida?” lo cual es objeto de esclarecimiento en: Cuba: Fidel Castro, el MR 26-7 y el Comunismo. En: <https://www.cubainformacion.tv/la-columna/20200514/86178/86178-cuba-fidel-castro-el-mr-26-7-y-el-comunismo>. Publicado el 14 de mayo de 2020.

bajo estrangulación económica por parte de EE.UU. y por algún milagro han sobrevivido para seguir mostrándole al mundo lo que es el internacionalismo (Chomsky, 2020). Ello, en concordancia con Ignacio Ramonet, en 2017, y Frei Betto, en 2019.

En este entramado, grosso modo merece mención el supuesto culto a la personalidad de Fidel Castro. Se trata de diferenciar acercamientos a la cuestión cargados de prejuicios –básicamente, fuera de la nación cubana; no absolutamente– respecto a quienes dentro y más allá de Cuba reconocemos la impronta positiva del liderazgo de Fidel en la construcción de nuestro Socialismo e, incluso, a escala internacional.

Para esclarecer, traemos a capítulo a quien considera que “El culto a la personalidad es un fenómeno masivo de seguidismo, adulación y obediencia constante a un individuo que se ha erigido líder de un movimiento o estamento determinado, normalmente extendiéndose este al ámbito de un país entero, como mínimo”; se “caracteriza por la actitud acrítica de quienes siguen al líder” unido a un “comportamiento sectario y hostil frente a quienes no obedecen” y se relaciona con “actividades ritualizadas y el uso de simbología e iconos que recuerdan al líder” (Torres, 2020).

Frente a lo anterior –y en condiciones de certificar que no abundan pesquisas desprejuiciadas que confirmen que la consideración anterior se ajusta a Fidel–, estimamos de utilidad apreciar/examinar el resultado investigativo que concluye: “Si bien es cierto que en la antigua ex URSS existió el culto a la personalidad y fue promovido por el propio gobierno encabezado por Stalin, la realidad del socialismo cubano fue completamente distinta; la Revolución Cubana no sólo no la admitió sino que

la combatió por iniciativa y acción del propio Fidel Castro” (Barrera, 2019).

Entretanto, es indispensable acreditar que cualquier acercamiento a este título tiene que incluir los testimonios del líder histórico de la Revolución Cubana tanto en su condición de fuente primaria a consultar en este tema –como se consigna a partir del acápite que continúa– como por ser el primer crítico de cuanto ha realizado el proceso revolucionario cubano con su conducción. Apenas resaltamos un par de muestras.

Una, en ocasión de rendir cuenta de la obra de nuestra Revolución hasta mediados de la década de los años setenta del siglo XX, Fidel expone en el apartado “Los errores cometidos”:

“[...] Las revoluciones suelen tener sus períodos de utopía en que sus protagonistas, consagrados a la noble tarea de convertir en realidad sus sueños y llevar a la práctica sus ideales, creen que las metas históricas están mucho más próximas y que la voluntad, los deseos y las intenciones de los hombres por encima de los hechos objetivos lo pueden todo”. “En la conducción de nuestra economía hemos adolecido indudablemente de errores de idealismo y en ocasiones hemos desconocido la realidad de que existen leyes económicas objetivas a las cuales debemos atenernos” (Castro, 1975).

Y dos, en su larga conversación con Ignacio Ramonet, razona:

“[...] aquí ha habido durante bastante tiempo la tendencia a suponer que los señalamientos críticos, la denuncia de las cosas mal hechas, hacían el juego al enemigo, ayudaban al enemigo y a la contrarrevolución [...] Y yo he estimulado al máximo ese espíritu crítico porque es un factor fundamental para perfeccionar nuestro sistema. / Claro, sabemos que hay inconvenientes,

pero queremos una crítica responsable. Y a pesar de las posibles consecuencias, todo es mejor que la ausencia de críticas”. “Es verdad que he sido opositor número uno, no del país sino de los errores, de las cosas que están mal hechas” (Ramonet, 2006).

Careció de casualidad, pues, que un experto del asunto en causa exponga que “Fidel (como comúnmente lo denomina el pueblo cubano) había sido el principal propugnador, analista, cronista y conductor de todos los procesos críticos y auto-críticos que hasta ese año se habían desplegado en nuestro país” (Suárez, 2021); de la misma manera que los autores sustentamos que la crítica está dentro de los aspectos fundamentales legados por él (Manzanares, 2022c).

Con estos presupuestos, acto seguido meditamos a partir de indicadores seleccionados para la realización de este ensayo.

2.2 La formación/accionar a partir de la Universidad de La Habana

El abrazo del joven de procedencia burguesa (Cubadebate, 2016) con las doctrinas revolucionarias ocurre tras ingresar en la Universidad de La Habana en 1945: allí comienza su identificación con las ideas de Marx, Engels y Lenin desde la doctrina martiana; estuvo en mejores condiciones para interpretar la realidad cubana de mediados del siglo XX; y pudo comprender que en tal contexto era indispensable una transformación preliminar del sistema neocolonial imperante como puente para, una vez alcanzada la liberación nacional, luchar por objetivos superiores a favor del pueblo cubano (Ramonet, 2006).

En este ambiente, está su militancia en la Juventud Ortodoxa que en 1948 procla-

ma el Socialismo como medio para terminar con las injusticias o sea, abogar por un cambio político para transfigurar la estructura económica de la sociedad, tanto más ante la certeza de que esa agrupación estuvo bajo el influjo de Lenin; al margen de que Max Lesnik, Secretario General de esa agrupación juvenil y uno de los redactores del documento contentivo de esa proclama, confesó que su ideal socialista era el de la socialdemocracia (Bell, 2016).

No obstante, es de suponer que las características personales de Fidel con las que ingresó a esa Casa de Altos Estudios le llevaron a identificarse, en última instancia, con el combate para acabar con la explotación a los trabajadores. Resulta significativo que él, rememorando los primeros momentos de su estancia en la Universidad de La Habana, aclarara:

“[...] yo empezaba a reaccionar contra tantas cosas como las que estábamos viendo. No era un pensamiento formado ni mucho menos; era un pensamiento ávido de ideas, pero también de deseos de conocer; un espíritu tal vez rebelde, lleno de ilusiones, de ilusiones no puedo decir revolucionarias, habría que decir lleno de ilusiones y de energía, también posiblemente de ansias de lucha”. “Un día dije: ‘En esta universidad me hice revolucionario’; pero fue porque hice contacto con esos libros [de Marx, Engels y Lenin], y antes de empatarme, por mi propia cuenta y sin haber leído ninguno de esos libros, estaba cuestionando la economía política capitalista, porque me parecía irracional ya en aquella época” (Castro, 2005).

Es decir, no es desatinado sostener que un punto óptico de la percepción inicial de Fidel Castro en torno al Socialismo como alternativa para cambiar cualitativamente la realidad cubana está en la etapa comprendida entre su ingreso a esa Universidad y los momentos de la preparación del

suceso que se propagó con el nombre de Asalto al Moncada protagonizado por la “Generación del Centenario” el 26 de julio de 1953 en Santiago de Cuba y Bayamo, en el oriente cubano, precisamente con su liderazgo (Manzanares, 2013).

2.3 La percepción en La historia me absolverá

Precisamente, ese Asalto histórico se convirtió en un fracaso táctico-militar y en una victoria estratégico-política, porque en el juicio realizado a Fidel por ese acto –trascendió como *La historia me absolverá*: un documento programático que guiaría el quehacer transformador tras conquistar el Poder político– salió a relucir la base social de esa lucha liberadora, además de los problemas socioeconómicos que debían resolverse en el país como condición sin la cual sería prácticamente imposible aspirar a edificar una sociedad carente de la explotación de la mayoría por la minoría.

Así, Fidel define las fuerzas motrices de esa gesta, a través de su Concepto de pueblo: los seiscientos mil cubanos que estaban sin trabajo; los quinientos mil obreros del campo que habitaban en los bohíos miserables; y otros desafortunados del momento: cuatrocientos mil obreros industriales y braceros, cien mil agricultores pequeños, treinta mil maestros y profesores, veinte mil pequeños comerciantes, diez mil profesionales jóvenes (médicos, ingenieros, abogados, veterinarios, pedagogos, dentistas, farmacéuticos, periodistas, pintores, escultores, etcétera). “¡Ése es el pueblo, cuyos caminos de angustias [estaban] empedrados de engaños y falsas promesas; no le íbamos a decir: ‘Te vamos a dar’, sino: ‘¡Aquí tienes, lucha ahora con todas tus fuerzas para que sean tuyas la libertad y la felicidad!’” (Castro, 2007).

Estas fuerzas motrices fueron las protagonistas fundamentales de la gesta libertadora contra la tiranía de Fulgencio Batista, antesala del proceso revolucionario cubano iniciado en 1959 con la alineación inmediata de resolver los seis puntos expuestos en el Programa del Moncada: “El problema de la tierra, el problema de la industrialización, el problema de la vivienda, el problema del desempleo, el problema de la educación y el problema de la salud del pueblo [...]” (Castro, 2007).

En otros términos: para el actor político fundamental de las acciones que condujeron a las masas populares al *Gran Enero* cubano, el Programa contenido en *La historia me absolverá* se convertía en guía del quehacer revolucionario que en un primer momento debía resolver tales problemas para pasar a empeños mayores. He aquí el antecedente devenido *conditio sine qua non* para el comienzo de la auténtica emancipación del pueblo cubano, después del Presidio, el Exilio, la Sierra y el Llano –según el fidelista “Análisis Histórico de la Revolución” (Castro, 1975).

2.4 El temprano y público augurio del Socialismo

Con los elementos anteriormente señalados, al Triunfo revolucionario le continuó que en los primeros días se desplazara la Caravana de la Libertad encabezada por Fidel en dirección a La Habana (Suárez y Caner, 2014). En Camagüey, hizo su entrada el cuatro de enero de 1959.

En el examen que realizan los autores, se da por sentado la presencia de un proceso ininterrumpido con momentos distinguibles e interrelacionados que unido a sus antecedentes pauta la sistematización del pensamiento y obra de Fidel sobre la

construcción del Socialismo en Cuba; y se tiene en cuenta sus alertas contenidas en el discurso pronunciado en el territorio centro-oriental el referido cuarto día.

Resalta que en esa ocasión, en la capital de la provincia camagüeyana, el Comandante en Jefe de la Revolución Cubana dijo:

“[...] La libertad no es todo. La libertad es la primera parte, la libertad para empezar a tener el derecho a luchar [...]”. / “Patria no solo quiere decir un lugar donde uno pueda hablar y caminar sin que lo maten. Patria es el lugar donde se puede trabajar y ganar el sustento honradamente [...]. Patria es el lugar donde no se explotan a los ciudadanos, porque si se explota al ciudadano, si se le quitan lo que le pertenece, si se roban lo que tiene, no es Patria [...]” (Castro, 1959a).

Ha de deducirse, pues, que Fidel en esa fecha temprana ya nos estaba previniendo de la conveniencia de convertir en sinónimos los conceptos de libertad, de Patria y de no explotación, un reflejo significativo de su claridad en la relación Superestructura-Base económica en el proyecto revolucionario cubano que se avizoraba a la sazón y de que en el horizonte de las transformaciones a acometer necesariamente debía estar la edificación de una sociedad “donde no se explotan a los ciudadanos”, de una sociedad ajena al Capitalismo. Así, estamos en presencia del augurio del futuro socialista en Cuba (Manzanares, 2019a).

Este acápite se comprende mejor, al interrelacionarlo con el siguiente.

2.5 El problema del Poder político

En consonancia con lo precedente –en la intención de revelar la sistematización en causa–, asimismo se encuentra este

indicador cuya solución tuvo lugar prácticamente en el mismo transcurrir del primer semestre del proceso emancipador triunfante.

Es axiomático que con la victoria de enero de 1959 su líder máximo solo figuraba como Comandante en Jefe y permanecía relativamente al margen de quienes ostentaban cargos públicos en el Gobierno Provisional que quedó encabezado por Manuel Urrutia Leo como Presidente y José Miró Cardona como Primer Ministro.

Pero resultó que Miró Cardona apenas pudo subsistir mes y medio en el Premio-rato, y Fidel lo sustituye –hecho concretado el 16 de febrero de 1959–; que Urrutia colocó obstáculos al mejor desempeño de las funciones de Fidel; que el legítimo líder hizo pública su renuncia de cara a las trabas de ese mandatario; que las masas no estaban dispuestas a soportar que nada dañara a su Revolución; que el Presidente de la República se vio obligado a renunciar a su cargo; que el Consejo de Ministros eligió a Osvaldo Dorticós Torrado para presidir el país y no aceptó la renuncia de Fidel, apoyado por el mismo Consejo; que el nuevo Presidente terminó su discurso por el VI Aniversario del Moncada diciendo que por vez primera mandaba el pueblo y éste era el que le ordenaba a Fidel que cumpliera con su deber; y que el Comandante en Jefe se reintegró a sus funciones de Premier (Buch, 1999).

En este entramado, se explica que no “hubo una fase ‘democrático-burguesa’ de la revolución en el poder” sino que el “triumfo de la insurrección fue el que destruyó el aparato militar, represivo y político del Estado burgués, pero además desmoralizó a los sostenedores y beneficiarios de ese Estado” (Martínez, 2008); y una vez consolidado el Poder político,

las condiciones fueron más propicias para pasar a la obtención del Poder económico (Castro, 1975) –más, en la medida en que se fueron creando “hombres de pensamiento claro [capaces de poner] sus conocimientos del lado del bien, del lado de la justicia, del lado de la patria” (Castro, 1960).

No obstante, la permanencia del Poder político en manos del pueblo representado por su Gobierno Revolucionario estaba/ está en dependencia de la unidad de las masas y de estas con su vanguardia ideopolítica –so pena de perecer en la lucha, como en la Guerra de los Diez Años en el siglo XIX (Rodríguez y coautores, 2011).

2.6 La Unidad y el Partido único

Fidel nos legó preceptos fundamentales acerca de la Unidad, consciente de su extraordinaria importancia. Dijo:

“Los peores enemigos que en lo adelante pueda tener la Revolución Cubana somos los propios revolucionarios” –indicó el 8 de enero (Castro, 1959b)–. “Si a los revolucionarios nos preguntan qué es lo que más nos importa, nosotros diremos: el pueblo”. “La Revolución solo debe renunciar a aquellos que sean incorregiblemente reaccionarios, que sean incorregiblemente contrarrevolucionarios”. “Esto significa que dentro de la Revolución, todo; contra la Revolución, nada” –alertó a los intelectuales (Castro, 1961)–. “A nuestro pueblo una orientación: que nuestra tarea es unir, dentro y fuera; eliminar todo lo que nos divida, dentro y fuera; luchar por todo lo que nos una, dentro y fuera. ¡La unidad dentro de los principios, esa es nuestra línea!” –manifestó en aras del consenso (Castro, 1963)–.

Articula con lo anterior, el asunto de la edificación del Partido: al hecho de que

Fidel no tardó en pronunciarse por la unidad de las organizaciones que se enfrentaban a la dictadura –abril de 1956 (Castro, 1988)–, se agrega que no dudó en subrayar su convicción según la cual desde el primer momento debió permanecer “una sola organización revolucionaria” (Castro, 1959b) –su apuesta por el Partido único⁴. Necesario resultó,

4. Tal apuesta resultó un proceso complejo: en carta a Che Guevara del 26 de diciembre de 1958, Fidel escribe: “Considero que estás cometiendo un grave error político al compartir tu autoridad, tu prestigio y tu fuerza con el Directorio Revolucionario./ [...] No tiene sentido apurar [a] un grupito cuyas intenciones y cuyas ambiciones conocemos sobradamente, y que en el futuro serán fuente de problemas y dificultades [...]” (ver: De la Sierra Maestra a Santiago de Cuba/ La contraofensiva estratégica/ Parte 10/ diciembre de 1958. En: http://www.granma.cu/granmad/secciones/la_contraofensiva_estragica/contraofensiva_010.html. Publicado el 11 de marzo de 2014). Con el triunfo revolucionario, el DR 13-M ocupó instalaciones como el Palacio Presidencial, la Universidad de La Habana y la Base Aérea de San Antonio de los Baños; lance que provocó una situación de discordia y condujo a que Fidel planteara: “[No culpo al DR 13-M] culpo al señor Faure Chomón [líder de ese Directorio] de estos problemas que están surgiendo” (ver: Comparecencia de Fidel Castro en el programa “Ante la Prensa” el 09 de enero de 1959. En: <http://www.fidelcastro.cu/es/discursos/comparecencia-del-doctor-fidel-castro-ruz-comandante-en-jefe-del-ejercito-rebelde-y-primer>. Publicado el 09 de enero de 1959). Esa discordia fue superada cuando Fidel y Chomón en la mencionada Universidad al día siguiente llegaron al acuerdo de situar sus actividades bajo el mando del Comandante en Jefe de la Revolución. Finalmente, se resolvieron los problemas para abrirle curso a la lucha unida por la emancipación de la Patria (ver: La estrategia unitaria de la Revolución Cubana (1 de enero de 1959-junio 1961)/ La Lucha por la unidad de organizaciones y partidos políticos. Editora Historica. Publicado en 1997). No obstante, se conoce otra versión de los hechos en una perspectiva no totalmente dialéctica (ver: El Movimiento 26 de

entonces, el proceso de construcción de la nueva vanguardia ideopolítica a partir de la integración del Movimiento Revolucionario 26 de Julio (MR 26-7), el Partido Socialista Popular (PSP –el comunista) y el Directorio Revolucionario 13 de Marzo (DR 13-M) (Manzanares, 2007 y 2019b).

Grosso modo, destaca el surgimiento de las Organizaciones Revolucionarias Integradas (ORI –compuesta por los mencionados Movimiento, Partido y Directorio) en 1961 que, después de rectificar errores, concretó la edificación del Partido Unido de la Revolución Socialista de Cuba (PURSC) con tres requisitos cardinales: 1ro.- Ser un trabajador ejemplar; 2do.-Tener una moral probada; y 3ro.- Poseer el visto bueno de las masas –este, un aporte al Movimiento Comunista Internacional⁵.

Julio y el Directorio Revolucionario en un enero de encrucijadas. En: <https://jcguanche.wordpress.com/2014/04/10/el-movimiento-26-de-julio-y-el-directorio-revolucionario-en-un-enero-de-encrucijadas/comment-page-1/>. Publicado el 10 de abril de 2014.

5. El origen de este aporte es resultado de la propia complejidad del proceso de construcción del Partido único en Cuba: en las ORI se entronizó el sectarismo que encabezó Aníbal Escalante –antiguo dirigente del PSP–, quien condujo ese proceso organizativo a un camino divorciado de las ideas originales, a través de la práctica de una política desacertada, creándose condiciones “que tendían a la conversión de ese aparato no en un aparato de vanguardia de la clase obrera sino en un nido de privilegios, de tolerancia, de beneficios, en un sistema de mercedes y de favores de todos los tipos” (Castro, 1962). Ello se extendió en el hecho de que hacia la segunda mitad de los años sesenta surgió la llamada “Microfracción” liderada por el mismo Escalante protagonista del desvío de las ORI. Según Fidel, los “microfraccionales disfrutaban y auguraban el fracaso de la Revolución” junto a otros contrarrevolucionarios, pues “al fin y al cabo están unidos por el mismo cordón umbilical” (ver: Discurso del 13 de marzo de 1968 en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1968/esp/fl30368e.html>).

Tal proceso llegó a su clímax en octubre de 1965, cuando se optó por el nombre de Partido Comunista de Cuba; y trascendió con una precisión de Fidel: “El socialismo es un sistema social nuevo que empieza con tremenda fuerza creadora [...]. Tenemos que llegar al más cabal desarrollo de la idea del papel del partido, y al desarrollo de instituciones que garanticen la más estrecha ligazón entre las masas y su partido de vanguardia” (Castro, 1965).

2.7 De la Provisionalidad a la Institucionalización en el país

Revela asimismo la sistematización del pensamiento y obra de Fidel Castro sobre la construcción del Socialismo en Cuba, lo que consignamos según evidencias trascendidas del I Congreso del PCC efectuado en los finales de 1975. Lo estudiado al respecto permite resaltar cuánto aportó este cónclave partidista en el matiz del salto cualitativo que tuvo lugar en aquel tiempo en la sociedad cubana.

El análisis del contenido del Informe Central de ese Congreso (Castro, 1975), ante todo conlleva a apreciar cómo la Revolución había culminado su período de Provisionalidad y se encontraba en condiciones de pasar a una nueva era con el influjo de la Constitución de la República aprobada en 1976. Tal suceso resultó el más importante en el orden político y jurídico, porque permitió lograr que la fuerza y la unidad alcanzadas por nuestro proceso revolucionario se tradujeran y adquirieran permanencia en instituciones sólidas y de calidad. Todo, descansando en los principios de que nadie quebrante la legalidad imperante y que con Martí sea estandarte permanente que “la ley primera de nuestra República sea el culto de los cubanos

a la dignidad plena del hombre” (Asamblea Nacional del Poder Popular, 2019).

De ese Congreso partidista también se derivó la División político-administrativa con una nueva organización racional y funcional, y el Sistema de Dirección y Planificación de la Economía; propició elevar el papel de las organizaciones de masas y sociales que representan los intereses del pueblo y los específicos de sus asociados; y se reconocía el papel de las Fuerzas Armadas Revolucionarias, del Ministerio del Interior y de la Unión de Jóvenes Comunistas –organización de la juventud avanzada, cantera y reserva del PCC–.

Esta dinámica del evento en cuestión –se le agrega la validación realizada en torno al Poder Popular y sus órganos locales y superiores en Cuba (Asamblea Nacional del Poder Popular, 2021)–, provocó que Fidel reconociera que el I Congreso del PCC vino a ser un antes y un después partidista; apreciación tanto más importante, porque se indicó previamente la necesidad de erradicar los “Los errores cometidos” en la etapa de la Provisionalidad cubana camino a la Institucionalización (Castro, 1975). Ello, sin descontar que luego se registró lo que continúa: “En el período comprendido entre el I y este II Congreso, el Estado revolucionario ha experimentado un avance notable en los aspectos institucionales” (Castro, 1980).

Pero el tránsito a la Institucionalización en el país no prescindió de reiterados desaciertos.

2.8 El Proceso de Rectificación de Errores y Tendencias Negativas

El hecho de haber comprendido la necesidad de dejar atrás faltas propias de

inexperiencias –“el socialismo [estaba] en esa etapa que en los hospitales materno-infantiles llaman perinatal” (Castro, 1991a)– y, al mismo tiempo, contar con una Constitución, con una nueva División político-administrativa, con un Sistema de Dirección y Planificación de la Economía, con la generalización del Poder Popular –y por ende, con una mejor proyección para el desarrollo del país–, no fue suficiente para garantizar un quehacer con toda la certeza revolucionaria.

Acompañados de la convicción de que para Fidel la crítica y el enfrentamiento a los errores constituía una conducta a seguir –como consignamos en este ensayo–, los autores asumimos indispensable realizar un aparte con el Informe Central al III Congreso del PCC que data de febrero de 1986, específicamente con el contenido del acápite “Deficiencias y fallas” y su tesis central: “[...] Subsisten evidentes deficiencias y fallas que debemos señalarlas por su nombre y combatir las con toda energía. ¡Solo así seremos dignos de llamarnos comunistas!” (Castro, 1986a).

Verdaderamente, hubo no pocas deficiencias en el plano económico. El problema esencial se centró en que no estábamos avanzado lo suficiente en el aprovechamiento de las capacidades industriales ni en la eficiencia en la movilización de recursos y la secuencia constructiva, entre otros males.

Sin embargo, no hubo espacio para el pesimismo. Fidel planteó en el referido Informe:

“Sobre los problemas que aún subsisten en el desarrollo económico y social del país [puntualmente, los relacionados con el citado acápite “Deficiencias y fallas”], el Partido y el Estado han estado conscientes. Durante los días 22, 23 y 24 de

noviembre de 1984, en una reunión conjunta de los dirigentes del Partido, el gobierno y las organizaciones de masas, se profundizó en muchos de ellos y se adoptaron decisiones que han tenido ya gran repercusión en esta esfera de la actividad revolucionaria y la tendrán aún más en el futuro” (Castro, 1986a).

Los autores acreditamos que el Proceso aludido es una percepción de cómo enfrentar deficiencias en el Socialismo concebidas de manera anticipada y diametralmente ajena a la Perestroika guiada por Mijaíl Serguei Gorbachov en la extinta Unión Soviética; y es también un punto complementario en las enseñanzas de Fidel en la clausura de la sesión diferida del citado III Congreso: “se trata de resolver y enfrentar los nuevos problemas [y] de demostrar que el socialismo no solo es absolutamente superior al capitalismo [si no que a través de la vergüenza, del honor, de los principios y de la conciencia, somos] ¡diez veces más capaces de resolver los problemas del desarrollo de un país!” (Castro, 1986b).

Mas, por causas ajenas a la voluntad del pueblo cubano y de su vanguardia ideo-política, tuvimos que interrumpir la Rectificación y someternos a un golpe demoledor que, sin embargo, hizo crecer la resistencia creativa del grueso de nuestros compatriotas.

2. 9 El Período Especial en Tiempos de Paz

Con la última década del siglo XX, a causa del proceso de derrumbe del socialismo con epicentro en Moscú –y del incremento de la guerra multilateral de EEUU, sobretodo del Bloqueo que fue “mucho más que prohibir vender y comprar” (Castro,

1995)–, se creó en Cuba una situación tan adversa que resulta difícil encontrar en los trascendidos mediáticos de la época a alguien que apostara a la posibilidad de que el Socialismo cubano no pereciera⁶.

En rigor, pudimos contar con otra advertencia de Fidel el 26 de julio de 1989, cuando dijo: “[Si se desintegra la URSS] ¡aun en esas circunstancias Cuba y la Revolución Cubana seguirían luchando y seguirían resistiendo!” (Castro, 1989); sin descartar que él avisó sobre la posibilidad de tal desintegración con anterioridad, al puntualizar: “[...] la Revolución necesita del Partido, no solo para conquistar el poder; lo necesita para consolidarse, lo necesita para construir el socialismo, lo necesita, en definitiva, para evitar la derrota” (Castro, 1977) –postura coherente con su ulterior insistencia en afinar “lo que debamos perfeccionar” (Castro, 2016) –.

Y precisó: “Lo que debemos hacer es resistir, luchar y vencer”; “nuestra tarea no debe ser solo la de sobrevivir, sino incluso la de desarrollarnos”. “Ahora a este país se le pide una misión internacionalista extraordinaria: ¡Salvar la Revolución en Cuba!, ¡salvar el socialismo en Cuba! y ese será el más grande servicio internacionalista que pueda prestar nuestro pueblo a la humanidad” (Castro, 1990) –idea complementada con la siguiente: “[...] solo nosotros, podemos y debemos resolver nuestros problemas, enfrentar y resolver este desafío” (Castro, 1991b).

⁶Llamó la atención que al calor de aquella coyuntura Noam Chomsky expresó: “En mi opinión, no hay nada en este momento que Fidel Castro pueda hacer para evitar que Estados Unidos se apodere de Cuba”, aunque apto seguido aclaró: “Quizá sea una exageración”, según entrevista concedida a Hanz Heinz Dietrich Seffan en febrero de 1992, divulgada por Ediciones La Jornada, México.

En efecto, con el liderazgo de Fidel sobrepasamos el derrumbe del socialismo que murió “asesinado por la espalda” (Castro, 1992) y el oportunista incremento del Bloqueo de EEUU; amén de que edificamos la nueva versión de nuestro Internacionalismo –tesis reiterada: “defender y preservar la Revolución Cubana, ese es nuestro más grande deber internacionalista” (Castro, 1991a). He aquí un suceso propiciador de que en Latinoamérica emergiera un número considerable de naciones revolucionarias y progresistas encabezadas por Venezuela⁷.

2.10 La Actualización de nuestro modelo de desarrollo

El conjunto de medidas adoptadas en el Período Especial trajo por consecuencia que nuestra moneda en el mercado interno se revalorizó “alrededor de siete veces” –reconoció Fidel (Castro, 1997)–. Para el dos mil, fuimos capaces de enarbolar la Batalla de Ideas que no solo significó “principios, teoría, conocimientos, cultura, argumentos, réplica y contrarréplica, destruir mentiras y sembrar verdades [sino además] hechos y realizaciones concretas” (Castro 2002).

Con la luz de Fidel y la conducción partidista y estatal de Raúl Castro, terminada la primera década del siglo XXI prácticamente todos los sectores de la producción

7. Hugo Chávez manifestó de cara al aniversario 50 del triunfo de 1959 en Cuba: “Todos los pueblos de América merecen que su bandera este aquí, ninguna como la cubana”. “La [Revolución] cubana, es madre de todas las revoluciones que se adelantan en América Latina” (ver: Hugo Chávez valora ejemplo de la Revolución Cubana. 01 de enero de 2009, en <https://www.radio-rebelde.cu/50-revolucion/noticias/noticias-50aniv-7-01012009.html>).

y los servicios en el país respondían a la necesidad de irse renovando: se incrementó y/o se cumplió con los arribos de visitantes extranjeros, con la producción petrolera, con el equilibrio monetario interno; con... –al margen de problemas subjetivos–. Una nueva etapa hacía acto de presencia a escala nacional, con la brújula enfilada en edificar una “Sociedad socialista próspera y sostenible” (PCC, 2017).

Con estas premisas asistimos a la revitalización del antes tratado Proceso de Rectificación y, por tanto –dejado atrás el Período Especial, con el advenimiento de la Actualización del modelo–, se revela otro indicador en la sistematización del pensamiento y obra de Fidel sobre la construcción del Socialismo en Cuba, signado por su propia sabiduría. Por un lado, contamos con su denominado Concepto de Revolución como brújula desde sus primeras tesis: “Revolución es sentido del momento histórico; es cambiar todo lo que debe ser cambiado; [...]” (Castro, 2000).

Y en paralelo –justamente para darle vida a la anterior percepción fidelista devenida núcleo duro del quehacer por el culto a la dignidad de cubanos y la humanidad en general, tal cual realizamos de cara a la Covid-19 (Manzanares, 2020a)–, es pertinente no pasar por alto otras de sus advertencias trascendentales: “Este país puede autodestruirse por sí mismo; esta Revolución puede destruirse, los que no pueden destruirla hoy son ellos [yanquis y secuaces]; nosotros sí, nosotros podemos destruirla, y sería culpa nuestra” (Castro, 2005). No es por acaso que Miguel Díaz-Canel Bermúdez, líder partidista y estatal de Cuba, insista en la necesidad de acompañarnos siempre por Fidel (Manzanares, 2022a).

Entretanto, el proceso revolucionario cubano continúa enfrentando el principal

obstáculo en más de seis décadas: reite-ramos, la guerra multilateral impuesta por EEUU. En los últimos años, una inflexión representó la postura de Barack Obama (Manzanares y Rodríguez, 2018); un crudo retroceso significó la admiración Trump (Manzanares, 2019c y Carrasco, 2021); y una continuidad con apenas ruptura refleja el presidente Biden (Manzanares, 2020; González, 2022; y Cubadebate, 2022).

En perspectiva, pues, con el acompañamiento de la fuerza/guía del pensamiento de Fidel, podemos y debemos seguir construyendo “nuestros sueños de justicia para Cuba y para el mundo” (Castro, 2000) a sabiendas de que “el socialismo es también el arte de realizar lo imposible” (2011). Ello, conscientes de la complejidad y los desafíos que impone defender/enriquecer nuestro proyecto de emancipación vs. deficiencias internas (Manzanares, 2022b) en medio de amenazas como la sistemática hostilidad de EEUU y la adversidad derivada del actual escenario internacional que perjudica a la humanidad toda (Llorente, 2022).

3. Conclusiones

En base al objetivo de este ensayo, los autores acreditan que la aproximación científica a la personalidad de Fidel Castro y el Socialismo en Cuba –en consonancia con la operacionalidad conceptual precisada, el detenimiento en el análisis críticos de fuentes bibliográficas y el rechazo a falso positivo y/o fake news–, permite distinguir indicadores que encarados en continuidad dialéctica producen nuevos conocimientos; conlleva a hacer un balance sobre aciertos y desaciertos, y desde ello enriquecer la práctica docente-investigativa; y, al generar un enfoque en sistema,

conduce a registrar aspectos que ameritan socializarlos para enriquecer la teoría tanto en la nación como más allá de sus fronteras.

Los autores significan que la argumentación de los indicadores en cuestión deviene presupuesto para estudios posteriores en tal sentido; traza pauta para el quehacer revolucionario/con carácter proactivo del nuevo liderazgo partidista y estatal en Cuba –incluye la consulta con las masas, el divorcio del culto a la personalidad y el enfrentamiento a los errores; cual conducta recurrente–; y es de utilidad para complementar los contenidos de las asignaturas de Marxismo-Leninismo e Historia de Cuba en nuestras universidades; al tiempo que se convierte en relevante en el marco del Proyecto de doctorado “El conocimiento histórico pedagógico en la enseñanza de la historia de Cuba y América Latina” que se desarrolla en la Universidad de Camagüey y responde a prioridades del MES.

Los autores certifican que en “Fidel Castro y el socialismo en Cuba. Notas de una sistematización” –y la periodización que de facto contempla a la luz de la delimitación de sus indicadores–, resaltan aristas medulares del pensamiento y la obra revolucionaria del Comandante en Jefe de la Revolución Cubana como la apuesta por el Socialismo en Cuba desde alrededor de 1959 y la visión sobre la unidad a partir de la edificación de una vanguardia ideo-política avalada por la consulta con las masas –aspectos insuficientemente abordados en la bibliografía nacional y foránea acerca del asunto–; significan el papel del PCC en la construcción de nuestro proyecto revolucionario; establecen premisas para su profundización/continuidad en estudios posteriores acerca del mismo objeto de estudio en el país y otras lati-

tudes; y contribuyen también a dar respuesta al llamado de la Dirección de Marxismo-Leninismo e Historia del Ministerio de Educación Superior en la nación para profundizar en el pensamiento y obra del propio Fidel en instituciones educativas e investigativas cubanas.

4. Bibliografía

Asamblea Nacional del Poder Popular. (2019). *Constitución de la República de Cuba*. [en línea]. Recuperado 10 de abril de 2019 de, <https://www.granma.cu/file/pdf/gaceta/Nueva%20Constituci%C3%B3n%20240%20KB-1.pdf>.

_____. (2021). *Poder Popular: 45 años desde el pueblo y para el pueblo*. [en línea]. Recuperado 10 de octubre de 2021 de, <https://www.parlamentocubano.gob.cu/index.php/poder-popular-45-anos-desde-el-pueblo-y-para-el-pueblo/>.

Barrera, A. (2019). *El socialismo cubano y el culto a la personalidad*. Instituto de Estudios Latinoamericanos (IDE-LA). Universidad Nacional, Costa Rica. [en línea]. Recuperado el 13 de agosto de 2021 de, <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/repertorio/articulo/view/13502/18991>.

Bell, J. (2016). *Ortodoxia, Movimiento 26 de julio, Socialismo*. Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina. [en línea]. Recuperado 16 de octubre de 2021 de, http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322016000300012.

Betto, F. (2019). «Hay que vivir la Revolución Cubana como un proyecto de futuro». En diálogo con Randy Perdomo García. [en línea]. Recuperado 16 de octubre de 2021 de, [http://www.fidelcastro.cu/es/articulos/frei-betto-hay-que-vivir-la-](http://www.fidelcastro.cu/es/articulos/frei-betto-hay-que-vivir-la-revolucion-cubana-como-un-proyecto-de-futuro)

[revolucion-cubana-como-un-proyecto-de-futuro](http://www.fidelcastro.cu/es/articulos/frei-betto-hay-que-vivir-la-revolucion-cubana-como-un-proyecto-de-futuro).

Bouteflika, A. (2001). *Viaja al futuro*. [en línea]. Recuperado 07 de mayo de 2020 de, <http://www.granma.cu/granmad/secciones/fidel/index.html>.

Buch, L. (1999). *Gobierno Revolucionario Cubano: génesis y primeros pasos*. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana, pp. 73, 76 y 142-146.

Cantón, J. y Silva, A. (2009). *Historia de Cuba 1959-1999. Liberación nacional y Socialismo*. Editorial Pueblo y Educación.

Carrasco, J. (2021). *El vergonzoso legado de Donald Trump contra Cuba*. Recuperado 20 de enero de 2021 de, <https://www.juventudrebelde.cu/internacionales/2021-01-17/el-vergonzoso-legado-de-donald-trump-contra-cuba>.

Castro, F. (1959a). *Discurso en Camagüey el cuatro de Enero de 1959*. [en línea]. Recuperado 08 de enero de 2021 de, <http://www.fidelcastro.cu/es/discursos/discurso-pronunciado-en-el-parque-de-la-ciudad-de-camaguey-el-4-de-enero-de-1959>.

_____. (1959b). *Discurso en Colombia*. [en línea]. Recuperado 08 de enero de 2021 de, <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1959/esp/f080159e.html>.

_____. (1960). *Discurso en el acto celebrado por la Sociedad Espeleológica de Cuba*. [en línea]. Recuperado 15 de enero de 2020 de, <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1960/esp/f150160e.html>.

_____. (1961). *Conclusiones de las reuniones con los intelectuales cubanos*. [en línea]. Recuperado 30 de junio de 2021 de, <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1961/esp/f300661e.html>.

_____. (1962). *La seriedad de un partido revolucionario se mide por la actitud ante sus propios errores*. Comparecencia de Fidel Castro por radio y televi-

sión el 26 de marzo de 1962 sobre los acuerdos de la dirección nacional de las ORI. [en línea]. Recuperado 26 de marzo de 2022 de, <https://medium.com/la-tiza/la-seriedad-de-un-partido-revolucionario-se-mide-por-la-actitud-ante-sus-propios-errores-5565c0b99f3>.

_____. (1963). *Discurso en la conmemoración del IV aniversario de la Revolución Cubana*. [en línea]. Recuperado 02 de enero de 2021 de, <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1963/esp/f020163e.html>.

_____. (1965). *Discurso en el VI Aniversario de la Revolución*. [en línea]. Recuperado 02 de enero de 2021 de, <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1965/esp/f020165e.html>.

_____. (1975). *Informe Central al I Congreso del PCC*. [en línea]. Recuperado 17 de diciembre de 2020 de, https://www.pcc.cu/sites/default/files/informe-central/2020-07/informe_central_i_congreso.pdf.

_____. (1977). *Entrevista concedida a la Televisión Soviética al conmemorar el 60 Aniversario de la Revolución de Octubre*. [en línea]. Recuperado 07 de noviembre de 2021 de, <http://www.fidelcastro.cu/es/entrevistas/entrevista-concedida-la-television-sovietica-al-conmemorarse-el-60-aniversario-de-la>.

_____. (1980). *Informe Central al II Congreso del PCC*. [en línea]. Recuperado 17 de diciembre de 2020 de, <https://www.granma.cu/file/pdf/PCC/2congreso/informe-central-ii-congreso-del-pcc.pdf>.

_____. (1986a). *Informe Central al III Congreso del PCC*. [en línea]. Recuperado 04 de febrero de 2021 de, <http://www.fidelcastro.cu/es/documentos/informe-central-presentado-al-iii-congreso-del-partido-comunista-1986>.

_____. (1986b). *Discurso en la sesión diferida del III Congreso del PCC*.

[en línea]. Recuperado 02 de diciembre de 2021 de, <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1986/esp/f021286e.html>.

_____. (1988). *El Movimiento 26 de Julio*. En: Colectivo de Autores. *La Revolución Cubana. 1953-1980. Selección de Lecturas. Primera Parte*. Editorial Pueblo y Educación. La Habana, 1988, p. 350.

_____. (1989). *Discurso en el acto central por el aniversario XXXVI del Moncada en Camagüey*. [en línea]. Recuperado 26 de julio de 2019 de, <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1989/esp/f260789e.html>.

_____. (1990). *Discurso en el acto por el XXX aniversario de los CDR*. [en línea]. Recuperado 28 de septiembre de 2020 de, <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1990/esp/f280990e.html>.

_____. (1991a). *Discurso en el acto central por el aniversario XXXVIII del Moncada en Matanzas*. [en línea]. Recuperado 26 de julio de 2021 de, <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1991/esp/f260791e.html>.

_____. (1991b). *Discurso en la inauguración del IV Congreso del PCC*. [en línea]. Recuperado 10 de octubre de 2021 de, <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1991/esp/f101091e.html>.

_____. (1992). *Discurso en la clausura del VI Congreso de la UJC*. [en línea]. Recuperado 04 de abril de 2022 de, <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1992/esp/f040492e.html>.

_____. (1995). *Discurso en la clausura del Festival Juvenil Internacional Cuba Vive*. [en línea]. Recuperado 06 de agosto de 2020 de, <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1995/esp/f060895e.html>.

_____. (1997). *Informe Central al V Congreso del PCC*. [en línea]. Recuperado 08 de octubre de 2021 de, <https://>

www.granma.cu/file/pdf/PCC/5congreso/Informe-Central-V-Congreso.pdf.

_____. (2000). *Discurso en el acto central por el Día Internacional de los Trabajadores*. [en línea]. Recuperado 01 de mayo de 2020 de, <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2000/esp/f010500e.html>.

_____. (2002). *Discurso pronunciado en el acto central por el Aniversario XL de la UJC*. [en línea]. Recuperado 04 de abril de 2022 de, <http://www.granma.cu/granmad/2002/04/05/nacional/articulo01.html>.

_____. (2005). *Discurso en el acto por el aniversario LX de su ingreso a la Universidad de La Habana*. [en línea]. Recuperado 17 de noviembre de 2020 de, <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2005/esp/f171105e.html>.

_____. (2007). *La historia me absolverá*. [en línea]. Recuperado 16 de mayo de 2017 de, <http://www.cubadebate.cu/libros-libres/2007/05/25/la-historia-me-absolvera-fidel-castro-pdf/#.WgXh7Cy-N7IV>.

_____. (2011). *Los debates del Congreso*. Reflexiones. [en línea]. Recuperado 17 de abril de 2021 de, <http://www.fidelcastro.cu/es/articulos/los-debates-del-congreso>.

_____. (2016). *Intervención en el VII Congreso del PCC*. [en línea]. Recuperado 19 de abril de 2021 de, <http://www.cubadebate.cu/opinion/2016/04/19/fidel-castro-el-pueblo-cubano-vencera/#.WUkqs-NxmUk>.

Castro, R. (2021). *Informe Central al VIII Congreso del PCC*. [en línea]. Recuperado 17 de abril de 2022 de, <http://www.granma.cu/octavo-congreso-pcc/2021-04-17/informe-central-al-8vo-congreso-del-partido-comunista-de-cuba-17-04-2021-05-04-12>.

Chomsky, N. (2015). *Chomsky sobre Cuba: después de décadas de intromisión, lo mínimo que EE.UU. puede hacer es restablecer las relaciones*. Entrevista realizada por Amy Goodman. [en línea]. Recuperado 03 de marzo de 2015 de, https://www.democracynow.org/es/2015/3/3/chomsky_on_cuba_after_decades_of.

_____. (2020). “*El único país que ha demostrado un internacionalismo genuino ha sido Cuba*”. Entrevista realizada por EFE. [en línea]. Recuperado 22 de abril de 2020 de, <http://www.cubadebate.cu/especiales/2020/04/22/noam-chomsky-el-unico-pais-que-ha-demonstrado-un-internacionalismo-genuino-ha-sido-cuba/>.

Cubadebate. (2016). *Fidel Castro Ruz: Soldado Revolucionario*. Biografía. [en línea]. Recuperado 25 de noviembre de 2016 de, <http://www.fidelcastro.cu/es/biografia/fidel-castro-ruz-soldado-revolucionario>.

_____. (2022). *Díaz-Canel rechaza extensión de ley que proroga el bloqueo contra Cuba*. [en línea]. Recuperado 03 de septiembre de 2022 de, <http://www.cubadebate.cu/noticias/2022/09/03/diaz-canel-rechaza-extension-de-ley-que-proroga-el-bloqueo-contra-cuba/>.

Duarte, M. (1997). *La estrategia unitaria de la Revolución Cubana (1 de enero de 1959 – junio 1961)*. Editora Historia. La Habana.

EcuRed. (2020). *Partido Comunista de Cuba* (Página en discusión). [en línea]. Recuperado 20 de abril de 2021 de, https://www.ecured.cu/Partido_Comunista_de_Cuba.

Expósito, D. y González, J. (2017). *Sistematización de experiencias como método de investigación*. [en línea]. Recuperado 22 de diciembre de 2021 de, http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212017000200003.

- García, G. (2019). *El Fidel Castro que yo conozco*. [en línea]. Recuperado 13 de agosto de 2019 de, <http://www.granma.cu/pensamiento/2019-08-14/el-fidel-castro-que-yo-conozco-14-08-2019-00-08-05>.
- González, R. (2022). *El factor electoral en la política de Biden hacia Cuba: El "miedo" a la Florida*. [en línea]. Recuperado 25 de julio de 2022 de, <http://www.cubadebate.cu/opinion/2022/07/25/el-factor-electoral-en-la-politica-de-biden-hacia-cuba-el-miedo-a-la-florida/>.
- Grobart, F. (1981). *El proceso de formación del PCC*. Revista Cuba Socialista, La Habana. No. 1 de diciembre.
- Jara, O. (2015). *La sistematización de experiencias produce un conocimiento crítico, dialógico y transformador*. [en línea]. Recuperado 22 de diciembre de 2021 de, <http://www.cepalforja.org/sistem/bvirtual/wp-content/uploads/2015/06/Entrevista-Oscar-Jara-Revista-Docencia.pdf>.
- Jerez, J. (2022). *Nuestro Partido*. [en línea]. Recuperado 05 de mayo de 2022 de, <https://www.granma.cu/cuba/2022-05-05/nuestro-partido-05-05-2022-03-05-18>.
- LeoGrande, W. (S/D). *El Partido Comunista de Cuba y la Política Electoral: Adaptación, Sucesión y Transición*. [en línea]. Recuperado 28 de enero de 2022 de, https://0201.nccdn.net/1_2/000/000/12b/be6/LeoGrandeSPA.pdf.
- Llorente, B. (2022). "De la crisis no se sale solo, se sale arriesgando y tomando al otro de la mano". Entrevista de la agencia Télam con el Papa Francisco. [en línea]. Recuperado 26 de julio de 2022 de, <https://www.vaticannews.va/es/papa/news/2022-07/papa-francisco-entrevista-agencia-telam-argentina-1-julio-22.html>.
- Manzanares, N. (2007). *Apuntes sobre la formación del Partido Comunista de Cuba*. [en línea]. Recuperado 16 de abril de 2022 de, <http://banderaroja.blogspot.com/2007/07/apuntes-sobre-la-formacion-del-partido.html>.
- _____. (2013). *¿Por qué Cuba celebra el 26 de Julio?* [en línea]. Recuperado 13 de agosto de 2022 de, <http://www.cubainformacion.tv/index.php/historia/51241-1por-que-cuba-celebra-el-26-de-julio>.
- _____. (2017). *José Martí, el Maestro de Fidel Castro*. [en línea]. Recuperado 28 de enero de 2022 de, <http://cubainformacion.tv/index.php/la-columna/249-noel-manzanares-blanco/74798-jose-marti-el-maestro-de-fidel-castro>.
- _____. (2018). *Fidel Castro y la construcción del Socialismo. Mirada sobre aspectos políticos y económicos*. Ponencia presentada en el VIII Evento Nacional del Pensamiento Económico organizado por la ANEC en Camagüey, Cuba.
- _____. (2019a). *Fidel auguró el Socialismo en Camagüey*. [en línea]. Recuperado 04 de enero de 2022 de, <http://www.fidelcastro.cu/es/articulos/fidel-auguro-el-socialismo-en-camaguey>.
- _____. (2019b). *Fidel apostó en La Habana por el Partido único*. [en línea]. Recuperado 08 de enero de 2022 de, <http://www.cubainformacion.tv/index.php/la-columna/249-noel-manzanares-blanco/80072-fidel-aposto-en-la-habana-por-el-partido-unico>.
- _____. (2019c). *Trump vs. Cuba y ¿Cuba vs. Trump?* [en línea]. Recuperado 20 de enero de 2021 de, <https://archivo.kaosenlared.net/trump-vs-cuba-y-cuba-vs-trump/>.
- _____. (2020a). *Fidel Castro ante la Covid-19*. [en línea]. Recuperado 13 de agosto de 2022 de, <https://cubainformacion.tv/la-columna/20200404/85394/85394-fidel-castro-ante-la-covid-19>.
- _____. (2020b). *Fidel Castro y el papel de los Comunicadores/as*. [en línea]. Recuperado 13 de agosto de 2022 de,

- <https://www.cubainformacion.tv/la-columna/20200813/87439/87439-fidel-castro-y-el-papel-de-los-comunicadores-as>.
- _____. (2022a). *Cuba: Fidel en el pensamiento de Díaz-Canel*. [en línea]. Recuperado 13 de agosto de 2022 de, <https://cubainformacion.tv/la-columna/20220628/97896/97896-fidel-en-el-pensamiento-de-diaz-canel>.
- _____. (2022b). *Cuba necesita evitar equívocos*. [en línea]. Recuperado 13 de agosto de 2022 de, <https://www.cubainformacion.tv/la-columna/20220726/98376/98376-cuba-necesita-evitar-equivocos>.
- _____. (2022c). *Fidel Castro: su legado acerca de la crítica*. [en línea]. Recuperado 13 de agosto de 2022 de, <https://www.cubainformacion.tv/la-columna/20220813/98600/98600-fidel-castro-su-legado-acerca-de-la-critica>.
- Manzanas, N. y Rodríguez, N. (2018). *La política del presidente Obama contra Venezuela. ¿Contraste frente a Cuba?* [en línea]. Recuperado 20 de enero de 2021 de, http://investigacion.politicas.unam.mx/caricen/wp-content/uploads/caricen8/caricen8_2_2.pdf.
- Martínez, F. (2008). *El mundo ideológico cubano de 1959*. Revista de Cultura Cubana. [en línea]. Recuperado 02 de diciembre de 2021 de, http://www.lajiribilla.co.cu/2008/n348_01/348_22.html.
- Mesa-Lago, C. (2015). *¿«Cubanólogos» o cubanistas?* Revista Temas. [en línea]. Recuperado 02 de diciembre de 2021 de, <https://temas.cult.cu/wp-content/uploads/2022/04/158-164-Mesa-Lago.pdf>.
- Mundo Latino e Instituto de Historia de Cuba. (2021). *Conquistando un Sueño (capítulo 1) | En saludo al 8vo. Congreso del Partido Comunista de Cuba*. [en línea]. Recuperado 16 de abril de 2022 de, <https://www.facebook.com/granma-digital/videos/488928685597345/>.
- PCC. (2017). *Acepción de algunos términos utilizados en la Conceptualización del Modelo económico y social cubano de desarrollo socialista y en las bases del Plan nacional de desarrollo económico y social hasta el 2030*. [en línea]. Recuperado 02 de enero de 2022 de, <http://media.cubadebate.cu/wp-content/uploads/2017/07/PDF-176-kb.pdf>.
- Peláez, M. (2011). *Partido Comunista de Cuba. Evolución histórica (1959-1997)*. Editora Historia, La Habana.
- Plá-León, R. (2019). *Contribución al estudio del pensamiento de Fidel Castro*. [en línea]. Recuperado el 13 de agosto de 2021 de, <https://santiago.uo.edu.cu/index.php/stgo/article/view/5052/4535>.
- Ramos, G. (2020). *La sistematización como método teórico generalizador para el estudio del proceso histórico pedagógico*. [en línea]. Recuperado 22 de diciembre de 2021 de <http://atenas.umcc.cu/index.php/atenas/article/download/609/904?inline=1>.
- Ramonet, I. (2006). *Cien horas con Fidel*. Entrando en política. [en línea]. Recuperado el 13 de agosto de 2021 de, http://www.fidelcastro.cu/sites/default/files/documentos/libros/cien_horas_con_fidel.pdf.
- _____. (2017). *Destaca Ignacio Ramonet la obra revolucionaria de Fidel Castro*. Información de la Agencia Cubana de Noticias. [en línea]. Recuperado el 13 de agosto de 2021 de, <http://www.fidelcastro.cu/es/noticia/destaca-ignacio-ramonet-la-obra-revolucionaria-de-fidel-castro>.
- Rodríguez, J. (2019). *¿Cómo abordar el estudio del pensamiento y la obra de Fidel Castro en los centros universitarios?* Dirección de M-L e Historia del MES. Reunión de Presidentes de las Cátedras Honoríficas de Estudio del Pensamiento y la Obra de Fidel

- Castro Ruz. Universidad de Ciencias Informáticas (UCI), La Habana, Cuba.
- Rodríguez, J. y coautores. (2011). *Historia de Cuba. Nivel Medio Superior*. [en línea]. Recuperado 10 de octubre de 2021 de, <http://www.cubaeduca.cu/historia-de-cuba-nivel-medio-superior>.
- Rodríguez, R. y Sosa, Mi. (2018). *Un acercamiento al pensamiento de Fidel Castro sobre la construcción del socialismo en Cuba*. [en línea]. Recuperado el 13 de agosto de 2021 de, <https://www.eumed.net/rev/caribe/2018/01/socialismo-cuba.html>.
- Rojas, A. (2021). *Cuba: autoctonía y leyes generales en el accionar del Partido Comunista de Cuba (1925-1961)*. En: Revista de Historia de la FIM. Número 11. [en línea]. Recuperado el 16 de abril de 2022 de, https://revistanuestra-historia.files.wordpress.com/2021/07/nh11_2021_a4_1.pdf.
- Suárez, E. y Caner, A. (2014). *Perlas de Enero en Revolución (I)*. [en línea]. Recuperado el 04 de enero de 2021 de, <http://www.cubadebate.cu/especial/2014/01/01/perlas-de-enero-en-revolucion-i/>.
- Suárez, L. (2021). *La sistemática crítica y autocrítica a los errores de la Revolución Cubana: uno de los impercederos legados de Fidel Castro*. [en línea]. Recuperado el 12 de agosto de 2021 de, <http://www.fidelcastro.cu/es/articulos/la-sistemática-crítica-y-autocrítica-los-errores-de-la-revolucion-cubana-uno-de-los>.
- Torres, A. (2020). *Culto a la personalidad: características de esta forma de dominación*. [en línea]. Recuperado el 13 de agosto de 2021 de, <https://psicologiamymente.com/social/culto-a-personalidad>.
- Torres, M. (2020). *Cuba: ¿Por qué un único Partido?* [en línea]. Recuperado el 16 de abril de 2022 de, <https://www.granma.cu/cuba/2021-04-03/cuba-porque-un-unico-partido-10-04-2020-01-04-34?page=2>.
- Torres, P. (2016). *Acerca de los enfoques cuantitativo y cualitativo en la investigación educativa cubana actual*. Atenas. Revista Científico Pedagógica. Cuba. [en línea]. Recuperado el 22 de diciembre de 2021 de, <http://atenas.umcc.cu/index.php/atenas/article/view/194>.