

ARQUITECTURA Y DECORACIÓN ARQUITECTÓNICA DE ÉPOCA PALEOCRISTIANA Y VISIGODA EN ITÁLICA (SANTIPONCE, PROV. SEVILLA)¹

Sven Ahrens

Resumen

Itálica mantenía en época paleocristiana y visigoda una cierta importancia, según las fuentes históricas, mientras los hallazgos arqueológicos hasta ahora publicados no pueden ampliar la base de informaciones. Capiteles como N.º 13 o N.º 15 atestiguan edificios de gran tamaño, es decir de carácter público o mejor religioso, y una decoración arquitectónica muy elaborada, mientras que piezas como N.º 18 y N.º 8 - N.º 11 pertenecían a un mobiliario litúrgico u otras instalaciones menores, que podemos observar repetidas veces en la Península Ibérica. N.º 12 y N.º 17 bien pueden otra vez haber constituido parte de algún edificio religioso. La Casa de Hylas, una casa urbana del siglo II o III, puede ser renovada en esta época como edificio sacral fuera de las murallas de la ciudad, una hipótesis que sólo se podrá averiguar en excavaciones futuras.

Abstract

Italica maintained a certain importance in the visigothic times, as we know by the literary sources, while the archeological finds until now published, can hardly give additional informations. But the decorated architectural members here presented are evidence of the buildings, that must have been some of the towns most important sacral constructions in the visigothic period. Capitals as N.º 13 or N.º 15 attest an elaborate large scale architecture, that can only have had a public or better religious function. N.º 12 and N.º 17 also show a religious character and pieces like N.º 18 and N.º 8 - 11 seem to derive from a liturgical furniture. It is further possible, that the Casa de Hylas, a luxurious roman town house of the 2. or 3. century AD, was probably rebuilt in this period as an extramural sacral construction, a hypothesis that can just be proven in future excavations.

Itálica mantenía en época paleocristiana y visigoda una cierta importancia,² según las fuentes literarias. Parece aclarado, que Hispalis, y en consecuencia también Itálica, nunca pertenecieron a la provincia bizantina de Spania.³ Las fuentes históricas nos informan de una restauración en las murallas italicenses

datada en el año 583 tras la conquista de Itálica por Leovigildo.⁴ La única moneda visigoda acuñada en la ciudad se pondría en circulación al lograr dicha hazaña.⁵ Itálica como sede episcopal en los siglos VI y VII,⁶ debió contar con construcciones eclesiásticas,⁷ al igual que hubo de suceder con la comunidad cenobia situada en el lugar⁸ que hubo de disponer de sus propios edificios.⁹

Los hallazgos arqueológicos hasta ahora publicados apenas pueden apoyar estas informaciones y atestiguan solamente una actividad urbana hasta el siglo V al menos. En el año 1903 se excavó una necrópolis¹⁰ de la cual no se conserva actualmente ningún resto. Entre los hallazgos aparecieron algunas inhumaciones de origen pagano fechadas entre los siglos II-IV, siendo más numerosa la presencia de ciertos sepulcros cristianos de gran sencillez, construidos a finales de los siglos IV y V, a juzgar por los materiales empleados.¹¹ Numerosos hallazgos de estas excavaciones, sobre todo unos sarcófagos excepcionales de plomo, permanecen en el museo arqueológico de Sevilla casi olvidados. En este mismo lugar se excavó un edificio que según sus excavadores presentaba una planta cruciforme, aunque hasta el momento se desconoce su funcionalidad, forma exacta, o fecha de construcción¹². García y Bellido la interpretó prudentemente como martyrion, memoria o mensa.¹³ En las excavaciones del pórtico del teatro se han encontrado sepulcros romanos tardíos.¹⁴ Los hallazgos de monedas indican, que las tumbas fueron construidas a finales del siglo IV o posteriormente.

1. Agradezco mucho la corrección del texto español a Águeda Gómez Rodríguez y a Carlos Martín Piñeiro. Abreviaturas según *Archäologischer Anzeiger*, 1997, 612-624 y *Madrider Mitteilungen*, Beilage zu Band 38, 1997, XI-XIV, excepto: MAP: Museo Arqueológico Provincial de Sevilla; CAI: Conjunto Arqueológico de Itálica. Las medidas vienen expresadas en metros. Las fotografías y los dibujos son del autor.

2. J. M. Rodríguez Hidalgo – S. J. Keay, "Recent Work at Itálica", en: B. Cunliffe – S. J. Keay (eds.), *Social Complexity and the Development of Towns in Iberia*, Proceedings of the British Academy 86, 1995, 416-417.

3. E. A. Thompson, *The Goths in Spain*², 2000, 72. 322.

4. Juan Biclarense s. a. 584, I, 3; R. GROSSE, Las fuentes de la época visigoda y bizantina, en: A. SCHULTEN – L. PERICOT (eds.), *Fonnes Hispaniae Antiquae* IX, 1947, 163. 186; A. GARCÍA Y BELLIDO, *Itálica*², 1985, 58; THOMPSON op. cit. (n. 3) 71-72.

5. G. C. MILES, *The Coinage of the Visigoths of Spain*, 1952, 111.

6. Presencia de obispos italicenses o sus sustitutos en concilios: *Concilium Toletanum* III (589 d. C.): GROSSE, op. cit. (n. 4) 216. *Concilium Hispalense* I (590 d. C.): Ibidem 217. Obispo Cambra, *Concilium Hispalense* II (619 o 620): Ibidem 252. *Concilium Toletanum* IV (633 d. C.): Ibidem 288. *Concilium*

Toletanum VI (638 d. C.): Ibidem 294. *Concilium Toletanum* VII (646 d. C.): Ibidem 305. *Concilium Toletanum* VIII (653 d. C.): Ibidem 314. *Concilium Toletanum* XII (681 d. C.): Ibidem 348. Obispo Cuniuldu, *Concilium Toletanum* XIII (683 d. C.): Ibidem 354. Obispo Cuniuldu, *Concilium Toletanum* XV (688 d. C.): Ibidem 362. Obispo Cuniuldu, *Concilium Toletanum* XVI (693 d. C.): Ibidem 267.

7. A. M. CANTO, "Excavaciones en „El Pradillo“ (Itálica, 1974): Un barrio tardío", en: *Itálica (Sanitponce, Sevilla). Actas de las primeras jornadas sobre excavaciones arqueológicas en Itálica, Sevilla 1980, Excavaciones Arqueológicas en España* 121, 1982, 234.

8. F. S. VENTURA – A. J. COBO, "Propuesta de topografía monástica meridional en época hispano-visigoda", *Florentia Iliberritana* 12, 2001, 360-361.

9. Respecto a los complejos monasteriales vid. L. A. GARCÍA MORENO, "La cristianización de la topografía", *AEspArq* 50-51, 1977-1978, 317.

10. M. FERNÁNDEZ LÓPEZ, *Excavaciones en Itálica*, 1904.

11. GARCÍA Y BELLIDO, op. cit. (n. 4) 135.

12. FERNÁNDEZ LÓPEZ, op. cit. (n. 10) 23-34.

13. GARCÍA Y BELLIDO, op. cit. (n. 4) 135.

14. R. CORZO SANCHEZ – M. TOSCANO SAN GIL, *Itálica, Excavaciones en el teatro I*, 1989 (sin publicar), 19.

En El Pradillo se hallaron muros de una posible iglesia, quizá de carácter martirial, también en conexión con una necrópolis.¹⁵ Como complemento de estas informaciones hay entre los miembros arquitectónicos conservados unas piezas que aportan más información sobre edificios italicenses de esta época.

N.º 1¹⁶ Capitel corintizante. *Lugar de conservación:* MAP, almacenes. *Número de inventario:* IG. 303. *Lugar de hallazgo:* Teatro, excavaciones de José M. Luzón. *Material:* Mármol gris, compuesto de granos blancos y grises oscuros, de tamaño muy grande.¹⁷ *Medidas:* Altura: 0,092; diámetro inferior: 0,13; longitud lateral del ábaco: ca. 0,215. *Estado de conservación:* Falta una esquina del ábaco. *Fecha propuesta:* siglo VI hasta el VII

N.º 2 (lám. 1). Capitel corintizante. *Lugar de conservación:* MAP, almacenes. *Signatura:* 247 F. *Material:* Mármol gris, formado de granos blancos y grises oscuros, de tamaño muy grande. *Medidas:* altura: 0,096; diámetro inferior: ca. 0,12; longitud lateral del ábaco: circa 0,2. *Estado de conservación:* Falta la mitad del capitel. *Fecha propuesta:* siglo VI hasta el VII

N.º 3 (lám. 2). Capitel corintizante. *Lugar de conservación:* MAP, almacenes. *Número de inventario:* IG. 1239. *Material:* Mármol gris de granos blancos y grises oscuros, de tamaño muy grande. *Medidas:* altura: 0,073; diámetro inferior: 0,09-0,094; longitud lateral del ábaco: circa 0,168. *Estado de conservación:* Falta una esquina del ábaco. *Fecha propuesta:* siglo VI hasta el VII

N.º 4.¹⁸ Capitel corintizante. *Lugar de conservación:* CAI, almacén del teatro. *Signatura:* N\J5 -IM-004. *Material:* Mármol gris, de granos blancos y grises oscuros, de tamaño muy grande. *Lugar del hallazgo:* pórtico del teatro „nivel de abandono [del teatro]“, excavaciones Ramón Corzo. *Medidas:* Altura: 0,073; diámetro inferior: 0,103. longitud lateral del ábaco: 0,152 - 0,16. *Estado de conservación:* Integrado por tres fragmentos. *Fecha propuesta:* siglo VI hasta el VII

N.º 5 (lám. 3). Capitel corintizante. *Lugar de conservación:* MAP, almacenes. *Número de inventario:* REP 2944. Donación de Rodrigo de Guiros y Arias de Saavedra, registrado en 1900. *Material:* Mármol blanco de grano grande. *Medidas:* altura: 0,058; diámetro inferior: circa 0,098; longitud lateral del ábaco: circa 0,155. *Estado de conservación:* Probablemente estuvo unido originariamente a una columnita. *Fecha propuesta:* siglo VI hasta el VII

N.º 6 (lám. 4). Capitel corintizante. *Lugar de conservación:* MAP, almacenes. *Signatura:* 240 F. *Material:* Mármol blanco. *Medidas:* Altura: 0,126; diámetro inferior: circa. 0,12; longitud lateral del ábaco: ca. 0,16. *Estado de conservación:* Abaco dañado. *Fecha propuesta:* siglo VI hasta el VII

15. CANTO, op. cit. (n. 7) 234. 236.

16. Literatura: A. DÍAZ MARTOS, *Capiteles corintios de España. Estudio-Catálogo*, 1985, 154. 256 cat. n.º 1 8. [Fecha propuesta: siglo VI].

17. Quizá se trate de mármol de Borba, utilizado frecuentemente en la escultura visigoda de Mérida:

M. CRUZ VILLALÓN, "Los materiales de la escultura visigoda", *Norba* 3, 1982, 10-11.

18. Literatura: R. CORZO SÁNCHEZ – M. TOSCANO SAN GIL, *Itálica. Excavaciones en el teatro II*, 1990 (sin publicar), 109.

Los capiteles pequeños N.º 1, N.º 3, N.º 2, N.º 4 pueden dividirse en dos grupos, uno contiene piezas pequeñas con una altura de 0,073 (N.º 3, N.º 4), otro con una altura mayor, de 0,093-0,096 (N.º 1, N.º 2). Dos de estos capiteles (N.º 2, N.º 4) están ahuecados en la cara superior. No parece factible la reducción del peso como causa, toda vez que se trata de capiteles pequeños y ligeros, además la superficie de la artesa está pulida. Muy probablemente se les reutilizó como mortero.¹⁹ Los cuatro capiteles muestran una organización parecida, constando de una corona de hojas, cordón y palmeta como adorno de ábaco. Un capitel del MAP²⁰ presenta el mismo tipo de hojas, así que se puede deducir su elaboración en el mismo taller y, en consecuencia, su procedencia de Itálica.²¹ Además posee también caules, hélices y volutas, pero faltan los cálices de hojas. Evidentemente, en el caso de los capiteles de Itálica, se trata de una versión reducida del capitel del museo. Algunas de las formas individuales del grupo pueden ser comparadas con un capitel de Linares (Jaén)²², que posee una zona de volutas aún más reducida y está provisto de un cordón en el ábaco y hojas sobre las esquinas, correspondiendo al tipo observado en Itálica. La formación de la zona de volutas, la falta de cálices de hojas y la hoja central de la corona que se aproxima a las hélices, vinculan el capitel del museo con un capitel de hojas lisas de Sevilla, fechado por Thouvenot a finales del siglo IV o V.²³ Además es poco probable datar el capitel del museo de Sevilla en la mitad del siglo IV, teniendo en cuenta el capitel de Milreu, Estoi, que documenta el conocimiento exacto del Normalkapitell corintio en esa época.²⁴ Las hojas del grupo, organizadas como plumas, siguen un tipo de hojas de época visigoda, como los tiene, por ejemplo, un capitel en la mezcquita de Córdoba.²⁵

Si bien el capitel N.º 5 puede ser asociado a este grupo por su hechura, su material y decoración difieren notablemente.

La superficie del capitel N.º 6 carece de decoración. En las esquinas encontramos hojas que semejan lenguas, sus partes inferiores se fusionan y sirven de base a la hoja central. Este conjunto se encuentra frecuentemente

19. CORZO SÁNCHEZ – TOSCANO SAN GIL, op. cit. (n. 18) 109.

20. DÍAZ MARTOS, op. cit. (n. 16) 154. 257 cat. n.º I, 10.

21. La procedencia de esta pieza no se puede determinar exactamente, porque carece de número de inventario.

22. DÍAZ MARTOS, op. cit. (n. 16) 153. 256 cat. n.º I, 7; M. A. GUTIÉRREZ BEHEMERID, *Capiteles romanos de la Península Ibérica*, 1992, 205 cat. n.º 912.

23. R. THOUVENOT, *Chapiteaux romains tardifs de Tingitane et d'Espagne, Publications du Service des Antiquités du Maroc* 3, 1937, 81 y fig. 1.

24. T. HAUSSCHILD, "Copias y derivados del capitel romano en época visigoda", en: P. CRESSIER - J. ZOZAYA (eds.), *Coloquio internacional de capiteles corintios prerrománicos e islámicos*, 1990, 29 y lám. 2.

25. C. EWERT - J. WISSHAK, *Forschungen zur almohadischen Moschee I: Vorstufen*, MB 9, 1981, 170-171 y lám. 58 a.



0 5 10

en sarcófagos ravetenses del siglo V y principios del VI.²⁶ Se advierte cierto paralelismo también en la Bética con el capitel de Linares, cuyas hojas ornamentadas tienen una forma primitiva semejante.

Para todos los capiteles mencionados hasta ahora parece posible una fecha que abarca un periodo desde el siglo VI hasta el VII, pero no se puede proponer una fecha segura considerando paralelos bien fechados y la propuesta se entiende como una sugerencia de discusión.

N.º 7 (lám. 5). Basa. *Lugar de conservación:* CAI, almacén del teatro. *Material:* Mármol gris, formado de granos blancos y grises oscuros, de tamaño muy grande. *Medidas:* Altura: 0,055; longitud lateral del plinto: 0,218-0,22; diámetro superior: 0,185. *Fecha propuesta:* siglo VI hasta el VII.

La basa pequeña **N.º 7**, compuesta del plinto cuadrado y dos toros superpuestos —el superior menor que el inferior— consta del mismo material que los capiteles **N.º 1**, **N.º 2**, **N.º 3** y **N.º 4**. Una basa de Alange (Badajoz), perteneciente al mobiliario eclesiástico allí encontrado, no sólo es muy parecida, sino que también ofrece medidas casi iguales.²⁷

N.º 8 (lám. 6). Balastrada, fragmento. *Lugar de conservación:* MAP, almacenes. *Signatura:* 264. *Material:* Piedra caliza. *Medidas:* Altura: 0,225; Abaco cara superior: 0,07 x 0,075; Altura del abaco: ca. 0,02; Diámetro superior de la columnita: 0,085. *Estado de conservación:* Columnita en parte rota. *Fecha propuesta:* Siglo VI o VII.

N.º 9. Balastrada, fragmento. *Lugar de conservación:* MAP, almacenes. *Signatura:* 265. *Material:* Piedra caliza. *Medidas:* Altura: 0,14; Abaco cara superior ca. 0,10 x 0,10. *Estado de conservación:* Columnita rota. *Fecha propuesta:* Siglo VI o VII.

N.º 10²⁸. Balastrada, fragmento. *Lugar de conservación:* Palacio de Lebrija, Sevilla. *Material:* Piedra caliza clara. *Medidas:* Altura: 0,145; Abaco anchura lateral: 0,085-0,09. *Estado de conservación:* Columnita rota. *Fecha:* Siglo VI o VII.

N.º 11 (lám. 8). Balastrada, fragmento. *Lugar de conservación:* MAP, almacenes. *Signatura:* 12 F. *Material:* Piedra caliza. *Medidas:* Altura: 0,145; Anchura de la basa 0,075. *Estado de conservación:* Columnita rota. *Fecha:* Siglo VI o VII.

Rodrigo Amador de los Ríos ya describe **N.º 10** como testimonio importante de la Itálica visigoda. Los capiteles **N.º 8**, **9** y **10** pertenecen a un modelo

26. J. KOLLWITZ – H. HERDEJÜRGEN, Die ravennatischen Sarkophage, *ASR* 8, 2 (1979) cat. n.º B12. cat. N.º B22 lám. 52, 5; 73, 1.

27. M. CRUZ VILLALÓN, "Restos de una basílica visigoda en el término de Alange (Badajoz)", *AEspArq* 59, 1986, 253 y fig. 5.

28. Literatura: R. AMADOR DE LOS RÍOS, "El museo de antigüedades itálicas de la excelentísima señora Doña Regla Manjón viuda de Sánchez Bedoya, en Sevilla", *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos* 27, 1912, 287-288.



ampliamente difundido, por ejemplo en Mérida²⁹ y Toledo,³⁰ y se encuentran también en la cercanía de Itálica, en Puebla del Río³¹ y Brenes.³² Muy probablemente se les utilizaba sobre todo como soporte de arcos, como se pone de manifiesto en dos balaustradas de Niebla.³³ Una losa de balaustrada de Mérida muestra capiteles parecidos y se puede relacionar cronológicamente con ambones y balaustradas ravetenses y griegos de la mitad del siglo VI a los principios del siglo VII.³⁴ Proponemos una fecha similar para los capiteles. El modelo de todas las piezas simplifica capiteles como los encontrados en una placa epigráfica de Mérida.³⁵ Estos capiteles siguen un modelo procedente del tesoro ornamental bizantino y se encuentran p. e. en un ciborio en Lovrecina, Dalmatia³⁶, y en un sarcófago en Rávena del siglo V tardío.³⁷

Además se ha conservado la basa N.º 11, que pertenecía a estos capiteles. Ésta muestra una combinación de perfiles simple: de una basa cúbica surge una columnita circundada por dos cintas en parte inferior. Esta combinación se encuentra en Idanha-a-Velha (Portugal)³⁸ y en la balaustrada de Niebla.

N.º 12 (lám. 7). Fragmento. Lugar de conservación: MAP, almacenes. Número de inventario: REP 68. Registrado en 1880. Material: Piedra caliza blanca. Medidas: altura: 0,333; anchura: 0,212; profundidad: 0,096. Estado de conservación: rotura lateral. Observaciones: En el lado estrecho se aprecian dos agujeros para clavo (ca. 0,017 x 0,032). Ese lado está achaflanado en un ángulo de cerca 10°. Fecha propuesta: Siglo VI o VII.

29. Sobre tales columnitas con capiteles variados: M. CRUZ VILLALÓN, *Mérida visigoda. La escultura arquitectónica y litúrgica*, 1985, 177-180 (El capitel cat. n.º 69 allí analizado se parece a los de Itálica.). Una lista con diversos tales capiteles ofrecen R. BARROSO CABRERA – J. MORÍN DE PABLOS, "La placa de la luna del Museo Nacional de Arte Romano de Mérida", en: P. MATEOS *et alii* (ed.), *Memoria 5. Excavaciones Arqueológicas en Mérida* 1999, 2001, 428.

30. R. AMADOR DE LOS RÍOS, *Monumentos arquitectónicos de España*. Toledo, 1905, 60.

31. J. DE MATA CARRIAZO, Memoria de los trabajos de excavación y hallazgos arqueológicos realizados en la zona de Sevilla durante el año 1965, *Noticario Arqueológico Hispánico* 8/9, 1964/65, 311y lám. 88, 4.

32. El capitel se encuentra en el MAP y tiene el número de inventario RE 14255.

33. E. CAMPS CAZORLA, "El arte hispanovisigodo", en: R. MENÉNDEZ PIDAL (ed.), *Historia de España* III, 1940, 467 y fig. 149 [Fecha propuesta: siglo VII o poco más temprano]; P. DE PALOL – G. RIPOLL, *Die Goten. Geschichte und Kunst in Westeuropa*, 1999, lám. 146.

34. H. SCHLUNK, Arte visigodo, in: *Ars Hispaniae*

II, 1947, 250 y fig. 249-250. 252; T. ULBERT, "Skulptur in Spanien" (6.-8. Jahrhundert), en: V. MILOJCIC (ed), *2. Kolloquium über spätantike und frühmittelalterliche Skulptur Heidelberg* 1970, 1971, 28 y lám. 25, 3 [Fecha propuesta: Mitad del siglo VI.]; H. SCHLUNK – T. HAUSSCHILD, Die Denkmäler der frühchristlichen und westgotischen Zeit, *Hispania Antiqua* I, 1978, 188-189 y lám. 85 a [Fecha propuesta: Secunda mitad del siglo VI hasta principios del siglo VII].

35. R. BARROSO CABRERA – J. MORÍN DE PABLOS, "Fórmulas y temas iconográficos en la plástica hispanovisigoda", *Anejos AEspArq* 23, 2000, 297 y fig. 23; J. L. RAMÍREZ SÁDABA – P. MATEOS CRUZ, *Catálogo de las inscripciones cristianas de Mérida, Cuadernos Emeritenses* 16, 2000, 205-206 cat. n.º 163 y lám. 49.

36. P. CHEVALIER, *Salona* II 2, 1996, fig. 3; Fecha propuesta en el siglo VI: P. CHEVALIER, *Salona* II 1, 1996, 289.

37. J. KOLLWITZ – H. HERDEJÜRGEN, Die ravennatischen Sarkophage, *ASR* 8, 2, 1979, 70. 155 cat. n.º B 19 y lám. 67-69.

38. F. DE ALMEIDA, *Egitânia*, 1956, 111 y fig. 100.

El símbolo cruciforme de N.º 12 evidencia un inequívoco origen paleocristiano. La función primitiva de la pieza es difícil de determinar. La lastra está decorada por los dos lados, lo que requiere una posición de la pieza con ambas caras visibles. La única cara de contacto contiene dos agujeros para clavo y está achaflanada, lo que excluye su función como cara de sostén. Puede tratarse de un elemento de una decoración litúrgica, por ejemplo un ciborio.

La decoración consiste en dos cruces inscritas en círculos. Los brazos de las cruces se ensanchan en los extremos, que son cóncavos. Este motivo aparece en estelas funerarias en Mértola por primera vez en el año 510 y por última en el 706,³⁹ y se encuentra frecuentemente en la Península Ibérica.⁴⁰ También es un símbolo importante en los frisos de la primera decoración visigoda de la iglesia de San Pedro de la Nave⁴¹ donde, a diferencia del motivo italicense, tiene en la intersección un disco pequeño y el medallón está encuadrado más lujosamente. Un medallón de San Pedro de la Nave⁴² y los de una balaustrada de época visigoda de Lena (Asturias)⁴³ ofrecen el mejor paralelo, también ornados con el mencionado disco.

N.º 13⁴⁴ (lám. 9). Capitel de pilastra con hojas lisas. *Lugar de conservación*: MAP, almacenes. *Número de Inventario*: REP. 6133. Registrado en 1945. *Material*: Mármol blanco. *Medidas*: Altura: 0,475; Anchura: 0,455; Profundidad: 0,10. *Estado de conservación*: Partes de la arista baja, ambas volutas, y partes de la hélice derecha y del ábaco rotos. *Fecha propuesta*: Siglo V a VII.

Puesto que se trata de un capitel con hojas lisas, las coronas de hojas apenas sirven para su análisis. La zona superior, en cambio, muestra características particulares. Los caules se convierten en las hojas sin un anillo separador. Las hojas se enrollan en el extremo. Las volutas y las hélices son reducidas a cintas estrechas sobre las hojas. El capitel ya fue analizado con esmero por Thouvenot.⁴⁵ El autor propuso una fecha de finales del siglo IV.⁴⁶ En los capiteles con hojas lisas de San Pablo Extramuros, que seguramente son de la fecha propuesta, no se observan indicios de las simplificaciones mencionadas.⁴⁷ Cruz

39. M. M. ALVES DIAS, "A decoração dos epitáfios cristãos de Mértola", *O Arqueólogo Português* 8-10, 1990-1992, 326-327. 332.

40. CAMPS CAZORLA, op. cit. (n. 33) fig. 220; R. MOURGUES, "La sculptur décorative attribuée à l'époque wisigothique en Lusitanie", en: *Économie et territoire en Lusitanie romaine*, 1999, 546 y lám. 3 a. d.; 4 d.

41. R. CORZO SÁNCHEZ, *San Pedro de la Nave*, 1986, 111-116 y fig. 116-120. 122-128.

42. *Ibidem*, fig. 161.

43. CAMPS CAZORLA, op. cit. (n. 33) fig. 239. 508. 510-511.

44. Literatura: THOUVENOT, op. cit. (n. 23) 63-82. [Fecha propuesta: Finales del siglo IV o principios del siglo V].

45. R. THOUVENOT, op. cit. (n. 23) 63-82.

46. *Ibidem* 80.

47. F. W. DEICHMANN – A. TSCHIRA, "Die frühchristlichen Basen und Kapitelle von S. Paolo fuori le mura", *RM* 54, 1939, lám. 23, 2-3; 24, 6.

Villalón confirma esta fecha anterior a la época visigoda,⁴⁸ aunque las características ya mencionadas se encuentran también en capiteles de época visigoda en Sta. Eulalia en Mérida⁴⁹ y el museo de Badajoz.⁵⁰ Sin embargo, ninguno de estos capiteles muestra la separación de los extremos de las hojas enrolladas y de las hélices.

El desarrollo de formas helicoidales tardías se puede observar en la mezcquita de Córdoba. Allí dos capiteles poseen todavía la estructura clásica de caules, anillo y hoja, pero ya muestran un arrollamiento colectivo de las hojas y las volutas o las hélices.⁵¹ Otro capitel con la misma procedencia posee todas estas características excepto la ausencia de la cinta estrecha de las hélices y las volutas.⁵² Dada la simplificación y abstracción continua de la zona de volutas, el capitel italicense podría clasificarse tanto cronológicamente como en evolución entre los dos capiteles cordobeses. Proponemos aquí una fecha de entre los siglos V a VII en razón de la distancia tipológica con respecto a los capiteles de hojas lisas romanas todavía producidos a finales del siglo IV.

N.º 14 (lám. 10). Capitel. Lugar de conservación: Santiponce, Monasterio San Isidoro del Campo, Patio de los Naranjos. *Material:* Piedra caliza blanca. Medidas: Del extremo de la voluta a la mitad del cáliz: anchura: 0,258, por consiguiente anchura total ca. 0,516; altura: 0,23; altura del ábaco: 0,07; Altura hoja media: 0,12. *Estado de conservación:* Volutas rotas. *Fecha propuesta:* vid. N.º 13.

Para este curioso capitel no podemos mencionar paralelos.⁵³ Muestra una sola corona de hojas lisas, que tienen un contorno en forma de paralelogramo casi rectangular, correspondiendo exactamente a las hojas de N.º 13. En lugar de hojas hay volutas en las esquinas, sobre cuyos lados exteriores emergen crestas, similares a las del capitel N.º 15 (vid. infra). Proponemos una fecha similar a la de N.º 13.

48. CRUZ VILLALÓN, op. cit. (n. 29) 252. El paralelo emeritense (J. L. DE LA BARRERA, *Los capiteles romanos de Mérida*, 1984, 57 cat. n.º 86.) indicado por Cruz Villalón no es apto para una comparación con la pieza de Itálica. En el capitel emeritense los caules, anillos, hojas, hélices y volutas corresponden a tipos de época imperial.

49. CRUZ VILLALÓN, op. cit. (n. 29) 251 cat. n.º 339-340.

50. J. L. DE LA BARRERA, "Capiteles romanos del Museo de Badajoz", *Museos* 1, 1982, 34-35 y fig. 3.

51. EWERT – WISSHAK, op. cit. (n. 25) 173 y lám. 58 f [Fecha propuesta: época visigoda]; C. MÁRQUEZ, "El capitel corintio de hojas lisas en Colonia Patricia

Corduba", *Anales de Arqueología Cordobesa* 2, 1991, 312-317. cat. n.º 11-12 y lám. 4 [Fecha propuesta: siglo IV]; C. MÁRQUEZ, *Capiteles romanos de Corduba Colonia Patricia*, 1993, 155-156 cat. n.º 299-300 y lám. 89 [Fecha propuesta: siglo IV].

52. EWERT – WISSHAK, op. cit. (n. 25) 173-174 y lám. 59 c. [Fecha propuesta: época visigoda].

53. Un capitel jónico de la basilica justiniana de San Juan de Efeso muestra una organización comparable (E. DAUTERMANN MAGUIRE, "Range and Repertory in Capital Design", *Dumbarton Oaks Papers* 41, 1987, 353 y fig. 5.). Quizá se observe un impacto de modelos bizantinos en el capitel de Itálica.



Lam. 10 |
11 |
12 |
13 |

N.º 15⁵⁴ (lám. 11 y 12). Capitel corintizante. Lugar de conservación: Cal. Lugar del hallazgo: Casa de Hylas. Material: Piedra caliza blanca. Medidas: Altura: 0,45; Diámetro inferior: ca. 0,36. Fecha propuesta: segunda mitad del siglo V o siglo VI.

Este capitel, excelentemente conservado, es uno de los pocos cuya procedencia de la Nova Urbs de Itálica está demostrada.⁵⁵ Las fechas hasta ahora propuestas oscilan entre los siglos III y V. Theodor Hausschild ya se ha referido al „spätromischen Blattschnitt“,⁵⁶ sin proponer una fecha más exacta. Las tres hojitas de los lóbulos terminan apuntadas en la parte inferior del acanto y están dotadas de canalículos. La hojita superior describe una curvatura interior, encerrando un gran ojeo casi circular. Los lóbulos inferiores se tocan formando un dibujo geométrico de dos triángulos superpuestos. Estos coinciden con los lóbulos inferiores de una forma de acanto diseñada a principios del siglo V en Constantinopla.⁵⁷ En Rávena, los primeros capiteles con un acanto análogo pertenecen a la segunda mitad del mismo siglo,⁵⁸ y el tipo puede ser observado también allí en el siglo VI.⁵⁹ Las hojas de N.º 15 se distinguen por ese acanto en los lóbulos superiores con extremos romos que no se observa en el acanto oriental. Además no existen capiteles corintizantes en la decoración arquitectónica bizantina. Por consiguiente, proponemos la búsqueda de paralelos en la Península Ibérica.

Un acanto parecido se encuentra también en otros capiteles peninsulares. En particular, el acanto de un capitel de Mérida,⁶⁰ otro de la villa romana La Sevillana (Prov. Badajoz)⁶¹ y otro más de la basílica de la villa de Carranque (Prov. Toledo)⁶²,

54. Literatura: A. PARLADÉ, "Excavaciones en Itálica. Campañas de 1925 a 1932", *MJSEA* 127, 1933, 7 y lám. 4 a. [Fecha propuesta: siglos III o IV]; R. THOUVENOT, *Essai sur la province romaine de Bétique*², 1973, 630-631 y fig. 156-157 [Fecha propuesta: Fines del siglo IV?]; T. HAUSSCHILD, "Munigua. Die doppelgeschossige Halle und die Adikula im Forumsgebiet", *MM* 9, 1968, 280 y lám. 87 b; M. A. GUTIÉRREZ BEHEMERID, "El capitel corintizante, su difusión en la Península Ibérica", *BVallad* 49, 1983, 81 y lám. 4, 1. [Fecha propuesta: siglo IV o principios del siglo V]; DÍAZ MARTOS, op. cit. (n. 16) 175-176. 266 cat. n.º J 28-29 [Fecha propuesta: siglo III probablemente segunda mitad.]; GUTIÉRREZ BEHEMERID, op. cit. (n. 22) 192-193 cat. n.º 835 [Fecha propuesta: siglo III].

55. PARLADÉ, op. cit. (n. 54), 7.

56. HAUSSCHILD, op. cit. (n. 54), 280.

57. R. KAUTZSCH, *Kapitellstudien*, 1936, 44-47; J. KRAMER, *Korinthische Pilasterkapitelle in Kleinasien und Konstantinopel*, 1994, 103-104; J. KRAMER, *Spätantike korinthische Säulenkapitelle in Rom*, 1997, 23-24. Como ejemplos más tempranos se puede mencionar los capiteles del propylon de la Hagia Sofia

teodosiana: Th. Zolt, *Kapitellplastik Konstantinopels vom 4. bis 6. Jahrhundert n. Chr.*, 1994, 138 cat. n.º 372 y lám. 39.

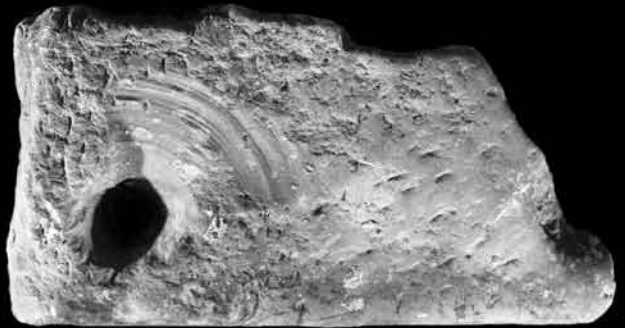
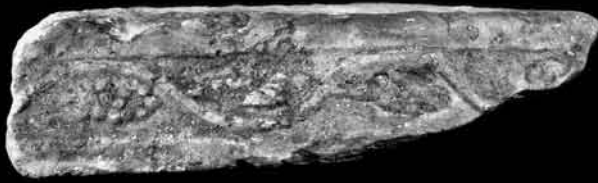
58. R. OLIVIERI FARIOLI, *Corpus della scultura paleocristiana bizantina ed altomedievale di Ravenna III. La scultura architettonica*, 1969, 24 cat. n.º 20 y fig. 19 a- b.

59. Ibidem 22-27 cat. n.º 13-29 y fig. 12-28; J. KRAMER, *Spätantike korinthische Säulenkapitelle in Rom*, 1997, 32.

60. DE LA BARRERA, op. cit. (n. 48), 60 cat. n.º 93. [Fecha propuesta: mitad del siglo III].

61. A. AGUILAR SAENZ – P. GUICHARD, *Villas romaines d'Estremadure*, 1993, 119 y fig. 24.

62. B. PATÓN, en: *Hispania. El legado de Roma*, 1998, 603 cat. n.º 262. Informes provisionales: P. LANUZA SAN AGUSTÍN, "La Villa de Materno. Edificio basilical y vías", *Revista de Arqueología* 130, 1992, 43-53 (Con la literatura más antigua. Una figura del capitel en p. 48.); D. FERNÁNDEZ-GALIANO, "La villa romana de Carranque", en: *Hispania. El legado de Roma*, 1998, 437-440; *Carranque. Centro de Hispania romana*, 2001, 175 N.º 83.



Lam. 14 |
15 |
16 |
17 |

están vinculados al acanto italicense. Pero las hojas de cada uno de los tres paralelos están elaboradas más toscamente y ninguna de las piezas consigue la calidad del capitel N.º 15. Se cree que el capitel de La Sevillana proviene de una parte del edificio construido en el siglo IV. No hay publicación detallada hasta la fecha sobre las excavaciones de la villa de Carranque, con lo que no se puede aclarar si el capitel es de la fase de construcción teodosiana o visigoda. El ojete circular es también claramente reconocible en dos capiteles de la mezquita cordobesa⁶³ y en un capitel en Bamba,⁶⁴ todos de época visigoda, pero su acanto esta más abstraído que el acanto de los capiteles ya mencionados.

Esa misma organización y los motivos ornamentales en el centro de las caras del kálatos se encuentran también en la Lusitania. La palmeta de una de las caras (lám. 12) se compone de lóbulos que se elevan paralelamente, terminando en bolas. Debajo de la palmeta se encuentra a ambos lados una roseta pequeña con cuatro pétalos. De esa misma forma está decorada una cara de un capitel de la Casa dos Bicos, Lisboa.⁶⁵ Además ambas piezas se asemejan por la densa profusión de adornos y su formación plana, con una altura uniforme del relieve, de la que solamente sobresalen los extremos de las hojas. La organización de la otra cara con motivo liriforme (lám. 11) tiene su equivalente también en la Lusitania en un capitel del Alcácer do Sal.⁶⁶ Ese capitel debería ser datado en una época más tardía, quizá visigoda, pero seguramente no en el siglo II como propone Gutiérrez Behemerid. El tipo de hoja de la corona inferior se corresponde con el tipo de hoja de un capitel de Mérida, sin duda no producido en el siglo II.⁶⁷

Los bloques de volutas están estrictamente separados del kálatos cilíndrico y el borde del kálatos es acintado. Estas características se hallan análogamente en el capitel corintizante de Mérida⁶⁸ y también en unos capiteles

63. EWERT – WISSHAK, op. cit. (n. 25) 162-163 y lám. 55 b-c.

64. S. NOACK, "Westgotenzeitliche Kapitelle im Duero-Gebiet und in Asturien", *MM* 27, 1986, 389-407 y lám. 78 a-c. Noack no considera los ojetes circulares del capitel en Bamba como una indicación a los tipos orientales del „Lederblatt“ (Ibidem 391. 401.). Pero solo una „Fortentwicklung vom spätrömischen ... Vorbild“ seguramente no puede haber formado el tipo de acanto de N.º 15, que según nuestra opinión depende del influjo de tipos como el Lederblatt .

65. L. FERNANDES, "Elementos arquitectónicos romanos da Casa dos Bicos - Lisboa", *Conimbriga* 38, 1999, 116-132 y fig.1 [Fecha propuesta: Primera mitad del siglo II].

66. GUTIÉRREZ BEHEMERID, op. cit. (n. 22)192 cat.

n.º 834. [Fecha propuesta: siglo III].

67. El capitel emeritense se encontró en el cerro El Hinojal, Mérida. Su relación con el emplazamiento de una villa del siglo IV no está probado, porque el hallazgo de la pieza tuvo lugar antes de las excavaciones de la villa en un yacimiento no conocido. J. M. ALVAREZ MARTÍNEZ, La villa romana de „El Hinojal“ en la dehesa de „Las tiendas“ (Mérida), *Noticiario Arqueológico Hispanico* 4, 1976, 459 lám. 20, 2 [Fecha propuesta: Segunda mitad del siglo IV]; DE LA BARRERA, op. cit. (n. 48), 62-63 cat. n.º 101 [Fecha propuesta: siglo IV]. La hoja en forma de palmeta con hojitas claramente separadas es característica de capiteles de época visigoda. Vid. SCHLUNK, op. cit. (n. 34) fig. 249.

68. DE LA BARRERA, op. cit. (n. 48), cat. n.º 101.

de San Pablo Extramuros.⁶⁹ El tipo de volutas de ambos capiteles corintizantes coincide plenamente.

Todos los paralelos de la Península Ibérica hasta aquí revisados, se fechan entre el siglo II y el IV, aunque ni el contexto de su hallazgo ni convincentes paralelos fundamenten esas propuestas. Emilio Camps Cazorla ha fechado un capitel corintizante de Mérida en época visigoda.⁷⁰ Se encuentran en él cintas parecidas, que empiezan en el ábaco y caen por encima de los lados externos de las volutas. Este capitel ofrece por sus hojas, de nuevo, un paralelo con el capitel de la Casa dos Bicos. El capitel emeritense aclara la fuerte influencia que los modelos romanos de época imperial ejercían sobre los artesanos de época visigoda.⁷¹ En efecto, se produjeron para la iglesia San Juan de Baños, construida en el 661, imitaciones de suprema calidad basadas en capiteles de los primeros tres siglos d. C.⁷² Fernando de Almeida ya se refirió a las dificultades en distinguir capiteles de época imperial y de época visigoda.⁷³ Mientras las excavaciones en Carranque no nos aporten una fecha más precisa, y basándonos principalmente en el diseño del acanto, proponemos para el capitel N.º 15 una fecha de entre la segunda mitad del siglo V hasta el siglo VII, en contra de las fechas más tempranas anteriormente propuestas.

N.º 16 (lám. 13). Capitel corintizante de pilastra, fragmento. *Lugar de conservación:* MAP, almacenes. *Número de Inventario:* REP 22363. Registrado en 1945. *Material:* Mármol blanco con vetas negras. *Medidas:* Altura: 0,183; Anchura: 0,222; Profundidad: 0,054. *Estado de conservación:* Corona de hojas inferior rota. *Fecha propuesta:* ¿Segunda mitad del siglo V o siglo VI?

El capitel corintizante de pilastra N.º 16 muestra dos hojitas sobre las roseatas en el kálathos, que se puede también observar en el capitel N.º 15 y en su paralelo de Alcácer do Sal. Además es difícil establecer un juicio sobre su decoración. Las cintas de cordón que lo encuadran no se observan en otros capiteles imperiales. El acanto está desgraciadamente casi enteramente roto, y un examen del mismo resulta apenas posible. Pero seguramente no admite paralelo con ningún acanto de Itálica. Las hojitas del lóbulo superior se encuentran extendidas de tal forma, que no muestran ni siquiera un indicio de volumen.

69. DEICHMANN – TSCHIRA, op. cit. (n. 47) 110 lám. 23, 2-3; 24, 1-2 [Fecha: 390]; P. PENSABENE – C. PANELLA, Reimpiego e progettazione architettonica nei monumenti tardo-antichi di Roma, *RendPontAc* 66, 1996, 144 y fig. 14; J. KRAMER, *Spätantike korinthische Säulenkapitelle in Rom* (1997) 87-88 nota 173.

70. CAMPS CAZORLA, op. cit. (n. 33) 486 y fig. 213; CRUZ VILLALÓN, op. cit. (n. 29) 247-248 cat. n.º 323.

71. CRUZ VILLALÓN, op. cit. (n. 29) 36.

72. S. NOAK, "Die mozarabischen Kapitelle von San Cebrián de Mazote", *MM* 26, 1985, 334-335 y lám. 82 a-d; HAUSSCHILD, op. cit. (n. 24) 29-30 y lám. 3. También se los fechó en el siglo III tardío y el siglo IV: GUTIÉRREZ BEHEMERID, op. cit. (n. 22)128 cat. n.º 634.

73. F. DE ALMEIDA, "Arte visigótica em Portugal", *O Arqueólogo Português* 4, 1962, 82-83.

La organización del capitel se corresponde con la de un capitel de Córdoba,⁷⁴ también elaborado sin el empleo del trépano. Observamos de nuevo paralelos entre el capitel cordobés y el capitel N.º 15, relativo a los lóbulos derechos en la parte inferior de los tallos de las rosetas.⁷⁵ Todo nos inclinaría a proponer una fecha igual a N.º 16 y N.º 15.

N.º 17 (lám. 14 y 15) Umbral, fragmento. *Lugar de conservación*: MAP, almacenes. *Número de inventario*: REP 6125. Registrado en 1945. *Material*: Mármol. *Medidas*: Altura: 0,12; Anchura: 0,44; Profundidad: 0,22. *Estado de conservación*: Dos caras laterales rotas. *Fecha propuesta*: Siglo VI o VII.

Seguramente se trata de un fragmento de umbral, porque muestra a un lado un orificio para un gozne y un rebaje en la piedra causado por la acción de una puerta o una reja (lám. 15). Además se observa un aplanamiento y un pulimento de la superficie, desgastada por la acción de las pisadas. Esto indica que su uso debe haber sido constante durante un largo periodo de tiempo.

La placa muestra en la cara frontal (lám. 14) un sarmiento de vid serpenteante, del que cuelgan alternando hojas y racimos de uvas. Este ornamento fue muy utilizado en época visigoda y podemos encontrarlo en el conocido pilar de la Alcazaba de Mérida.⁷⁶ Un pilar de Lora de Estepa⁷⁷ y piezas en Portugal en Chelas,⁷⁸ Tomar⁷⁹ y Vera Cruz de Marmelar⁸⁰ demuestran la amplia difusión de este ornamento. Los pámpanos son semejantes a los hallados en la escultura bizantina del siglo VI⁸¹ y se observan ornamentos similares en el norte de Italia incluso en el siglo VII.⁸²

N.º 18 (lám. 16). Revestimiento, fragmento. *Lugar de conservación*: CAI, almacén del teatro. *Lugar del hallazgo*: Reutilizado como cobertera de una tumba que ha salido de excavaciones de Ana Romo Salas, 1995. La tumba es parte de la necrópolis de la vía romana Hispalis - Mérida al nordeste del pórtico del teatro. *Material*: Mármol blanco. *Medidas*: 0,505 x 0,325; Profundidad: 0,055. *Estado de conservación*: Salvo una parte del marco todos los lados rotos. *Fecha propuesta*: Siglo V hasta VII.

74. MÁRQUEZ, op. cit. (n. 51) 165 cat. n.º 320 y lám. 94.

75. Los lóbulos derechos se encuentran también en un capitel de época visigoda en Mérida (CRUZ VILLALÓN, op. cit. (n. 29) 135. 252-253 cat. n.º 350.) y otro en San Cebrían de Mazote (E. DOMÍNGUEZ PERELA, "Capiteles hispánicos alto medievales", *AEspArq* 65, 1992, 230 y fig. 4.) fechado por el autor entre los siglos IV y VI.

76. CRUZ VILLALÓN, op. cit. (n. 29) 45. 165 cat. n.º 8

77. A. RECIO VEGANZONES, 'Baetica' paleocristiana y visigoda: Estepa y Osuna (Sevilla), *RACrist* 54, 1978, 55-56 y fig. 8.

78. M. LUÍS REAL, "Inovação e recentes sobre a antiguidade cristã no ocidente peninsular", en: *IV Reunió d'arqueologia cristiana hispànica*, Lisboa 1992, 1995, fig. 23.

79. S. DA PONTE, "Presença paleo-cristã em Tomar", en: *IV Reunió d'arqueologia cristiana hispànica*, Lisboa 1992, 1995, 517 y fig. 3. [Fecha propuesta: siglo VII].

80. DE PALOL – RIPOLL, op. cit. (n. 33), fig. 154.

81. M. CRUZ VILLALÓN a. O. 165

82. En Verona: P. J. HUDSON, en: M. BOLLA (ed), *Archeologia a Verona*, 2000, 86 y fig. 91.

El motivo de los círculos cruzándose del revestimiento *N.º 18* de balaustrada o ambo se utilizaba mucho en mosaicos de época imperial y se puede encontrar esculpido en la Bética desde el siglo V al VII.⁸³ Se encontraron losas parecidas in situ en un cancel de separación en el baptisterio de la basílica de Tolmo de Minateda (Albacete).⁸⁴

N.º 19 (lám. 17). Basa. Lugar de conservación: CAI. Número de Inventario: IG. 403. Material: Mármol gris. Medidas: Altura: 0,23; Plinto anchura: 0,41; Diámetro superior: ca. 0,26. Fecha: Época visigoda?

La pieza *N.º 19* muestra cierta semejanza con basas en bruto.⁸⁵ Pero el gran número de basas parecidas conservadas en Mérida,⁸⁶ nos inducen a pensar más bien que se trata de una combinación de perfil ampliamente difundido. Muy probablemente se trata en todos los casos de basas elaboradas. La combinación del perfil es poco factible en época imperial.

Conclusiones

En la época visigoda se siguieron acometiendo proyectos constructivos en Itálica, probablemente después de un período de escasa actividad en la crisis de los siglos IV y V.⁸⁷ Capiteles como *N.º 13* o *N.º 15* atestiguan edificios de gran tamaño y una decoración arquitectónica muy elaborada, mientras que piezas como *N.º 18* y *N.º 8-N.º 11* pertenecerían a un mobiliario litúrgico u otras instalaciones menores, que podemos observar en ocasiones repetidas en la Península Ibérica. *N.º 12* y *N.º 17* bien pueden haber constituido parte de algún edificio religioso.

El capitel *N.º 15* atestigua una destreza artística capaz de competir con los mejores capiteles de Mérida. Este capitel procede de la Casa de Hylas, fechada por sus mosaicos a principio del siglo III.⁸⁸ Ya en el siglo IV la casa se encontraba fuera de las murallas tardorromanas,⁸⁹ y por consiguiente bien pudo haber sido abandonada en este periodo. Allí se descubrieron inhumaciones tardías,

83. P. DE PALOL SALELLAS, "Escultura de la época hispanovisigoda en Gerona", *Analecta Sacra Tarraconensis* 23, 1950, 9-13. Con otros ejemplos para este motivo: E. GUTIÉRREZ DOHIJO, "Nuevos sillares decorados de época visigoda procedentes del suroeste de la provincias de Soria", *Celtiberia* 46, 1996, 7-48.

84. L. ABAD et alii, "La basílica y el baptisterio del Tolmo de Minateda", *AEspArq* 73, 2000, 212 y fig. 16.

85. P. PENSABENE, *Le vie del marmo*, 1994, 184 cat. n.º 167 y fig. 212. 188 cat. n.º 179 y fig. 215.

86. Un gran número de estas basas se encuentra

en los almacenes del museo en Mérida, sin que se haya publicado nada sobre ellas. Una pieza parecida en la Alcazaba de Mérida es representada en CRUZ VILLALÓN, op. cit. (n.º 29) vid. cat. n.º 322.

87. En mi tesis doctoral sobre la decoración arquitectónica de Itálica he observado una disminución de la construcción de arquitectura decorada en esta época.

88. A. BLANCO FREJEIRO, *Mosaicos romanos de Itálica I*, 1978, 30-31 y lám. 17. 18.

89. J. M. RODRÍQUEZ HIDALGO et alii, "La Itálica de Adriano", *AEspArq* 72, 1999, plano n.º 3.

que quedaron sin excavar.⁹⁰ La fecha aquí propuesta de este capitel es poco compatible con el yacimiento descrito. Aunque las partes más humildes de la población se asentaron en las casas abandonadas de la *nova urbs* a principios del siglo IV, se vivía fundamentalmente dentro de las murallas en el siglo VI.⁹¹ Parece poco probable la relación de este elaborado capitel con estos alojamientos provisionales. La pobre documentación recogida durante las excavaciones de la Casa de Hylas y la situación actual del edificio ayudan poco a solucionar el problema.

Sin embargo presentamos aquí una hipótesis, que sugiere una explicación para el hallazgo. En el peristilo de la casa se encontraron sobre un muro bajo de sillares de piedra caliza cuatro basas de columna, tres de las cuales todavía permanecen in situ.⁹² Se trata de una basa compuesta y dos basas áticas. Los sillares se levantan hasta una altura de circa 0,30 a 0,40 sobre el nivel de los mosaicos del peristilo. Muy cerca se excavó también un trozo de columna, que se corresponde con las basas y el capitel. Debe tratarse de las tres partes superiores de columna que todavía se conservan en la casa. La fotografía del informe de la excavación presenta un trozo de columna, que parece estar cortado y preparado. Debido a su disposición actual, no se puede saber si los trozos de columna en la casa conservan su estado primitivo o fueron manipulados posteriormente. La presencia de basas compuestas y basas áticas mezcladas sobre un muro extraña en el apogeo de la *Nova Urbs*. Pero bien se podría deducir una renovación del edificio, empleando materiales espoliados y nuevos capiteles. La prueba de la existencia de un edificio como este y de su eventual relación con las inhumaciones, por ejemplo en el contexto de una necrópolis cristiana, podría ser aclarado por futuras investigaciones. Una utilización continua o nueva de un edificio ya existente y de un parte de su decoración es seguramente factible en un Itálica visigoda empequeñecida. La casa pudo haber sido transformada en recinto religioso, por ejemplo una iglesia sepulcral o extramural, recinto suburbano con una función monástica o eclesiástica.⁹³

90. *Ibidem* 94.

91. CANTO, op. cit. (n. 7) 235-236.

92. PARLADÉ, op. cit. (n. 54), 7 y lám. 5.

93. Para ejemplos de complejos constructivos extramurales vid.: GARCÍA MORENO, op. cit. (n. 9) 319-321