

RO  
MV  
LA

18  
2019

SEMINARIO DE ARQUEOLOGÍA  
UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE. SEVILLA

ROMVLA

Revista del Seminario de Arqueología de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla

La revista ROMVLA es una publicación científica de carácter anual dedicada fundamentalmente a la publicación de trabajos de investigación inéditos en el campo de la Arqueología, con especial atención a la Arqueología de la provincia de Sevilla y su entorno. Igualmente actúa como órgano de difusión científica del Seminario de Arqueología de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla lo que incluye la difusión de los resultados de los diferentes Proyectos de Investigación que se desarrollan en el mismo.

Número 18. 2019

Revista indexada en: Index Islamicus, DIALNET, LATINDEX. Catálogo v1.0 (2002 - 2017).

*Directores:* Rafael Hidalgo (Universidad Pablo de Olavide)  
Pilar León-Castro (Universidad de Sevilla)

*Secretarias:* Inmaculada Carrasco (Universidad Pablo de Olavide)  
Ana María Felipe

#### *Comité de redacción*

A. Corrales (Universidad Pablo de Olavide), C. Fabiao (Universidade de Lisboa), P. Mateos (Instituto de Arqueología de Mérida. CSIC), C. Márquez (Universidad de Córdoba), T. Nogales (Museo Nacional de Arte Romano de Mérida), P. Ortiz (Universidad Pablo de Olavide), A. Ottati (Universidad Pablo de Olavide), I. Sánchez (University College London), F. Teichner (Universität Marburg), S. Vargas (Universidad de Sevilla), S. Vinci (Istituto Ausonius Burdeos).

#### *Comité científico*

L. Abad (Universidad de Alicante), A. Arévalo (Universidad de Cádiz), F. Arnold (Deutsches Archäologisches Institut. Madrid), J. Beltrán (Universidad de Sevilla), M. Bendala (Fundación Pastor, Spain), J. Campos (Universidad de Huelva), H. Catarino (Universidade de Lisboa), H. Dessales (École Normale Supérieure de Paris), M. C. Fuertes (Consejería de Cultura. Junta de Andalucía), P. Gros (Université de Aix-en-Provence), J. M. Gurt (Universidad de Barcelona), H. V. Hesberg (Deutsches Archäologisches Institut. Roma), J. L. Jiménez Salvador (Universidad de Valencia), S. Keay (University of Southampton), M. Kulikowski (University of Tennessee-Knoxville), G. López Monteagudo (CSIC), J. M. Luzón (Universidad Complutense de Madrid), R. Mar (Universidad Rovira i Virgili), W. Mierse (University of Vermont), B. Mora (Universidad de Málaga), P. Moret (Université de Toulouse-Le Mirail), M. Orfila (Universidad de Granada), S. Panzram (Universität Hamburg), P. Pensabene (Università di Roma La Sapienza), Y. Peña (UNED), A. Pérez-Juez (Boston University in Spain), A. Pizzo (Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma-CSIC), F. Quesada (Universidad Autónoma de Madrid), A. M. Reggiani (Ministero per i Beni e le Attività Culturali), P. Rodríguez Oliva (Universidad de Málaga), P. Rouillard (CNRS. Maison René-Ginouès. Nanterre), M. A. Tabales (Universidad de Sevilla), T. Tortosa (Instituto de Arqueología de Mérida CSIC), W. Trillmich (Deutsches Archäologisches Institut), A. Ventura (Universidad de Córdoba), A. Viscogliosi (Università di Roma La Sapienza).

*Patrocinada:* Vicerrectorado de Investigación, Transferencia y Doctorado de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla

#### *Edición, publicación y distribución*

Seminario de Arqueología  
Universidad Pablo de Olavide de Sevilla  
Carretera de Utrera, km. 1 · 41013 Sevilla (España)  
Telf.: 954 977 932 • E-mail: romula@upo.es

#### *Dirección y redacción*

Seminario de Arqueología  
Universidad Pablo de Olavide de Sevilla  
Carretera de Utrera, km. 1 · 41013 Sevilla (España)

*Diseño:* Diseño y Comunicación S.L.

*Maquetación e impresión:* Imprenta SAND, S. L. · www.imprentasand.com

*Depósito Legal:* SE-075-04

ISSN: 1695-4076



© 2018 "Romula". Revista del Seminario de Arqueología de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla.

Las opiniones y comentarios expuestos por los autores de las colaboraciones recogidas en la revista son responsabilidad exclusiva de los mismos. Esta publicación estará disponible online a través de la plataforma de Revistas Científicas de la Universidad Pablo de Olavide. La difusión de los trabajos publicados se registrará de acuerdo con la licencia Creative Commons by-nc-sa. En todo caso, se mencionará siempre que el trabajo ha sido publicado originalmente en la revista ROMVLA.

# Í N D I C E

## ARTÍCULOS

- MODELLI E KOINÈ: ALESSANDRIA, ERODE, ADRIANO. QUALCHE RIFLESSIONE PRELIMINARE SULLE RECENTI SCOPERTE IN VICINO ORIENTE**  
**PATTERNS AND KOINÈ: ALEXANDRIA, HERODS, HADRIAN. PRELIMINARY NOTES ON SOME RECENT DISCOVERIES IN THE NEAR EAST**  
Sandro Caranzano 7
- LA CIUDAD ROMANA DE ATEGUA. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS POR LA PROSPECCIÓN GEOFÍSICA EFECTUADA AL INTERIOR DE SU RECINTO AMURALLADO**  
**ATEGUA'S ROMAN CITY. ANALYSIS AND INTERPRETATION OF THE RESULTS OBTAINED BY THE GEOPHYSICAL PROSPECTION CARRIED OUT INSIDE ITS WALLED ENCLOSURE**  
M<sup>º</sup> del Camino Fuertes Santos, Cornelius Meyer 71
- SCRIPTA CALICETIS: UN NUEVO GRAFITO SOBRE *TERRA SIGILLATA* HISPÁNICA PROCEDENTE DE UN *TORCVLARIVM* DEL *AGER* DEL *MVNICIPIVM CASCANTVM* (CASCANTE, NAVARRA)**  
**SCRIPTA CALICETIS: A NEW GRAFFITO ON HISPANIC *TERRA SIGILLATA* FROM A *TORCVLARIVM* OF THE *MVNICIPIVM CASCANTVM*'S *AGER* (CASCANTE, NAVARRA)**  
Javier Andreu Pintado, Marta Gómara Miramón, Begoña Serrano Arnáez, Óscar Bonilla Santander, Ángel Santos Horneros 113
- LA INSCRIPCIÓN EMERITENSE DE L. CORNELIUS L. F. BOCCHUS: IDAS Y VENIDAS... POR EL MÉTODO EPIGRÁFICO**  
**THE EMERITENSIS INSCRIPTION OF L. CORNELIUS L. F. BOCCHUS: BACK AND FORTH... ALONG THE EPIGRAPHIC METHOD**  
Ángel Ventura Villanueva 129
- UNA EXCEPCIONAL JARRA DE BRONCE ROMANA CON FORMA DE CABEZA FEMENINA HALLADA EN TORREPARADONES (BAENA, CÓRDOBA)**  
**AN EXCEPTIONAL ROMAN BRONZE VESSEL WITH FEMALE HEAD SHAPE FOUND IN TORREPARADONES (BAENA, CÓRDOBA)**  
Salvador F. Pozo Rodríguez, José A. Morena López 149
- INTERVENCIONES ARQUITECTÓNICAS EN VILLAS ROMANAS DE ALGARVE Y ALENTEJO (PORTUGAL)**  
**ARCHITECTURE IN ROMAN VILLAS IN ALGARVE AND ALENTEJO (PORTUGAL)**  
Marta Velázquez Rojas 173

## NOTICIARIOS

**UNA NUEVA TUMBA HIPOGEA DE ÉPOCA ROMANA EN CARMONA (SEVILLA)**  
**A NEW HYPOGEAL TOMB FROM ROMAN TIMES IN CARMONA (SEVILLE)** 203  
Juan Manuel Román Rodríguez, Adrián Santos Allely, Jacobo Vázquez Paz

**LAS TERMAS DE LA PLAZA DE JULIÁN BESTEIRO, CARMONA (SEVILLA)**  
**THE BATHS OF JULIÁN BESTEIRO SQUARE, CARMONA (SEVILLE)** 211  
Juan Manuel Román Rodríguez

**HALLAZGO DE ESTRUCTURAS INÉDITAS DE LA MURALLA MEDIEVAL ISLÁMICA DE ÉCIJA (SEVILLA) Y DE UNA CORNISA DECORADA ROMANA REUTILIZADA EN LA FORTIFICACIÓN**  
**DISCOVERY OF NEW STRUCTURES OF THE MEDIEVAL ISLAMIC WALL OF ECÍJA (SEVILLE) AND OF A DECORATED ROMAN CORNICE REUSED IN THE FORTIFICATION** 255  
Carmen Romero Paredes

## RECENSIONES

**ADALBERTO OTTATI**, reseña de la obra:  
Carlos Márquez, *La decoración arquitectónica de Villa Adriana (material selecto de los almacenes)* 265

**ADALBERTO OTTATI**, reseña de la obra:  
G. E. Cinque, *Le rappresentazioni planimetriche di villa adriana tra XVI e XVIII secolo. Ligorio, Contini, Kircher, Gondoin, Piranesi* 269

**IRENE MAÑAS ROMERO**, reseña de la obra:  
Pavón, P. (editora) (2018): *Marginación y mujer en el Imperio Romano* 275

**MODELLI E KOINÈ:  
ALESSANDRIA, ERODE, ADRIANO**  
**Qualche riflessione preliminare sulle  
recenti scoperte in Vicino Oriente**

**PATTERNS AND KOINÈ:  
ALEXANDRIA, HERODS, HADRIAN**  
**Preliminary notes on some recent  
discoveries in the Near East**

**Sandro Caranzano**

Dott. Centro Studi Archeologici Herakles

**Riassunto**

Il confronto tra l'attività di Erode e Adriano dimostra la grande circolazione di planimetrie, modelli e tipi della *koiné* ellenistica, e come Erode trasse vantaggio dal repertorio degli Asmonei oltre che dalla tecnologia romana (mentre Petra si legò più strettamente ad Alessandria). L'importanza della valutazione del 'contesto' è evidente nel tipo del «ninfeo con esedra», nato in età tolemaica in contesti culturali, entrato a far parte del patrimonio formale dei giardini delle ville e degli *horti* romani a scopo esornativo e poi rielaborato da Adriano a Tivoli. Il Teatro Marittimo potrebbe, infine, derivare dal tipo dell'isolotto entro un bacino artificiale attestato nel *basileia* vicinorientali.

**Parole chiave:** Hadrian, Hellenism, Canopo, Villa Adriana, Teatro Marittimo, basileia.

**Abstract**

The comparison between the building activity of Herods and Hadrian reveals the wide circulation of plans, models and patterns in the Hellenistic *koiné* as well as how Herods took

---

\* Un sentito ringraziamento ad Anna Maria Reggiani e Marina Sapelli Ragni che hanno stimolato e supportato con grande generosità questo lavoro. Si ringrazia inoltre Giuseppe De Cuia per l'accuratissima revisione del testo.

advantage from the Asmonean repertoire and from the Roman technology (while Petra tied itself more closely to Alexandria).

The importance of a 'contextual' evaluation of every single instance is evident in the «nymphaeum with exedra», conceived in the Ptolemaic period mainly in Nilotic contexts, which became part of the formal heritage of the Roman *horti* and *villas* with ornamental purposes and that is re-invoked by Hadrian in Villa Adriana. At the same time, the Teatro Marittimo could descend from the Hellenistic prototype of the islet set in the middle of an artificial basin attested in the near-eastern *basileia*.

**Keywords:** Hadrian, Hellenism, Herods the Great, Canopo, Villa Adriana, Teatro Marittimo, *basileion*, Petra Poll Complex.

## 1. PREMESSA

Recentemente, la letteratura archeologica si è concentrata sulle modalità di imitazione e rielaborazione di alcune tipologie architettoniche in due periodi chiave della storia dell'architettura antica, vale a dire quello erodiano (indagando l'influsso di Roma sui progetti di Erode a seguito delle sue visite a Roma e in concomitanza con i viaggi di Agrippa in Giudea) e quello adrianeo (con specifico riferimento all'imitazione di modelli allogeni come conseguenza dei viaggi di Adriano in Oriente)<sup>1</sup>. In effetti, nella tradizione storiografica, Erode ed Adriano furono accomunati dalla fama di grandi costruttori e geniali inventori.

I due periodi sono stati discussi mettendoli in reciproca relazione, affiancando diverse planimetrie, riconoscendo in chiave diacronica alcune tassonomie, cercando di individuare i modelli e le loro derivazioni. Tale approccio ha avuto il merito di chiarire su basi tangibili le commistioni e gli influssi in un periodo storico dominato da un forte eclettismo e da un'ampia circolazione di uomini e di beni<sup>2</sup>.

Al contempo, il moltiplicarsi degli scavi condotti nella vicina Petra ha apportato nuove conoscenze che stimolano una visione sfaccettata della realtà (anche in considerazione della sincronicità tra la parabola erodiana e il periodo di amicizia tra Areta IV e Augusto). In particolare, si è chiarita la vivacità della cultura

1. Si vedano in particolare LOUIS I. KAHN, WILLIAM MACDONALD, JOHN A. PINTO, *Villa Adriana: la costruzione e il mito di Adriano*, Martellago, 2002, pp. 99-104; DUANE W. ROLLER, *The Building Program of Herod the Great*, Berkeley, Los Angeles-Londra, 1988; GIUSEPPINA ENRICA CINQUE, *Le componenti progettuali nell'architettura di Villa Adriana: il nucleo centrale*, in R. Hidalgo e P. León (a cura di) *Roma, Tibur, Baetica. Investigaciones Adrianeas*, Siviglia, 2013, pp. 95-149. Per confronti tipologici tra Villa Adriana e altri edifici dell'antichità cfr. MARINA DE FRANCESCHINI, *Villa*

*Adriana: mosaici, pavimenti, edifici*, Roma, 1991, pp. 642, 643-646, 655 e EUGENIA SALZA PRINA RIGOTTI, *Villa Adriana. Il sogno di un imperatore*, Roma, 2001, pp. 258 e 375.

2. REINHARD FÖRTSCH, *The Residences of King Herod and their Relations to Roman Villa Architecture*, in K. Fittschen, G. Foerster (a cura di) *Judea and the Greco-Roman World in the Time of Herod in the Light of Archaeological Evidence*, atti del congresso 3-4 novembre 1988 Gerusalemme, Göttingen, 1996, pp. 73-119.

ellenistica alessandrina che, come ha sottolineato Judith McKenzie<sup>3</sup>, divenne la principale ispiratrice dell'architettura nabatea venendo parimenti apprezzata (e negli stessi anni) dalla committenza privata romana e italica.

Ehud Netzer ha poi illustrato gli stretti rapporti intercorrenti tra l'architettura asmonea e quella erodiana<sup>4</sup>, ridimensionando in un certo senso l'impatto di Roma nella progettazione degli edifici del re idumeo, mentre un grosso punto interrogativo riguarda il peso esercitato dalle fonti di ispirazione ellenistiche in Giudea (innanzitutto seleucidi e tolemaiche), vista anche la limitatezza dei resti pervenuti.

Il confronto tra l'architettura di Adriano e l'Oriente è stata stimolata dalla lettura del celebre passo di Elio Sparziano che riferisce che Adriano battezzò i diversi padiglioni della villa di Tivoli ispirandosi ai nomi dei luoghi e delle province più celebri<sup>5</sup>. Sappiamo però che i nomi scelti per i vari edifici erano evocativi e che nessuno di essi fu realizzato come copia pedissequa di un altro esistente<sup>6</sup>.

Naturalmente, la distanza cronologica intercorrente tra l'età di Erode e quella di Adriano richiede una certa prudenza, ma la problematica assume un certo interesse se inquadrata nel più ampio contesto evolutivo dell'architettura ellenistica, soprattutto quando consideriamo che molti «tipi» furono rielaborati nel corso dei secoli e che alcune soluzioni più strettamente legate alla regalità (dunque statisticamente minoritarie) sono andate perdute. Le recenti scoperte archeologiche avvenute in Vicino Oriente sembrano particolarmente stimolanti, perché ampliano le possibilità di discussione.

Nell'*excursus* che segue sono stati considerati in modo particolare quei casi in cui alla vicinanza planimetrica si assommi una parentela funzionale (privilegiando il dato 'contestuale').

Per quanto concerne la parentesi su Villa Adriana, l'obiettivo non sarà quello di dimostrare un legame diretto tra il progetto di Adriano e modelli di oltre due secoli più antichi (tanto più che alcune delle soluzioni presenti nella Villa avevano avuto dei precedenti nel Lazio e nell'Italia romana<sup>7</sup>), quanto piuttosto tentare di approfondire gli stimoli ideativi ai quali potevano attingere il principe e i suoi contemporanei.

3. JUDITH MCKENZIE, *The architecture of Alexandria and Egypt, 300 BC to AD 700*, Yale, 2010, p. 35.

4. EHUD NETZER, *L'architettura di Erode. Il grande costruttore*, 2012, Padova, pp. 67-73.

5. S.H.A. *Hadrianus* 26,5.

6. Sulla "citazione architettonica" in Villa Adriana cfr. il caso del cd. Tempio di Afrodite Cnidia, in GIORGIO ORTOLANI, *Il padiglione di Afrodite Cnidia a Villa Adriana: progetto e significato*, Roma, 1998, pp. 19-54.

7. FULVIO CAIROLI GIORDANI, "La Villa" in *Villa Adriana*, Roma, 1988, p. 83; MARINA DE FRANCESCHINI, *Villa Adriana, Mosaici* cit. (n. 1), pp. 643-646.

Si tiene a precisare che il presente contributo è stato immaginato come un primo spunto di riflessione e di confronto, nell'auspicio che le varie problematiche possano trovare una circoscrizione più accurata in successivi studi tematici<sup>8</sup>.

## 2. DIFFUSIONE DI MODELLI E KOINÈ: PLURALITÀ DELL'ADATTAMENTO DI UNA PLANIMETRIA

La conquista dell'Oriente da parte di Alessandro Magno ebbe come risultato un'accelerazione della circolazione di modelli, idee artistiche e architettoniche. Naturalmente, il fenomeno non rappresentava una novità, dal momento che i frequenti contatti tra la Grecia e le civiltà del Vicino Oriente –tanto nei periodi di belligeranza, quanto in quelli di tregua– avevano favorito gli scambi. Esempio è il caso dell'*Odeion* di Pericle ad Atene (fig. 1)<sup>9</sup>, del *Telesterion* di Eleusi (fig. 3) e degli *apadana* di Susa e di Persepoli (figg. 2 e 6), caratterizzati da una significativa similarità planimetrica.

Una soluzione architettonica –quella della sala divisa in navate parallele per mezzo di filari di colonne– che pur rispondendo a necessità pratiche e statiche, sembra essere stata concepita nell'Atene democratica con una specifica volontà mimetica e al contempo celebrativa delle vittorie sui Persiani (Plutarco e Pausania riferiscono che il tetto in legno dell'*Odeion* era stato immaginato come una vera e propria riproduzione della tenda di Serse<sup>10</sup>).

L'utilizzo del medesimo schema in un edificio religioso come il *Telesterion* di Eleusi (estraneo a intenti politici o propagandistici) dimostra che le problematiche connesse alla copertura di uno spazio di grandi dimensioni potevano trovare una soluzione efficace sfruttando modelli allogeni. Il caso ateniese evidenzia come planimetrie, soluzioni e modelli circolassero ampiamente, anche nei periodi di tensione politica o di conflitto.

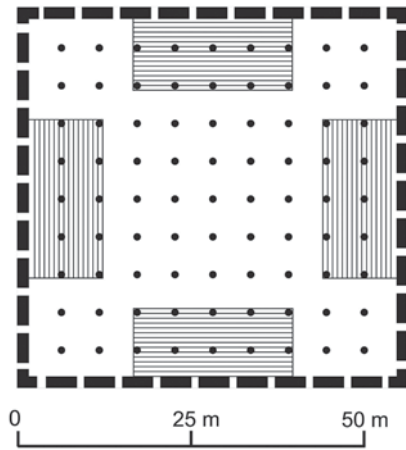
8. Per non appesantire eccessivamente il lavoro (pur considerando e apprezzando il generoso spazio concessomi) la bibliografia è stata ridotta ai punti essenziali, segnalando solo i lavori principali o funzionali al discorso, rimandando ai relativi corredi bibliografici per eventuali approfondimenti.

9. L'edificio fu costruito tra il 446 e il 442 a.C. nelle immediate vicinanze del Teatro di Dioniso, sulle pendici dell'acropoli di Atene. Di planimetria quadrangolare, l'*odeion* era diviso in nove navate da dieci file di colonne (interasse 6,15 m) similmente agli *apadana* achemenidi (STELLA G. MILLER, *Hellenistic Royal Palace*, in M. M. Miles (a cura di) *A Companion to Greek Architecture*, Chichester, 2016, p. 239) e rispondeva alla necessità di ospitare un gran numero

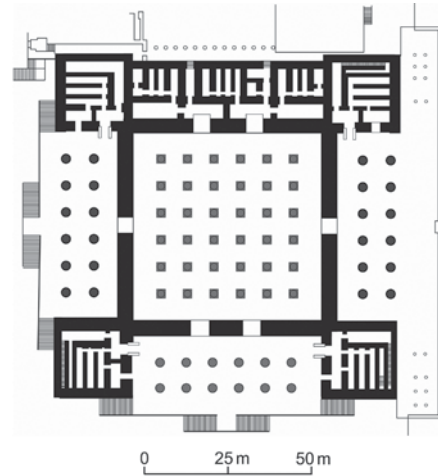
di persone in uno spazio coperto. Vitruvio riferisce che fu realizzato facendo uso degli alberi e del legname delle navi catturate ai Persiani a Salamina (VITR. V 9, 1). L'edificio fu distrutto durante l'assedio di Silla e poi ricostruito per l'evergetismo di Ariobarzane II di Cappadocia con il contributo di architetti romani, cfr. FABIO AUGUSTO MORALES, *The restoration of Pericles' Odeion at Athens in the first century BC; new and ancient barbarians* in «Revista Heródoto», 1 (2016), pp. 73-90; MARIANNE McDONALD, MICHAEL WALTON, *The Cambridge Companion to Greek and Roman Theatre*, Cambridge, 2007, p. 208; ANTONIO CORSO, *Vitruvio 5.9.1 e l'Odeon cosiddetto «di Pericle»*, in «Quaderni Ticinesi (NAC)», XLIII (2014), pp. 73-84.

10. PLUT. *Perikles* 13 9; PAUS. 1 20.4.

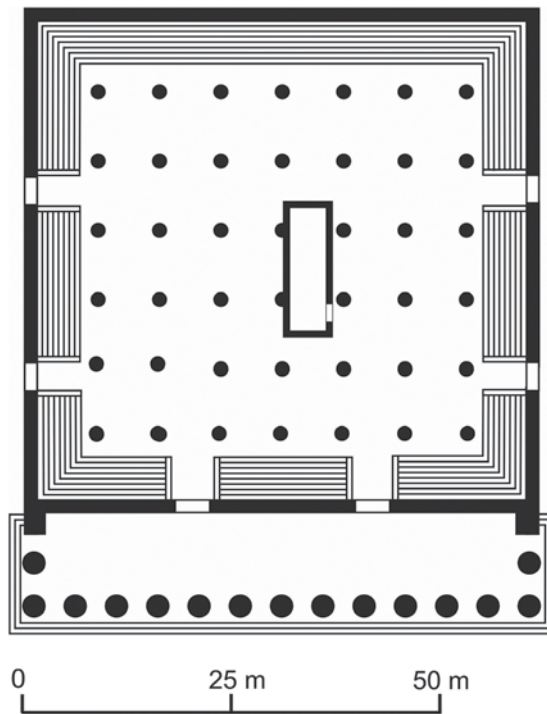




**Figura 1.** L'Odeion di Pericle ad Atene (VI sec. a.C.) (disegno dell'autore).



**Figura 2.** L'Apadana di Persepoli (VI sec. a.C.) (disegno dell'autore).



**Figura 3.** Il Telesterion di Eleusi (V sec. a.C.) (disegno dell'autore).

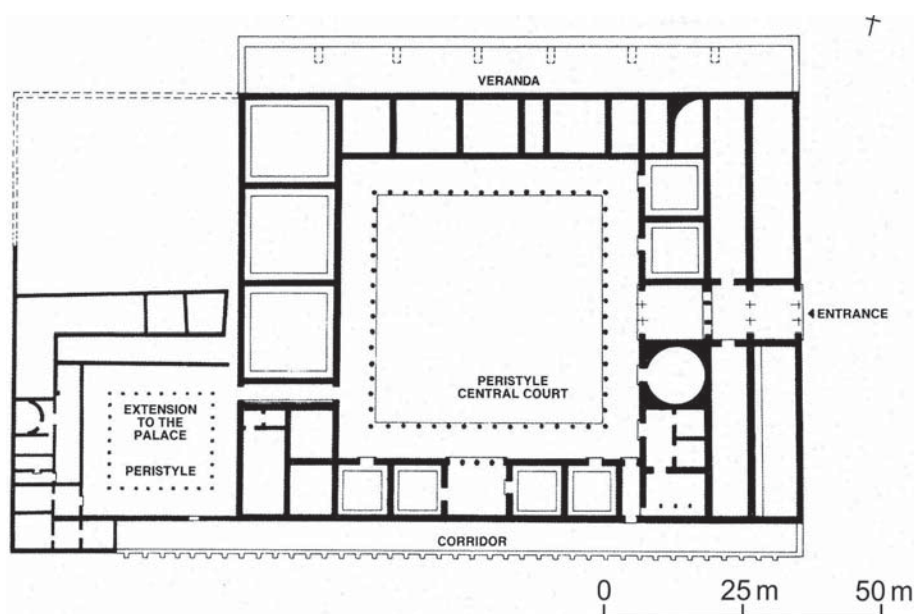


Figura 4. Planimetria del Palazzo di Aigai (IV sec. a.C.) (da Dragou, Saatsoglou-Paliadeli 2008).

L'osservazione dell'evoluzione della tipologia del palazzo, dal periodo macedone a quell'ellenistico (a cui è strettamente legata l'esperienza romana di età imperiale), dimostra l'importanza degli scambi interculturali e la capacità di reinterpretazione e adattamento espressa dal mondo greco.

I più antichi palazzi macedoni di Aigai (fig. 4), Pella e Demetriade (fig. 5) manifestano come elemento generatore il ricorrere di grandi peristili e di aule affiancate paratatticamente delle quali molte, di maggiori dimensioni, riservate al ricevimento e al banchetto. Caratteristiche delle residenze macedoni sono la vicinanza alla città (che viene 'controllata' da una posizione preminente e con l'aiuto di una guarnigione), la presenza di bagni e di palestre, di sacelli dedicati al culto eroico (una piccola *tholos* ad Aigai e un'aula absidata a Pella) e di un teatro nelle immediate pertinenze. I palazzi di Filippo II e di Alessandro erano ovviamente arricchiti da mosaici, opere d'arte e *stoai* capaci di garantire quei caratteri di aulicità, rappresentanza e lusso necessari ad una monarchia con ambizioni di dominio sovraregionale.

Se confrontati con i complessi del periodo ellenistico vero e proprio, i palazzi macedoni manifestano uno schema particolarmente compatto, in cui sembra assente un'organizzazione per padiglioni distinti e si manifesta un'articolazione

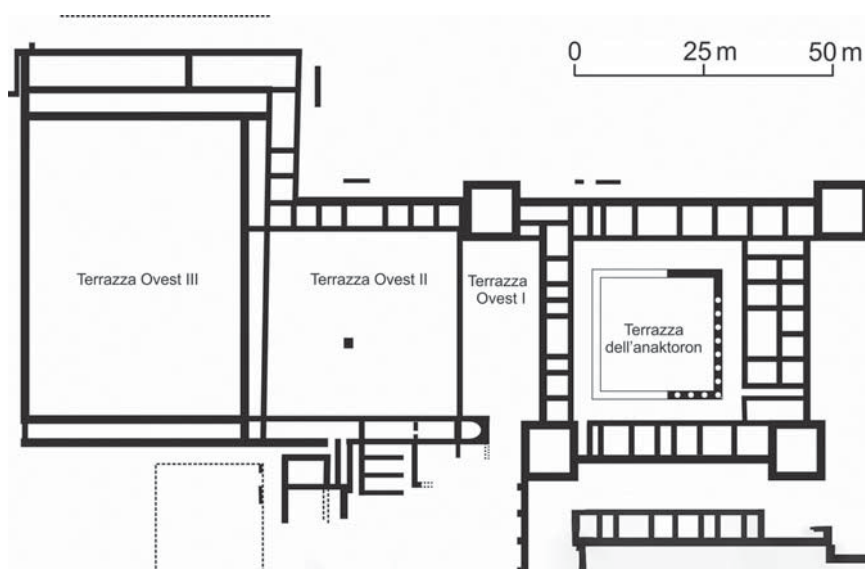


Figura 5. Planimetria del Palazzo di Demetriade (III-II sec. a.C.) (disegno dell'autore).

funzionale degli ambienti molto convenzionale<sup>11</sup>. Il repertorio architettonico e spaziale applicato affonda, in effetti, le radici nelle esperienze dell'architettura residenziale di pregio della Grecia propria<sup>12</sup>.

La cronologia degli edifici lascia intendere che il repertorio architettonico macedone fu soggetto ad un'evoluzione nell'età dei diadochi, e che quest'ultima fu senza dubbio ispirata dalla conquista dell'Oriente operata da Alessandro, un'esperienza che aveva facilitato l'osservazione e la rielaborazione di soluzioni tradizionali del mondo iranico. Il contributo del mondo achemenide alla genesi del palazzo ellenistico risulta particolarmente chiara nel moltiplicarsi di ninfei, canali, sorgenti d'acqua e padiglioni immersi nel verde che ritroviamo, difatti, nei palazzi seleucidi, tolemaici e, in seconda battuta, in quelli attalidi, asmonei ed erodiani<sup>13</sup>. La matrice di tale idea deve, in sintesi, essere ricercata nei giardini

11. È infatti noto come la disposizione dei padiglioni all'interno di un paesaggio naturale, l'alternanza di passeggiate, filari di alberi decorativi, giochi d'acqua, canali di irrigazione e di delizia trovino la propria origine nell'area iraniana e più specificamente achemenide come eredità dei παράδεισοι elamiti, babilonesi e, infine, persiani. Differente è invece la genesi dei giardini nel mondo greco proprio che – come è stato ricostruito nei dettagli da I. Nielsen – prevedono spazi verdi perlopiù racchiusi da porticati (*stoai*) collegati formalmente all'edificio del ginnasio e della palestra o, comunque, a strutture pubbliche di un certo respiro.

12. MARIA KOPSACHEILI, *Palace and elite residences in the Hellenistic East, late fourth to early first century BC: formation and purpose* (tesi di dottorato), Oxford, 2012, pp. 98-100.

13. Cfr. VALENTINO GASPARINI, *Bringing the East to Rome. Pompey the Great and the euripus of the Campus Martius*, in M. J. Versluys, K. Bülow Clausen, G. Capriotti Vittozzi (a cura di), *The Iseum Campense. From the Roman Empire to Modern Age*, Roma, 2018, p. 93.

Inge Nielsen ha proposto una tripartizione dei giardini ellenistici, la cui prima categoria è rappresentata dai parchi

persiani di Persepoli, Pasargade (figg. 6 e 8) e Susa<sup>14</sup> che, a loro volta, furono debitori delle esperienze elaborate a Babilonia e nell'Elam<sup>15</sup>.

L'influsso orientale nella formazione di un'architettura ellenistica è d'altronde evidente nel fatto che una delle prime residenze nella quale si osserva una spiccata

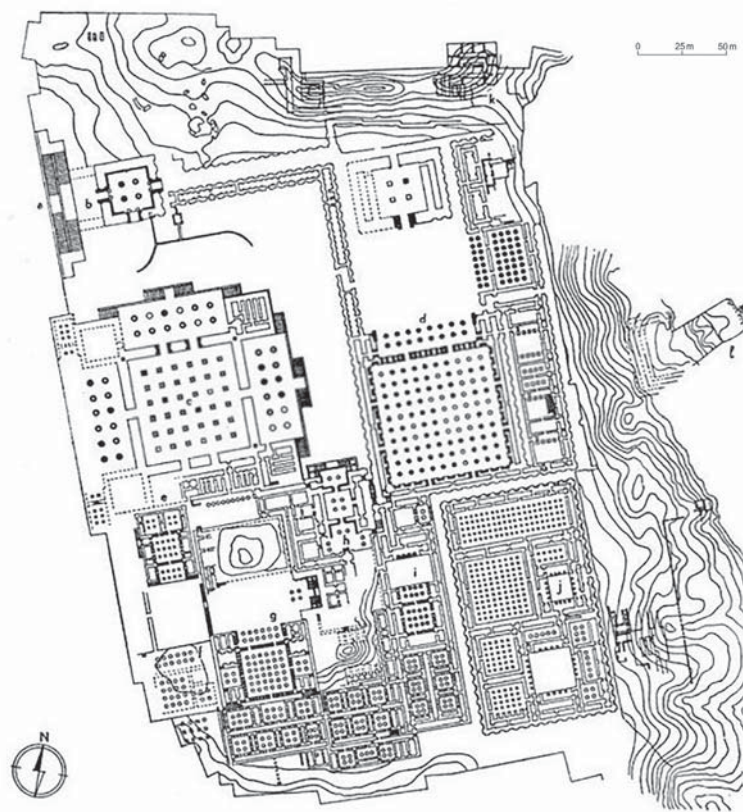
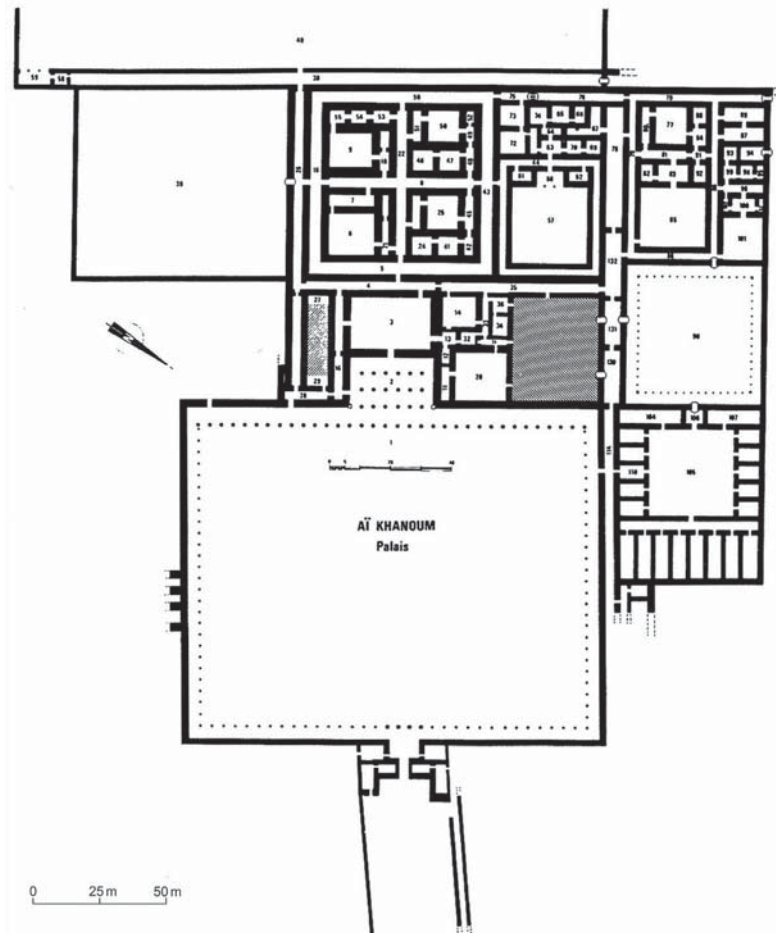


Figura 6. Complesso palaziale achemenide di Persepoli.

veri e propri, caratterizzati dalla presenza di padiglioni immersi nel verde collegati da passeggiate, filari di alberi, canali e piscine (direttamente derivati dai *παράδεισοι* babilonesi e achemenidi); la seconda categoria annovera i giardini conclusi (*κῆποι*) ubicati in posizione distinta ma comunque in dipendenza dal palazzo (e la cui origine andrebbe ricercata nei ginnasi e nelle palestre greche); la terza –che è la più diffusa– è infine rappresentata dai giardini inclusi all'interno dei palazzi veri e propri. Cf. INGE NIELSEN, *The Gardens of the Hellenistic palaces*, in «Studies in Hellenistic Civilisation Series», Vol. 4 (2001), pp. 165-185. 14. Sulle residenze achemenidi cfr. ALIREZA SHAPUR SHAHBAZI, *Persepoli*, Teheran 2014; MAHMOUD RASHAD, *Iran. Geschichte*,

*Kultur und lebendige Traditionen – antike Stätten und islamische Kunst in Persien*, Oldsfindern, 2011, pp. 211-218 e 255-280; RÉMY BOUCHARLAT, *Southwestern Iran in the Achaemenid Period*, in D.T. Potts (a cura di) *The Oxford Handbook of Ancient Iran*, New York, 2013, pp. 503-527; MARIA BROSIUS, *New out of old? Court and court ceremonies in Achaemenid Persia*, in A. J. S. Spawforth (a cura di) *The Court and Court Society in Ancient Monarchies*, Cambridge, 2007, pp. 39-45. 15. LEIGH-ANN BEDAL, *The Petra Pool-Complex: A Hellenistic Paradeisos in the Nabataean Capital (Results from the Petra "Lower Market" Survey and Excavation, 1998)*, Piscataway, 2005, pp. 127-147.



**Figura 7.** Complesso palaziale seleucide di Ai-Khanoum (da Bernard, 1974).

articolazione di spazi e funzioni (quali il loro collegamento con un tempio e con una tomba monumentale) sia la reggia del satrapo della Caria Mausolo, gravitante culturalmente tra la Grecia e l'Oriente<sup>16</sup>.

Per quanto riguarda gli spazi verdi ed alberati, i palazzi dell'età di Alessandro e Filippo propongono unicamente la tipologia del κήπος elaborato sin dal periodo arcaico; la presenza di tenute di caccia (citate nella letteratura antica con il nome persiano di παράδεισοι) è forse derivata dall'osmosi di modelli vicinorientali, ed è comunque legata a spazi esterni al palazzo vero e proprio (di cui abbiamo

<sup>16</sup>. JANETT MORGAN, *Re-viewing the Hellenistic Palace*, in *Courts. Monarchic power and Elite Society from Alexander to Cleopatra*, Swansea, 2017, pp. 43-46. A. Erskine, L. Llewellyn-Jones (a cura di) *The Hellenistic*

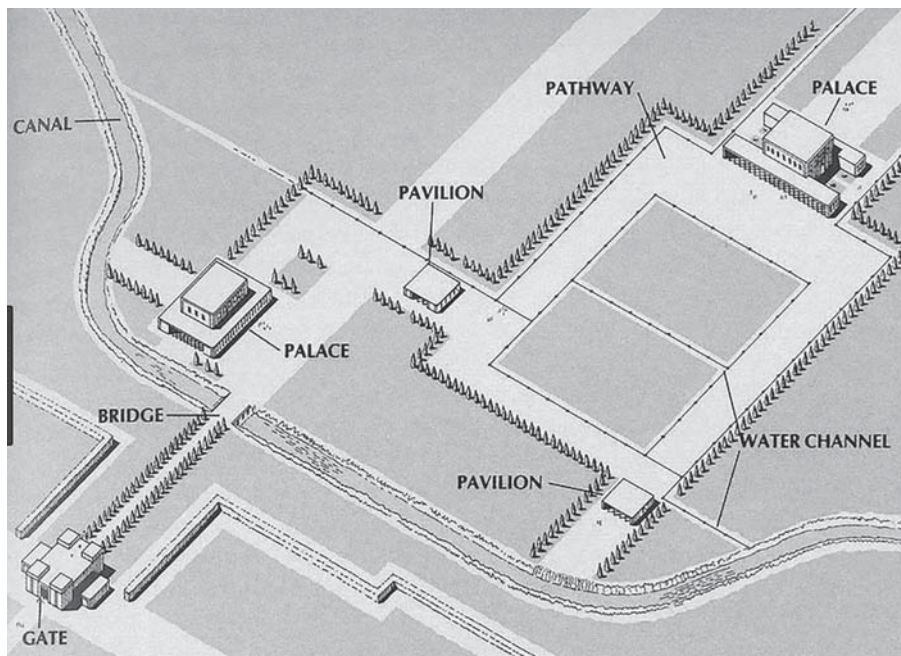


Figura 8. Organizzazione dei padiglioni con giardini nella residenza reale di Pasargade, periodo achemenide (VI sec. a.C.).

testimonianza unicamente dalle fonti e, almeno per ora, nessuna evidenza archeologica). Solo dal primo ellenismo è possibile riconoscere una certa fantasia ed ecletticità nell'organizzazione dello spazio che risponde a una nuova sensibilità alla quale, per esempio, fa riscontro nel campo della scultura lo sviluppo dei ritmi tortili e di soluzioni «barocche»<sup>17</sup>.

La complessità del problema della genesi e del reciproco influsso tra modelli ed espressioni culturali di differente matrice e origine è ben evidente in uno dei palazzi ellenistici meglio conservati, vale a dire quello di Pergamo in Asia Minore<sup>18</sup>. Anche qui l'integrazione entro il palazzo dei giardini, delle passeggiate e dei padiglioni è frutto di una nuova sensibilità condivisa dalla *koiné* (in particolare nell'idea di un βασιλειον realizzato affiancando costruzioni di varia utilità), ma la disposizione piuttosto varia degli edifici dell'acropoli (Palazzo, Tempio di Atena Nike, Grande Altare, Arsenale, Teatro) rappresenta un'eccezione alla regola (fig. 9).

17. GERHARD KRAHMER, *Stilphasen der hellenistischen Plastik*, in «Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Römische Abteilung», Roma (1933/4); PETER SCHULTZ, *Style, continuity and the Hellenistic Baroque*, in A. Erskine e L. Llewellyn-Jones (a cura di) *Creating Hellenistic World*, Oxford, 2010, pp. 313-344.

18. WOLFRAM HOEPFNER, *The Architecture of Pergamon*, in R. Dreyfus e E. Schraudolph (a cura di) *Pergamon. The Telephos frieze from the Great Altar*, San Francisco, 1997, pp. 23-57.

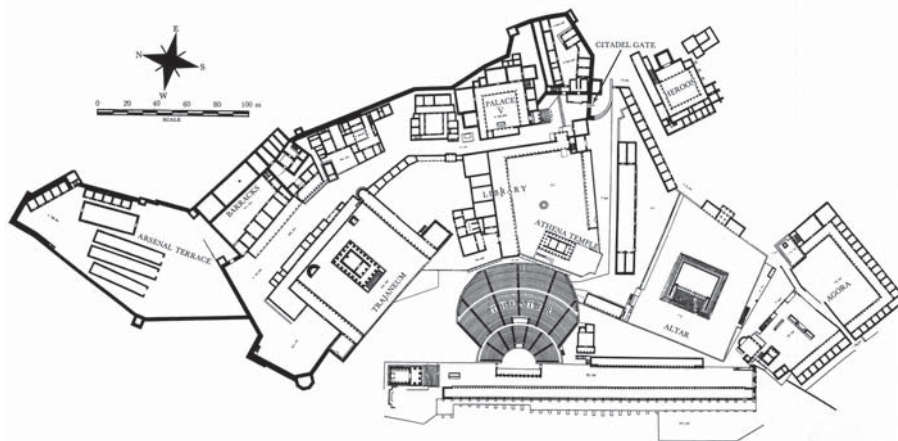


Figura 9. Planimetria dell'acropoli di Pergamo (da Rohde, 1961).

È plausibile che tale scelta sia la conseguenza degli stretti legami culturali e ideali vantati dalla dinastia degli Attalidi con la capitale culturale dell'Attica. L'organizzazione per padiglioni di diverso orientamento affacciati sulla valle –almeno in tal caso– potrebbe allora motivarsi con una volontà di mimesi e citazione del 'classico' e come richiamo al prestigio della grande città periclea<sup>19</sup>.

Anche nei palazzi asmonei, erodiani e nabatei si evidenzia la presenza di ampi giardini, canali e padiglioni immersi nella natura; qui però la variabilità di orientamento è molto ridotta, con disposizioni ortogonali e senza troppe variazioni di azimut. Analoghe tendenze si riconoscono nel palazzo seleucide di Ai-Khanum in Battriana (ca. 150 a.C., fig. 7) e sembra plausibile che si riproponessero per l'Alessandria dinocratea (organizzata su una grande scacchiera), oltre che per Seleucia sul Tigri (caratterizzata da un'urbanistica impostata su grandi assi perpendicolari)<sup>20</sup>.

19. È risaputo che gli Attalidi riconoscevano il proprio capostipite in Telefo –il figlio di Eracle e di una principessa arcade– anche allo scopo di legittimare il proprio dominio sulle popolazioni 'non greche' che da tempo abitavano la regione. Atena fu scelta come divinità protettrice di Pergamo e ad Atene fu finanziata la costruzione di due statue colossali raffiguranti Attalo ed Eumene, oltre che di un gruppo rappresentante la battaglia contro le Amazzoni, i Persiani e i Galati e, infine, la celebre Stoà di Attalo. Come è stato chiarito, l'architettura attalide manifesta una specifica e marcata tridimensionalità finalizzata ad asserire la propria identità greca e al contempo 'orientale'. Il complesso di Pergamo fu immaginato con lo scopo di evocare e competere con l'Atene dell'età classica. Come nel caso

dell'acropoli della città dell'Attica, lo skyline pergamenico si presenta asimmetrico, caratterizzato dall'aggregazione di diversi edifici, con una particolare disposizione scenografica che evoca la 'città di Tesco', soprattutto se osservata da lontano, cfr. WOLFRAM HOEPFNER, *L'architettura di Pergamo*, in *L'altare di Pergamo. Il fregio di Telefo*, Roma, 1996, pp. 43-44; KRISTEN SEAMAN, *Pergamon and Pergamene Influence*, in M.M. Miles (a cura di) *A Companion to Greek Architecture* cit. (n. 9), pp. 417-420; MARIA KOPSACHELLI, *Palace and elite residences* cit. (n. 12), p. 183.

20. ANTONIO INVERNIZZI, *Seleucia on the Tigris: Centre and Periphery in Seleucid Asia*, in T. Engberg-Pedersen, L. Hannestad, J. Zahle, K. Randsborg (a cura di) *Centre and Periphery in the Hellenistic World*, Aarhus, 1993, pp. 244-245.

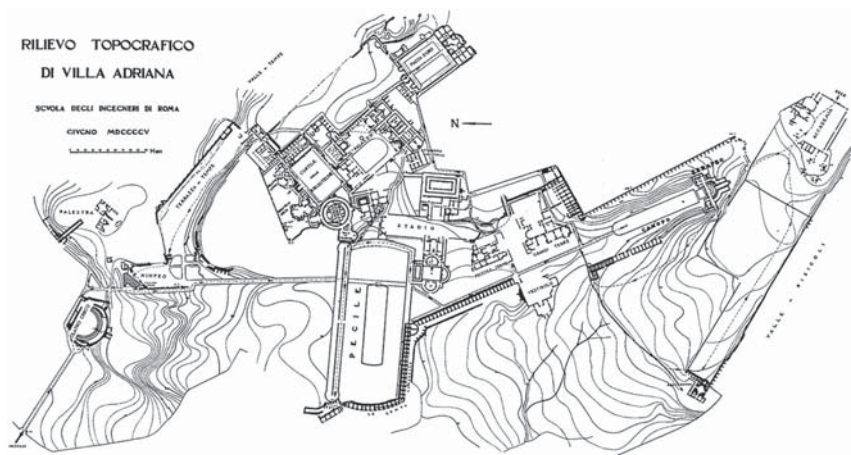


Figura 10. Villa Adriana.

È nel dialogo tra questi diversi modelli e impostazioni che sembra debba impostarsi un'indagine sulla organizzazione “per padiglioni” che si riscontra in Villa Adriana, nella quale sembra di poter riconoscere una fusione tra la varietà tipica delle regge ellenistiche, (presenza di teatri, giardini, fontane, templi, edifici abitative, tombe o cenotafi?) e una volontà di mimesi della tradizione greca nell'ideazione planimetrica.

Al stesso tempo, non possiamo ignorare alcune sperimentazioni effettuate nelle ville di età tardo repubblicana e in prima età imperiale del Lazio e della Campania ove si manifesta un certo spirito di adattamento alla conformazione del paesaggio naturale. Va però considerato che quest'ultime sorgevano per lo più in territori accidentati, caratterizzati da scogliere, crinali e belvedere, e che dovevano rispondere a problematiche ben specifiche; come ‘specificata’ era la loro funzione, differente da quella di uno spazio di rappresentanza imperiale.

### 3. ROMA: RELAZIONI TRA *BASILEION*, *PALATIUM* E VILLA IMPERIALE

Un elemento chiave per la ‘contestualizzazione’ di Villa Adriana è definirne l'esatta finalità, dal momento che sembra di potervi riconoscere sia i caratteri di una villa suburbana e sia quelli di una residenza ufficiale. Il carattere “individuale” di Villa Adriana si evidenzia con maggior chiarezza percorrendo a ritroso (e in estrema sintesi) l'evolversi del tipo della residenza imperiale a Roma.

Nel periodo tardo-repubblicano e primo-imperiale, Roma manifesta caratteri urbanistici e architettonici sensibilmente differenti da quelli elaborati nelle corti ellenizzate del Vicino Oriente. Com'è noto, elemento precipuo dell'architettura



romana fu la *domus* organizzata attorno all'*atrium*. A partire dal II secolo a.C., per influsso degli scambi conseguenti alle conquiste e ai commerci di Roma nel Mediterraneo, la *domus* fu estesa e monumentalizzata 'alla greca' con l'aggiunta del peristilio. Giulio Cesare dimorò nella *Domus Publica* ubicata lungo la Via Sacra, residenza ufficiale del Pontefice Massimo, mentre nel 36 a.C. Ottaviano acquisì ed aggregò alcune *domus* a peristilio (tra cui quelle dell'oratore Ortensio e di Quinto Lutazio Catulo) nell'angolo sud-occidentale del Palatino su un'estensione longitudinale stimata in ca. 135 m<sup>21</sup>.

Nella fase di trapasso dalla Repubblica al Principato e con il consolidarsi del potere augusteo, il modello ellenistico principesco basato sulla concentrazione di edifici di diversa funzione (civica, privata e sacrale) in una posizione dominante raggiunse definitivamente Roma, ispirando Ottaviano Augusto nella riorganizzazione del Palatino come sede governativa, come dimostra il fatto che il complesso venne ad articolarsi su una superficie di oltre 12.000 m<sup>2</sup>.

La casa di Augusto, in effetti, sembra essere stata oggetto di un salto di qualità nello spazio di tempo compreso tra il 'prodigio del fulmine' (il *signum ex coelo*) del 36 a.C. e l'incendio sviluppatosi nel 3 a.C., quando fu colta l'occasione per attuare una segnata ristrutturazione del complesso composto dal Tempio di Apollo, dalla Casa delle Vestali e dalla *Curia/Bibliotheca*, con l'ulteriore inserimento della *Silva Apollinaris* (vale a dire di un giardino), dalla cd. «Roma Quadrata» e di spazi privati e pubblici che dovevano apparire come una novità sostanziale e superare lo schema della primitiva *domus publica*<sup>22</sup>.

Un esperimento simile sembra essere stato tentato in Campo Marzio da Gneo Pompeo Magno al rientro dalle campagne in Oriente, quando una *domus* venne edificata a fianco del celebre Teatro e dei Giardini (il Campo Marzio riprogettato da Pompeo e da Agrippa, nella sua articolazione per padiglioni e giardini, sembra effettivamente influenzato dai modelli alessandrini). Non siamo informati sull'aspetto della *domus*, ma è significativo che apparisse agli osservatori di dimensioni inferiori a quanto avrebbe consentito il prestigio sociale del suo proprietario, e vi sono buone probabilità che riproponesse lo schema classico della *domus* con peristilio<sup>23</sup>.

21. ANDREA CARANDINI, *La casa di Augusto, dai «Lupercalia» al Natale*, Bari, 2008, pp. 32, 40-48 e 51-57. Cfr. Cic. *Fam.* VII.20.1.

22. Inge Nielsen ha chiarito come il primo vero e proprio palazzo principesco costruito sul suolo italico, di fatto, fu quello di Augusto sul Palatino. Tuttavia, già nel secolo precedente, nelle ville del Lazio e della Campania si erano evidenziate residenze con caratteri non alieni a quelli delle monarchie greche (a partire da quelle appartenute a Scipione l'Emiliano, noto per il suo filellenismo), cfr. INGE NIELSEN, *From periphery to Centre: Italic Palaces*, in P. Bilde,

T. Engberg-Pedersen, L. Hannestad, J. Zahle e K. Randsborg (a cura di) *Centre and Periphery in the Hellenistic World*, IV, Aarhus, 1993, pp. 210-216 e 225-226, FILIPPO COARELLI, *La crescita urbana di Roma*, in S. Settis (a cura di), *Civiltà dei Romani. La città, il territorio, l'impero*, Milano, 1993, pp. 25-36. A Roma, con l'utilizzo dello schema dell'atrio, del peristilio e delle *porticus* venne salvata la "forma". Svetonio, d'altronde, continua a chiamare il complesso di Augusto *domus (Palatinae)*, evitando termini come *Regia*, *Atrium Regium* o *Domus Regia* (SVET. *Aug.* 57.4).

Sulla base di quanto pervenuto o testimoniato dalle fonti scritte, sembra di poter affermare che, in età augustea, sul Palatino (vale a dire negli ambiti più strettamente legati al potere imperiale), limitate furono le inserzioni di tipologie e modelli architettonici di stampo “orientale” e venne evitato un uso ‘spinto’ delle sperimentazioni dell’ellenismo seleucide, alessandrino o antigonide. Tale atteggiamento culturale trova una giustificazione nella convenienza politica<sup>24</sup> (dato il traumatico passaggio dalla Repubblica al Principato), nell’attaccamento al *mos maiorum* e nella dichiarata diffidenza dei Romani verso le manifestazioni di ὕβρις tipicamente orientali<sup>25</sup>.

D'altronde, anche nella Casa del Fauno di Pompei (II/I sec. a.C.), dove si assiste a un superamento dello schema arcaico della casa ad atrio con l’aggiunta dei peristili unito all’ampliamento della superficie complessiva fino a 2940 m<sup>2</sup> (comparabile con quella delle case aristocratiche di Pella), è evidente come il riferimento ideale sia da ricercarsi negli schemi comuni agli antichi palazzi macedoni (forma compatta, peristili, accessi monumentali), come d'altronde lascia anche intendere la riproduzione del grande Mosaico di Alessandro in uno degli ambienti principali<sup>26</sup>. Il fatto che il committente abbia evitato le trovate architettoniche dei diadochi per riallacciarsi a modelli sentiti come più autorevoli<sup>27</sup> non contrasta con la presenza di pezzi d’arte alessandrina (ben documentati nella *domus* per il tramite dei mosaici) che si spiegano nel contesto del collezionismo d’arte, molto diffuso nell’antichità: il modello ispiratore della *domus* sul piano architettonico e autorappresentativo e le opere in esso contenute devono, dunque, considerarsi distintamente. Naturalmente, non si può negare che le costruzioni a peristilio fossero diffuse anche nell’Alessandria tolemaica.

23. PLUTARCO, Βίοι Παράλληλοι, Πομπήσιος 40, 42, cfr. DIANE FAVRO, *The Urban Image of Augustan Rome*, Cambridge/New York, 1996, pp. 57-59; FRANCESCA MARUCCI, *La 'domus rostrata' di Gneo Pompeo Magno: percorsi di un retaggio memoriale*, in «Erga – Logoi», 3 (2015), pp. 133-166. Sulle influenze alessandrine nella pianificazione del nuovo Campo Marzio cfr. PAOLO GALLO, *Se l'Egitto dei Romani è la costa alessandrina*, in *Il Nilo a Pompei. Visioni d'Egitto nel mondo romano*, Catalogo Mostra, 5 marzo-4 settembre 2016, Museo Egizio, Torino, 2016, pp. 63-87. L'insieme di euripi, giardini, padiglioni, teatri messi a disposizione dei cittadini in Campo Marzio può forse considerarsi una trasposizione in chiave pubblica delle sperimentazioni effettuate negli *borti* privati, in un'ottica evergetica e di autopromozione.

24. ANDREA CARANDINI, *La casa di Augusto* cit. (n. 21), pp. 83-84.

25. JEREMY PATERSON, *Friends in high places: the creation of the court of the Roman emperor*, in A. J. S. Spawforth (a cura di) *The Court and Court Society* cit. (n. 14), pp. 151-155.

26. Credo sia opportuno distinguere tra l'impianto planimetrico (tipicamente macedone) e il tema delle pitture e dei mosaici decorativi, più liberi (in quanto *expolitio*) e influenzati dai diversi stimoli della *koinè* ellenistica (anche alessandrina, come evidente nel Santuario Inferiore di Palestrina). Per la presenza di artigiani e maestranze di Alessandria a Roma e in Italia già nel II sec. a.C. cfr. FABRIZIO PESANDO, *Autocelebrazione aristocratica e propaganda politica in ambiente privato: la Casa del Fauno a Pompei*, in «Cahiers du Centre Gustave Glotz», VII (1996), pp. 224-227. L'autore propone che il proprietario della Casa del Fauno fosse un commerciante italico attivo ad Alessandria. Mancano però, nella Casa del Fauno, i timpani spezzati, l'*oecus* egizio e gli elementi architettonici 'barocchi' documentati, ad esempio, nel Palazzo delle Colonne di Tolemaide.

27. Sulla scelta di alcuni soggetti pittorici (o musivi) di tipo storico per intenti di autorappresentazione familiare cfr. UMBERTO PAPPALARDO, *Le ville romane nel Golfo di Napoli*, in R. Ciardiello (a cura di) *La villa romana*, Napoli, 2009, pp. 31-32.

A Roma, un ruolo importante sembra essere poi giocato dai problemi derivanti dalla limitatezza dello spazio edificabile poiché sussisteva un fitto tessuto urbanistico che non facilitava lo sviluppo di edifici in estensione.

Se volgiamo però l'attenzione agli *horti* capitolini e alle ville suburbane del Lazio e della Campania si registra l'affermarsi –in pressoché coincidenza cronologica– di costruzioni più aggiornate<sup>28</sup>. Le ville costiere laziali e campane sono disposte in posizioni torreggianti e dotate di svariati ambienti e padiglioni adattati alla conformazione naturale, sono arricchite da triclini, ninfei, *ambulationes*, piscine, terme e persino teatri. Tuttavia, essendo immaginate in funzione dello svago e dell'*otium* –diversamente dagli edifici principeschi– sono prive di ambienti con funzione civica (*bouleuteria*, templi) o dinastica e di tenute di caccia.

Per la natura accidentata dei luoghi in cui sorsero e la varietà di funzioni svolte, tali edifici si adattano al paesaggio, all'insolazione e ai venti dominanti con una certa varietà di orientamenti e, sfruttando l'economicità e le potenzialità dei *caementa*, sono spesso organizzati per terrazze (*basis villae*), con l'occasionale presenza di torri o padiglioni panoramici.

Non molte ville sono state scavate stratigraficamente, ma sembra che le loro prime fasi vadano ascritte all'età tardo-repubblicana; in generale, oggi ci si propongono nella forma monumentale assunta in età imperiale. È questo il caso della Villa di Vedio Pollione a *Pausilypon* (dotata di uno stadio, di un capiente teatro, di fontane e di giardini) e della villa presso Capo Sorrento ai Bagni della Regina Giovanna. Quest'ultima, proprio come alcuni edifici asmonei ed erodiani, era sormontata da una torretta panoramica<sup>29</sup>, anche se non si esclude potesse semplicemente trattarsi di un faro, data anche la posizione della villa all'imbocco del golfo di Sorrento<sup>30</sup>.

A Roma, a partire dalla metà dell'I sec. a.C., presso i cosiddetti *horti* si osserva parimenti l'adozione di alcuni modelli edilizi ellenistici «sostanzialmente differenti da quelli utilizzati in precedenza, che per quanto ci è dato di sapere, avevano nella sostanza ben poco di greco e molto di tradizionale»<sup>31</sup>.

28. EUGENIO LA ROCCA, *Artisti rodii negli Horti romani*, in M. Cima, E. La Rocca (a cura di), *Horti romani*, Atti del Convegno Internazionale, Roma, 4-6 maggio 1995, «Bollettino della Commissione Archeologica Comunale di Roma», suppl. 6, Roma, 1995, p. 203.

29. Nella letteratura, l'edificio viene spesso identificato con la Villa di Pollione citata da Stazio, anche se la critica recente è più propensa a identificarla con i resti della villa ubicata presso la Calcarella di Sorrento. Nell'ambito del discorso sulle ville 'torreggianti' si ricordano la cd. Villa di Seiano a Pezzolo, la cd. Villa di Agrippa Postumo a Sorrento, la Villa Marittima di Minori, le Ville di Damecuta e di Gradola/Grotta Azzurra, dell'Arsenale e del Castiglione a Capri, cfr. SIMONE

FORESTA, *Le Ville romane della Costa d'Amalfi*, Napoli, 2013; AMEDEO MAIURI, *Capri. Storia e monumenti*, Roma, 1956. Sulla villa di Pausilyon e Villa di Adriana cfr. IVAN VARRIALE, *Pausilypon tra otium e potere imperiale*, in «Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts Römische Abteilung», 121 (2015), pp. 227-268.

30. UMBERTO PAPPALARDO, *Le ville romane nel Golfo di Napoli* cit. (n. 27), p. 38.

31. EMANUELE PAPI, «Domus est quae nulli villarum mearum cedat» (*Cic. Fam. 6, 18.5*), *Osservazioni sulle residenze del Palatino alla metà del I sec. a.C.*, in M. Cima, E. La Rocca (a cura di), *Horti romani*, cit. (n. 28), p. 52. Spazi aperti, cortili, *horti* e *beredia* si trovano all'interno delle

È chiaro che le ville romane dedicate all'*otium* –proprio per l'esplicita natura privata– furono meno soggette al giudizio politico da parte dell'opinione pubblica e, per questo, vennero realizzate in maggiore libertà; al loro interno, si possono allora riconoscere citazioni tipologiche e architettoniche che troveranno maturazione negli edifici di rappresentanza imperiale solo più tardi.

Lo studio della genesi di determinate soluzioni sul piano cronologico e geografico è pertanto problematica per la limitatezza dei dati; come vedremo, molte soluzioni appartenevano al patrimonio ellenistico ed erano note anche in Vicino Oriente (dunque non furono un'invenzione romana), anche se è plausibile che Roma abbia introdotto innovazioni e chiavi interpretative (questo è evidente nel caso del bagno ad *hypocaustum*) che raggiunsero l'Oriente, con un movimento retrogrado, da occidente verso oriente.

In ambito palaziale, il trapasso della *domus* a sperimentazioni affini a quelle dei *basileia* maturò progressivamente e raggiunse forse una forma compiuta con la Domus Tiberiana e la Domus Transitoria. Di tali edifici non è possibile definire con precisione la planimetria, ma sembra che si caratterizzassero per una maggiore grandiosità, portando a termine il processo di transizione tra *domus* e *palatium*<sup>32</sup>.

A tale concezione di palazzo immaginato come aggregazione di unità con diverse funzioni e caratteristiche si ispirerà nelle linee generali anche la Domus Aurea, una realizzazione che pur differendo da Villa Adriana nell'ideazione planimetrica fu parimenti voluta da un imperatore ricordato dalla storiografia antica per la sensibilità filellena<sup>33</sup>.

Risulta chiaro come Villa Adriana non sia concepibile senza tener conto del lungo processo di rielaborazione delle tipologie palaziali ellenistiche conclusosi a Roma nel primo periodo imperiale. Tale processo –passato anche attraverso le esperienze delle ville e degli *horti* privati– venne a trovare in questo preciso momento storico una collocazione di grande scala all'interno di un complesso imperiale (cosa che gli fa assumere un significato specifico e probabilmente programmatico, visto il contesto di tipo 'ufficiale').

case già alla fine del VI sec. a.C., ma «il possesso di questi spazi adeguatamente allestiti con elementi essenziali anche dell'architettura delle ville derivate dai modelli dei palazzi regali orientali, conseguenza di vivere la natura in modo tipicamente ellenistico, non dovette certamente essere usuale fino a poco prima alla metà dell'I sec. a.C.» (IBIDEM, pp. 59-60). Gli *horti* erano ubicati non lontano dal foro (ma non nel foro) e come le ville di suburbane erano dotati di tenute e di coltivi, in armonia con i valori legati alla civiltà agricola delle origini, e richiamavano al contempo

i *paradeisoi* greci (cfr. ANDREW WALLACE-HADRILL, *Horti and hellenization*, in M. Cima, E. La Rocca (a cura di), *Horti romani* cit. (n. 29), pp. 1-2).

<sup>32</sup>. DIO. CASS. 53, 16; JANETT MORGAN, *Re-viewing the Hellenistic Palace* cit. (cit. n. 16), pp. 32-33.

<sup>33</sup>. Cfr. ANNA MARIA REGGIANI, *L'immagine di Villa Adriana tra archeologia e architettura*, in M. Sapelli Ragni (a cura di) *Villa Adriana. Una storia mai finita. Novità e prospettive di ricerca*, (catalogo mostra), Tivoli, Villa Adriana, dal 1 aprile al 1 novembre 2010, Milano, 2010, pp. 4-5.

Una premessa necessaria se cerchiamo di contestualizzare determinati «tipi» architettonici presenti nella villa tiburtina che, per la sua natura, le dimensioni e l'articolazione, dovrà essere inserita nel filone 'proprio' dei *basileia*<sup>34</sup>.

#### 4. ROMA IN VICINO ORIENTE DOPO G. POMPEO MAGNO

Riprendendo il problema afferente il processo di osmosi intercorso in età augustea tra Roma e il Vicino Oriente (tema correlato alla diffusione di modelli consolidatisi in seguito) è opportuno riassumere alcuni risultanze storiche e archeologiche focalizzatesi nell'ultimo decennio.

Per la particolare sensibilità religiosa del suo popolo, la Giudea visse una breve fase di ellenizzazione ai tempi di Antioco III (222-187 a.C.) e di Antioco IV Epifane (175-164 a.C.), alla quale seguì l'affermazione (per reazione) della dinastia giudea autoctona degli Asmonei. Quest'ultima pur dichiarandosi ostile alle intrusioni culturali ellenistiche se ne fece interprete, edificando palazzi, residenze e tombe monumentali ed abbracciando diversi elementi della cultura greca in funzione dinastica<sup>35</sup>.

Archeologicamente, la fase asmonea è in buona parte obnubilata dalle costruzioni successive, ma i dati a nostra disposizione per il successivo periodo erodiano-idumeo sono più copiosi. Essi dimostrano un salto di qualità sul piano progettuale, organizzativo ed espressivo a partire dagli anni attorno al 30 a.C.

È bene premettere che la storia del Regno di Giudea si intreccia strettamente con quella di Roma e del Regno nabateo: la madre di Erode era una principessa nabatea e, in un preciso momento storico, il sovrano idumeo propose al ministro di Oboda (Silleo) di farsi circoncidere e sposare sua sorella Salome<sup>36</sup>. Come si chiarirà, il fiorire a Petra di un'architettura e di un'urbanistica monumentali fu sincronico al prepotente affermarsi di Roma in Vicino Oriente dopo la conquista della Siria e della Palestina. Il salto di qualità è evidente al tempo di Oboda III (30-9 a.C.) e soprattutto di Areta IV (9 a.C.- 40 d.C.).

Sotto Oboda III i Nabatei avevano mantenuto un atteggiamento ambivalente, sostenendo Ottaviano nelle fasi finali dell'assedio di Alessandria e contribuendo alla distruzione della flotta di Cleopatra<sup>37</sup>; per contro, poco più tardi, osteggiarono la spedizione di Elio Gallo in Arabia Felix (25 a.C.)<sup>38</sup>.

34. Così in RAFAEL HIDALGO PRIETO, *Il Teatro Greco*, in M. Sapelli Ragni (a cura di) *Villa Adriana. Una storia mai finita* cit. (n. 34), p. 113.

35. Cfr. ADAM KOLMAN MARSHAK, *The many faces of Herod the Great*, Michigan/Cambridge, 2015, pp. 119-122; EHUD NETZER, *L'architettura di Erode* cit. (n. 4), pp. 64-66. Come è stato affermato, la romanizzazione del Regno di Giudea attuata da Erode (anche a seguito del suo rapporto di clientela con

Augusto) coincise con un processo di ellenizzazione: cfr. REINHARD FÖRSTCH, *The Residences of King Herod* cit. (n. 2), p. 73.

36. FLAV. IOS. *Ant. Iud.* 16, 220.

37. CHIARA DE FILIPPIS, *Judaea. Roma e la Giudea dal II secolo a.C. al II secolo d.C.*, Torino, 2008, p. 95.

38. STRABO XVI 4, 22-23.

Secondo Giuseppe Flavio, Areta IV si era inserito irregolarmente nella successione dinastica e, dopo aver mutato il nome di Enea in quello di Areta, promosse i rapporti diplomatici pacifici con Roma e con Augusto<sup>39</sup>; tutto ciò, in realtà, non modificò la politica ambivalente (di ostilità o amicizia, a seconda delle convenienze) nei confronti del Regno di Giudea<sup>40</sup>.

Roma, favorendo l'ascesa al trono di sovrani amici ed imponendo re clienti, instaurando relazioni diplomatiche a sé favorevoli ed esercitando arbitrati su grande scala, impose insomma un proprio controllo sull'intero Vicino Oriente. Tale azione determinò una qual certa stabilità politica nella regione ed ebbe l'effetto di innescare circuiti virtuosi di scambio commerciale su ampio raggio, intensificando i rapporti tra i regni contermini.

Come è stato chiarito, l'immissione della Giudea nella rete di relazioni e clientele politiche di Roma determinò una progressiva integrazione tra la tradizione ellenistica e alcune tipologie e soluzioni allogene. Così, in perfetta analogia con quanto accadde in gran parte delle province acquisite da Roma<sup>41</sup> ed in previsione delle esigenze delle popolazioni di lingua greca e latina che si sarebbero trasferite nei nuovi territori (soldati, funzionari di carriera, commercianti, amministratori), vennero edificati nuovi teatri, anfiteatri (una tipologia del tutto estranea alla cultura greca), ippodromi, templi lealisti di tipo italico su alto podio (come nel caso degli *augustea* di Cesarea, di Samaria-Sebaste e di Paneion)<sup>42</sup>.

D'altro canto, le innovazioni di carattere tecnologico –soprattutto in campo idraulico– favorirono la costruzione di acquedotti più efficienti<sup>43</sup> (si veda il complesso inferiore di Gerico) e di terme ad ipocausto con la tipica sequenza romana di *frigidaria*, *tepidaria* e *caldaria* anche all'interno delle regge e delle fortezze<sup>44</sup>. Si tratta di scelte che, in qualche caso, non erano avulse da specifiche

39. Giuseppe Flavio ricorda come Areta IV, appena salito al trono, inviò a Roma una preziosa corona aurea ad Augusto in segno di amicizia e di come l'imperatore la rifiutò in conseguenza del fatto che tutto era avvenuto senza il consenso di Roma (FLAV. Ios. *Ant. Iud.* 16,9). Lo stesso autore asserisce che Areta IV accusò il ministro (ἐπίτροπος) Silleo di aver avvelenato Oboda III. Le accuse scambiate dai due non vennero però tenute in considerazione.

40. STEPHAN G. SCHMID, *Nabataean and Royal Propaganda: A Response to Herod and Augustus?* In *Herod and Augustus*, Papers Presented at the IJS Conference, 21st-23rd June 2005, in D. M. Jacobson, N. Kokkinos (a cura di) *Herod and Augustus*, Leida/Boston, 2009, pp. 325-360.

41. DUANE W. ROLLER, *The building program* cit. (n. 1), pp. 76-80.

42. L'introduzione di tipologie di edifici di cultura romana nel Regno di Erode è sottolineata in HEMMER VON HESSBERG, *The significance of the Cities in the Kingdom of Herod*, in K. Fittschen, G. Foerster (a cura di) *Judea and the Greco-*

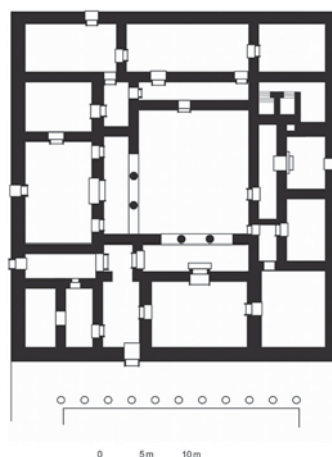
*Roman World* cit. (n. 2), pp. 9-14 e 16). Il contributo, fortemente orientato a sottolineare la romanizzazione della Giudea, pur ammettendo la presenza di edifici di tradizione ellenistica in ambito palaziale a Gerico, Masada e Qasr al-'Abd, ridimensiona fortemente l'eredità ellenistica negli edifici erodiani e, più in generale, a Petra, Palmyra, Baalbek e l'Heuran. Secondo l'autore, quest'ultima in Vicino Oriente si sarebbe limitata agli elementi decorativi e di superficie. Più sfumata è la posizione di D. Roller (cfr. DUANE W. ROLLER, *The building program* cit. (n. 1), pp. 84-184).

43. Si noti ad esempio che la captazione dell'acqua nelle fortezze di Masada, di Macheronte e presso l'Herodium superiore era possibile solo andando a rifornirsi nei grandi cisternoni ubicati sulle pendici delle colline facendo uso di giare e muli dato l'eccessivo dislivello che non permetteva ai sifoni e agli acquedotti di raggiungerne la sommità.

44. cfr. EHUD NETZER, *L'architettura di Erode* cit. (n. 4), pp. 21-22. L'introduzione delle terme romane nei palazzi erodiani è documentata a partire dal Primo Palazzo di Gerico



**Figura 11.** Cortili con aule *in antis* nei palazzi erodiani di Masada e Gerico (disegno dell'autore).



**Figura 12.** Planimetria dello *Strategieion* di Dura Europos (età ellenistica) (disegno dell'autore).

esigenze personali, come i terribili acciacchi a cui era soggetto Erode (in particolare la psoriasi e la gotta).

A fianco di tali innovazioni (che stupiscono per essersi imposte su un substrato, quello giudaico, conservativo e spesso ostile alle culture straniere) non bisogna sottovalutare il patrimonio di cultura ellenistica rielaborato dall'architettura erodiana, anche in considerazione dell'enorme influsso esercitato dal mondo tolemaico e seleucide nel Vicino Oriente.

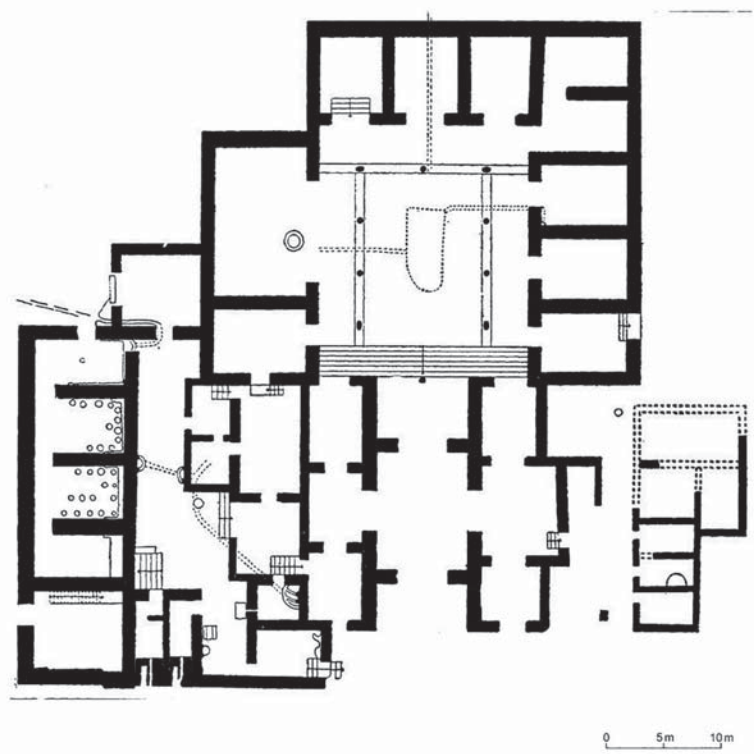
Come si vedrà, la prevalenza degli edifici costruiti da Erode (soprattutto nel primo ventennio di regno) manifesta planimetrie che sono direttamente derivate da quelle elaborate all'età degli Asmonei<sup>45</sup>.

Gideon Foerster ha affiancato la planimetria del palazzo occidentale di Masada (fig. 11) con il cd. *στρατηγείον* di Dura Europos (fig. 12), con le case del livello III di Seleucia sul Tigri e con il Palazzo di Vouni a Cipro (fig. 13), sottolineando la loro comune organizzazione attorno ad un cortile concluso da un'aula di ricevimento con accesso *in antis*<sup>46</sup>. Il Palazzo occidentale di Masada, d'altronde, presenta strettissimi punti planimetrici in comune con quello di Gerico.

(datato attorno al 31 a.C.). La scelta di una tipologia 'esotica' rappresentò un semplice aggiornamento conseguente ai contatti con Roma perché la presenza di bagni e aree di relax faceva da sempre parte della dotazione dei palazzi ellenistici e asmonei. Gli impianti termali, inoltre, non implicavano di per sé una negazione dei precetti religiosi, tanto più che erano ubicati in spazi privati del palazzo, cfr. ADAM KOLMAN MARSHAK, *The many faces of Herod* cit. (n. 35), pp. 13-18, 23 e 193.

<sup>45</sup>. EHUD NETZER, *The Palace Built by Herod – A Research Update*, in K. Fittschen, G. Foerster (a cura di) *Judea and the Greco-Roman World* cit. (cit. n. 2), pp. 27-30.

<sup>46</sup>. GIDEON FOERSTER, *Hellenistic and Roman Trends in the Herodian Architecture of Masada*, in K. Fittschen, G. Foerster (a cura di) *Judea and the Greco-Roman* cit. (n. 2), pp. 47-56.



**Figura 13.** Planimetria del palazzo di Vouia a Cipro, fase 1 (da Gjerstad, 1933).

Per quanto concerne la limitata estensione areale dei palazzi erodiani (soprattutto se confrontata con quella delle residenze seleucidi e tolemaiche) non sembra che questa vada spiegata solo con la preoccupazione di non sfidare Roma sul piano del prestigio<sup>47</sup>, ma si deve legare anche e soprattutto al bisogno di evitare che la popolazione giudaica effettuasse un'associazione mentale con la  $\tau\rho\upsilon\phi\eta$  dei vecchi dominatori greci, sentiti come ostili.

D'altronde, il re idumeo non scelse di imitare le residenze ad atrio e peristilio di tradizione romana, ma volle inserirsi nel filone planimetrico ellenistico, rioccupando coscientemente i luoghi in cui erano sorti i palazzi e le fortezze appartenuti ai 'più graditi' asmonei per creare un senso di continuità.

Le fortezze erodiane, per quanto accomunate da alcuni elementi quali la posizione elevata capace di garantire un elevato controllo territoriale e

<sup>47</sup>. Cfr. REINHARD FÖRSTCH, *The Residences of King Herod* cit. (n. 2), p. 73.



rappresentare un eventuale rifugio in caso di instabilità politica, presentano planimetrie piuttosto varie:

- organizzate attorno ad un cortile di tradizione macedone nel caso di Macheronte (la cui articolazione fu fortemente limitata dal ridotto spazio a disposizione e dalle preesistenze asmonee) e in quello del Primo Palazzo di Gerico (ca. 37-30 a.C.)<sup>48</sup>,
- nella forma di un palazzo fortificato a pianta circolare ad Herodion e a pianta quadrangolare nella Fortezza Antonia di Gerusalemme (37-39 a.C.),
- progettate per padiglioni sparsi, secondo le necessità o l'esposizione naturale, sul pianoro di Masada (30-20 a.C.) e presso il Terzo Palazzo di Gerico (ca. 20-10 a.C.),
- nella forma di un castello turrato con planimetria irregolare, come nel palazzo presso la Porta di Giaffa (30-20 a.C.)<sup>49</sup>.

Un esempio controverso è quello relativo alla residenza di Gerico, soggetta a tre successivi ampliamenti alla distanza di circa dieci anni l'uno dall'altro, nella quale è ravvisabile una progressiva evoluzione verso soluzioni più variamente articolate<sup>50</sup>.

Il Primo Palazzo di Gerico presenta una planimetria compatta, simmetrica e organizzata attorno a un peristilio su cui si affaccia un *oecus aegyptius*<sup>51</sup>, nel rispetto di uno schema inaugurato dalla monarchia macedone, diffusosi ed evolutosi in gran parte del bacino del Mediterraneo, nelle *domus* romane come nell'area di influenza tolemaica (si veda il caso del Palazzo delle Colonne di Tolemaide, *fig. 14*)<sup>52</sup>.

Uno schema simile si ritrova nel Secondo Palazzo di Gerico (ca. 25 a.C.) nel quale i peristili continuano a giocare un ruolo fondamentale al pari dell'orientamento regolare e a scacchiera dei diversi padiglioni; vi si assiste, inoltre, all'introduzione

48. JAMES B. PRITCHARD, *The excavation at Herodian Jericho, 1951, conducted by the American Schools of Oriental Research in Jerusalem*, Gerusalemme, 1958; EHUD NETZER, *L'architettura di Erode* cit. (n. 4), pp. 67-73.

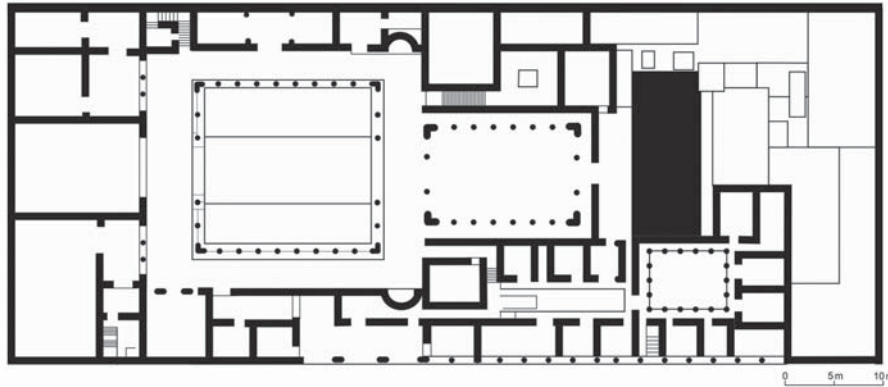
49. È significativo che la mescolanza di schemi su un arco cronologico di circa trent'anni dimostri una 'non progressività' dell'evoluzione planimetrica e come diverse soluzioni potessero essere applicate in funzione delle specifiche esigenze, della topografia locale e dello spazio disponibile. La situazione è più chiaramente comprensibile distinguendo le diverse realizzazioni per funzione, separando i palazzi urbani dai palazzi stagionali e da quelli costruiti all'interno di una fortezza, cfr. EHUD NETZER, *L'architettura di Erode* cit. (n. 4), p. 311.

50. DUANE W. ROLLER, *The building program* cit. (n. 1), p. 97. Per il confronto tra planimetrie romane ed erodiane, il punto di partenza è la relazione di Reinhard Förtsch,

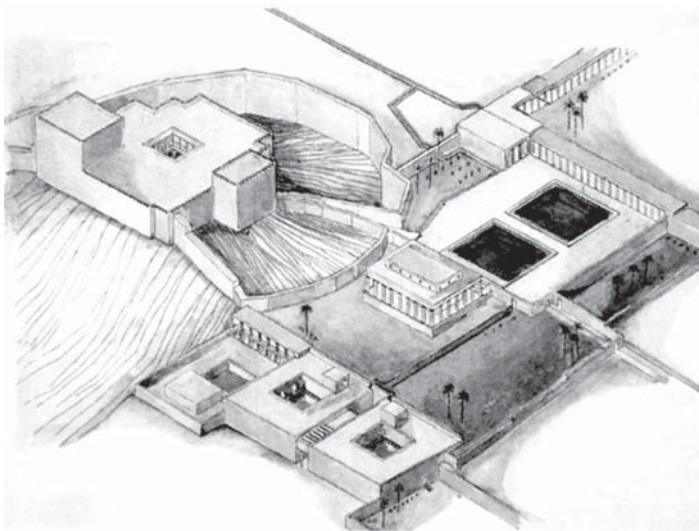
*The Residences of King Herod* cit. (n. 2), pp. 73-119, cfr. Giuseppina Enrica Cinque, *Le componenti progettuali* cit. (n. 1), pp. 97-99.

51. EHUD NETZER, *L'architettura di Erode* cit. (n. 4), pp. 67-73.

52. GENNARO PESCE, *Il "Palazzo delle Colonne"*, in *Tolemaide in Cirenaica*, «Monografie di Archeologia Libica», II (1950); NICOLA BONAGASA, *Ancora su Tolemaide e Alessandria: riflessioni sul "Palazzo delle Colonne"*, in E. Jastrzębowska, M. Niewójt (a cura di) *Archeologia a Tolemaide. Giornate di studio in occasione del primo anniversario della morte di Tomasz Mikocki, 27-28 maggio 2008*, Roma (2009), pp. 85-109. Giustamente, è stata notata la somiglianza del Primo Palazzo di Gerico con l'impianto del Palazzo delle Colonne di Tolemaide che sembra ispirarsi, come molte strutture romane, a un modello arcaicizzante in un certo senso meno fantasioso, cfr. EHUD NETZER, *L'architettura di Erode* cit. (n. 4), p. 331.



**Figura 14.** Planimetria del palazzo delle Colonne di Tolemaide, primo e secondo piano (disegno dell'autore).



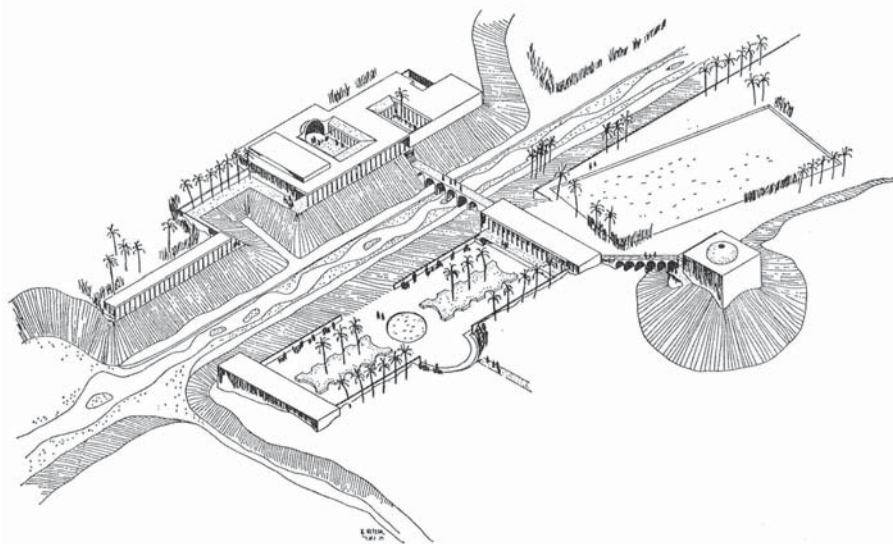
**Figura 15.** Planimetria del palazzo degli Asmonei a Gerico. Si noti la torre sulla motta artificiale a sinistra (da P. Lersche 2014).

di giardini ornamentali e di sale da banchetto dalle quali spaziare con lo sguardo sul territorio circostante<sup>53</sup>.

Un salto di qualità si registra nel Palazzo di Terza fase (*fig. 16*), realizzato più in basso, in prossimità del corso del wadi Qelt. L'edificio è caratterizzato da padiglioni disposti ai lati del corso del fiume.

Qui, gli elementi innovativi andrebbero ravvisati nello sfruttamento del dislivello tra i due settori del palazzo (collegati, si pensa, da un ponte), nella ricerca di una posizione sopraelevata, nell'integrazione di giardini e palmeti entro

<sup>53</sup>. *IBIDEM*, p. 73-78.



**Figura 16.** Palazzo della Terza fase di Gerico di Erode (da E. Netzer 2009).

il medesimo complesso e nella presenza di un padiglione panoramico posto al vertice di una collina conica. L'esistenza di strutture in *opus reticolatum* e l'identità di alcune soluzioni planimetriche con quelle registrate più o meno nello stesso periodo a Roma e in Italia hanno influenzato i giudizi sulla natura e la genesi del complesso, in cui si è ravvisata una chiara matrice romano-italica<sup>54</sup>. Se la presenza di maestranze romane sul luogo è quasi indiscutibile data la presenza di murature in *opus caementicium*, le sorgenti di ispirazione ideativa sono più controverse.

Per quanto concerne i giardini, questi rientrano nella Terza categoria proposta da Inge Nielsen, vale a dire quella dei giardini inclusi all'interno dei peristili dei palazzi ellenistici (cfr. Palazzo di Pella, Palazzo delle Colonne di Tolemaide e l'ormai scomparso *Megiston Peristylon* di Alessandria), nei quali l'autrice riconosce un modello di ascendenza egizia; questi sono comunque presenti all'interno dei palazzi asmonei<sup>55</sup>.

Anche la presenza di un ponte di collegamento tra le ali della residenza non è una novità, perché risulta attestata nel palazzo seleucide di Antiochia (costruito

<sup>54</sup>. Di un'ispirazione completamente romano-italica del progetto è convinto DUANE W. ROLLER, *The building program* cit. (n. 1), p. 97. Per il confronto tra planimetrie romane ed erodiane, il punto di partenza è la relazione di REINHARD FÖRTSCH, *The Residences of King Herod* cit. (n. 2), pp. 73-119. Anche Stephan G. Schmid opta per una derivazione dalle ville romane riservate all'*otium* della

Campania e del Lazio (Villa di P. Vedio Pollione a Napoli, Ville di Domiziano a Sabaudia e Castel Gandolfo, Villa di Nerone a Subiaco), cfr. STEPHAN G. SCHMID, ZBIGNIEW T. FIEMA, PIOTR BIENKOWSKI, BERNHARD KOLB, *Documenting nabataean royal residence in Petra*, in «Israel Exploration Society», 33 (2015), p. 177.

<sup>55</sup>. EHUD NETZER, *L'architettura di Erode* cit. (n. 4), p. 326.

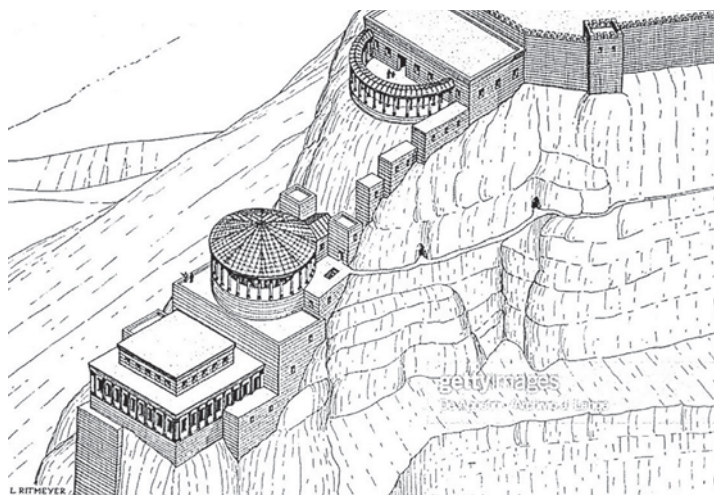


Figura 17. Palazzo meridionale, a terrazze di Masada (da E. Netzer 2009).

su un isolotto naturale stretto tra i bracci dell'Oronte<sup>56</sup>) e ad Alessandria (per il collegamento tra Faro e la città stessa).

A Gerico ha destato particolare interesse e curiosità la presenza di un padiglione panoramico costruito al vertice di una collinetta. La discussione su tale unità architettonica confluisce nella problematica relativa alla genesi degli edifici torreggianti. Un caso simile, sempre nell'ambito dell'architettura erodiana, è quello elaborato nel palazzo meridionale della fortezza di Masada, caratterizzato da tre padiglioni sovrapposti su terrazze strapiombanti sul Mar Morto con un notevole effetto scenografico (fig. 17)<sup>57</sup>.

È stato fatto notare come soluzioni “ardite” simili a queste siano state realizzate nelle ville romane del tardo ellenismo, sulla costa laziale e campana, e se ne è attribuita l'invenzione alla civiltà romana, presentandole come una prova della capacità irradiativa di Roma medesima<sup>58</sup>.

Per quanto concerne l'Herodion, come è stato osservato dal compianto Ehud Netzer (lo scopritore della Tomba di Erode), l'edificio su collina artificiale del Terzo

56. MARIA KOPSACHEILL, *Palace and elite residencies* cit. (n. 12), p. 199. L'ubicazione del palazzo su una sorta di isola è garantita dalla presenza, in loco, di un ippodromo.

57. YADIN ROMAN, *Masada. King's Stronghold, Zealot's Refuge*, Tell Aviv, 1997; EHUD NETZER, *L'architettura di Erode* cit. (n. 4), pp. 34-62.

58. Cfr. nota 47. Contra: LEIGH-ANN BEDAL, *The Petra Pool-Complex* cit. (n. 15), p. 168: «However, these magnificent Roman complexes that Herod witnessed –with diversified functions, porticoes, landscaped gardens and/or gardens peristyles– were themselves modeled on the royal palace of Hellenistic kings! As there were no precedent for the royal palace during the period of Roman Republic, the

first emperor and the power Roman elite borrowed the architectural language of the Hellenistic court to propagate their own rise to the power»; cfr. INGE NIELSEN, *From Periphery to Centre: Italic Palace*, cit. (n. 22), pp. 96-97. Sulla presenza di edifici con portici, logge, terrazze, esedre, altane, balconi pensili e belvedere nella stessa Roma cfr. EMANUELE PAPI, «Domus est quae nulli villarum cit. (n. 31), pp. 56-58. Il fenomeno è attestato archeologicamente a partire dalla metà del I sec. a.C., quindi più o meno in sincronia con l'attività costruttiva di Erode il Grande. Le fonti ricordano anche una torre di Cesare negli *horti* di Sallustio (EMILIA TALAMO, *Gli horti di Sallustio a Porta Collina*, in M. Cima, E. La Rocca (a cura di), *Horti romani* cit. (n. 28), p. 115.

Palazzo di Gerico trova un prototipo convincente nelle immediate vicinanze, cioè nel palazzo fatto costruire dagli Asmonei proprio a Gerico (fine del II sec. a.C.). Quest'ultimo, oltre ad essere arricchito da piscine all'aperto connesse al divieto della legge ebraica di effettuare bagni nei *mikva'ot* rituali, era affiancato da una motta artificiale sulla quale sorgeva un edificio fortificato costruito da Alessandro Ianneo (104-76 a.C., *fig. 15*)<sup>59</sup>. Non sembra dunque necessario trasferirsi nell'Italia romana per trovare confronti convincenti.

L'influsso esercitato dalla cultura ellenistica sulla Giudea idumea pone le radici in una tradizione secolare derivata dai continui contatti con i vicini regni seleucide e tolemaico; a ciò si deve aggiungere –se ve ne fosse la necessità– che Erode mantenne rapporti continuativi con gli ufficiali romani insediati nella capitale di Antiochia sull'Oronte<sup>60</sup> e che visitò più volte Alessandria, ad esempio nel 40 a.C., durante il suo viaggio a Roma<sup>61</sup>.

Sembra dunque sia perfettamente condivisibile l'affermazione secondo la quale «Erode continuò il processo di ellenizzazione della Giudea, cominciato ancor prima che gli Asmonei salissero al potere»<sup>62</sup>. In tale filone, è però evidente come –per generale consentimento delle fonti a nostra disposizione– in qualità di committente, Erode abbia impresso un particolare dinamismo alle attività costruttive, ideando e stimolando egli stesso soluzioni innovative, per certi versi spregiudicate<sup>63</sup>.

## 5. HERODION: PLANIMETRIA, FUNZIONE E «TIPO» NEL 'CONTESTO' DELL'ARCHITETTURA ELLENISTICA

L'*excursus* sulla Giudea di Erode offre l'occasione per qualche altra riflessione sul rapporto intercorrente tra planimetria e «funzione statico-strutturale» e tra planimetria e «funzione pratica».

Elemento caratteristico dell'architettura ellenistica e romana è l'adattabilità di determinate soluzioni caratterizzate da un'elevata efficienza a differenti usi (basti pensare alla trasformazione progressiva dell'aula di ricevimento palaziale in basilica del foro e, in seguito, in luogo di culto cristiano, oppure all'elaborazione della struttura a pianta centrale con absidi che viene condivisa in Vicino Oriente

59. EHUD NETZER, *L'architettura di Erode* cit. (n. 4), p. 65.

60. GIOVANNI UGGERI, *Antiochia sull'Oronte*, in L. Padovese (a cura di) *Profilo storico e urbanistico*, in *Paolo di Tarso. Archeologia, storia, ricezione*, 2009, pp. 127-166.

61. EHUD NETZER, *L'architettura di Erode* cit. (n. 4), p. 363. Per quanto riguarda gli influssi esercitati dall'architettura di Roma antica su 'Erode progettista' cfr. DUANE W. ROLLER,

*The building program* cit. (n. 1), pp. 33-43; BARBARA BURRELL, EHUD NETZER, *Herod the builder*, in «Journal of Roman Archaeology», XII (1999), pp. 705-715.

62. Cfr. ADAM KOLMAN MARSHAK, *The many faces of Herod* cit. (n. 35), pp. 119-122 e 192-193; EHUD NETZER, *L'architettura di Erode* cit. (n. 4), p. 367.

63. *IBID.*, pp. 373-374.

dai *macella* (ad es. quello di Jerash<sup>64</sup>), dagli accessi monumentali ai *fora* (ad es. quello di Gadara), dai triclinii imperiali e dalle aule battesimali.

Benché molto stimolante, la ricostruzione dei processi evolutivi dell'architettura antica basandosi puramente su una chiave tassonomica e planimetrica è condizionata dalla limitatezza dei resti conservatisi e può indurre a sottovalutare la circolazione di modelli, schizzi e progetti su più livelli (tra progettisti, maestranze e committenti).

Prendiamo il caso dell'Herodion superiore (fig. 24).

Quest'ultimo può essere affiancato alla Fortezza Antonia con la quale condivide la medesima destinazione funzionale (contesto: residenza/reggia con torri, figg. 21-22).

L'Herodion superiore (25-20 a.C.?) è caratterizzato da un muro di cinta circolare dal diametro di 63 m intervallato da quattro torri, e racchiude all'interno un complesso abitativo organizzato attorno a un peristilio. Inutile dire che la torre circolare sopraelevata che ospitava delle sale panoramiche rappresenta un'idea geniale che riecheggia quella della residenza a gradoni che lo stesso Erode fece edificare sul lato meridionale di Masada (ca. 25 a.C., fig. 17) così da garantire una visuale spettacolare sulla pianura del Mar Morto (una scelta non disgiunta da una volontà di controllo territoriale)<sup>65</sup>.

La Fortezza Antonia (figg. 22-23) fu costruita da Erode a Gerusalemme sul sito di una vecchia fortezza (βῆρις) edificata da Giovanni Ircano I e venne battezzata Antonia in onore di Marco Antonio. Dell'edificio non rimangono praticamente tracce, ma disponiamo di una sua accurata descrizione da parte di Giuseppe Flavio<sup>66</sup>. Ubicata nell'angolo nord-occidentale del Monte del Tempio, essa fu immaginata come una struttura quadrangolare di circa 150 × 90 m racchiudente un'ala palaziale, una serie di cortili, alcuni edifici militari e un bagno<sup>67</sup>.

Sin dall'inizio la Fortezza Antonia fu pensata per essere inserita all'interno della scacchiera urbana di Gerusalemme sicché, in fase di progetto, fu preferita una planimetria quadrangolare.

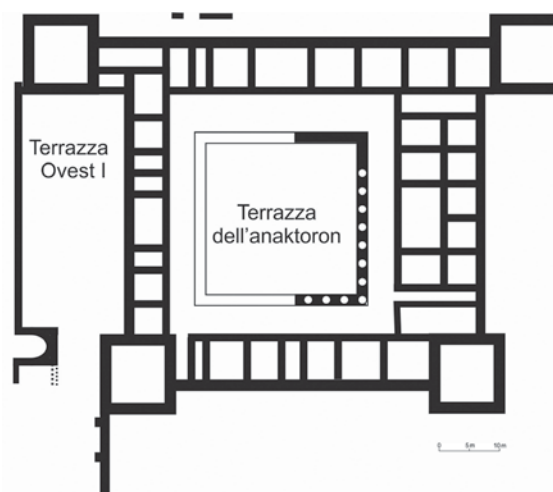
64. ALEXANDRA USCATESCU, MANUEL MARTÍN BUENO, *The Macellum of Gerasa (Jerash, Jordan): From a Marketplace to an Industrial Area*, in «*Bulletin of the American Schools of Oriental Research*», 307 (1997), pp. 67-88; MANUEL MARTÍN BUENO, *Notes préliminaires sur le macellum de Gerasa*, in «*Jerash Archaeological Project 1984-1988*», II (1989).

65. Il palazzo-fortezza fu costruito su una collina naturale costipato di terriccio sui lati in modo da dar vita ad una formazione perfettamente conica, con base di 180 m, altezza di 35 m e pendenza di 32°. Il perimetro circolare era segnato da due muri paralleli distanti tra loro 3,4 m e alti 30

m; era, inoltre, intervallato da quattro torri delle quali quelle est, ovest e nord semicircolari e quella orientale più alta – si stima 25 m – ospitante tre livelli abitativi; da quest'ultimi si godeva della vista del magnifico paesaggio circostante e di una piacevole brezza nelle giornate estive. Il perimetro circolare racchiude un complesso residenziale organizzato attorno ad un cortile colonnato affiancato da un'aula, da un triclinio e da cinque stanze da bagno.

66. FLAV. IOS. *Bell. Iud.* 5, 238-246.

67. EHUD NETZER, *L'architettura di Erode* cit. (n. 4), pp. 156-165.



**Figura 18.** Dettaglio planimetrico del *phrourion* presso il palazzo greco di Demetriade (disegno dell'autore).

Ora, il modello ideale di riferimento per la creazione dell'Herodion e della Fortezza Antonia deve ricercarsi in una tipologia ellenistica ben specifica, vale a dire quella del *tetrapyrgion*, il palazzo fortificato segnato agli angoli da quattro torri<sup>68</sup>.

Tale tipologia è attestata archeologicamente in un'ala del palazzo costruito da Filippo V di Macedonia attorno a 200 a.C. a Demetriade sul golfo di Volo (*fig. 18*)<sup>69</sup>.

Anche Giuseppe Flavio ricorda che un *tetrapyrgion* venne costruito da Demetrio I Soter (161-150 a.C.) nei pressi di Antiochia, non lontano dalla Giudea, nel II secolo a.C.<sup>70</sup>.

Al confine tra la Battriana seleucide e la Sogdiana, a Kourganzol, un *phrourion* (*fig. 23*) a pianta circolare dal diametro di circa 37 m presenta una cinta segnata da torri semicircolari; certo, gli apprestamenti interni non possono considerarsi di carattere aristocratico, ma è chiaro che la perimetrazione architettonica e l'imponenza della struttura dovevano garantire un certo impatto visivo<sup>71</sup>.

Edifici in scala minore dotati di quattro torri sono riconoscibili nel palazzo-fortezza di Latmos datato al IV sec. a.C.<sup>72</sup>, nel castello epirota di Malathrea in

<sup>68</sup>. EHUD NETZER, *Herodium. An Archaeological Guide*, Gerusalemme, 1987, pp. 23-28; REINHARD FÖRSTGH, *The Residences of King Herod* cit. (n. 2), pp. 88-89.

<sup>69</sup>. STELLA G. MILLER, *Hellenistic Royal Palace* cit. (n. 9), pp. 295-298. L'edificio, considerato l'aggetto delle torri, presentava forma pressoché quadrata, con i lati di 94 m, e circondava un peristilio centrale a due piani circondato da 36 stanze di differente forma e organizzazione, parte delle quali destinate ai banchetti.

<sup>70</sup>. FRANCESCO MARIA FERRARA, *Demetriade in Tessaglia. La policy e il palazzo reale macedone*, in «Archeologia Classica», LXV – n.s. II, 4 (2014), pp. 214-218; GIDEON FOERSTER, *Hellenistic and Roman World* cit. (n. 2), p. 62. Cfr. FLAV. IOS. *Ant. Iud.* XIII, 35-36.

<sup>71</sup>. PIERRE LERICHE, *L'hellenisation de l'Orient: urbanisation ou colonisation?*, in P. Leriche (a cura di) *Art et civilisations de l'Orient Hellénisé*, Parigi, 2006, p. 71.

<sup>72</sup>. ANNELESE PESCHLOW, *Die Befestigungen von Latmos*, in «Revue des études anciennes», 96 1-2 (1995), pp. 157-172.

Albania<sup>73</sup> (III-II sec. a.C.), nella fortezza di Theangela in Caria (V sec. a.C., fig. 20)<sup>74</sup> e nella fortezza seleucide sull'isola di Failaka in Kuwait (fine III-II sec. a.C., fig. 19)<sup>75</sup>. Tutte queste costruzioni, ubicate in posizioni esposte e lontano dalla città, per le ridotte dimensioni e l'assenza di grandi aule e peristili, non possono certo considerarsi palazzi principeschi quanto piuttosto delle piazzeforti fortificate.

Sembra dunque che le quattro torri angolari, nate in un contesto polioretico, siano state integrate nella planimetria delle residenze reali ellenistiche anche allo scopo di conferire loro lusso e prestigio. Evidentemente la loro valenza era ambivalente, pratica ed estetica. Un caso chiave è quello del palazzo di Qasr al-'Abd a Iraq al-Amir costruito da Ircano il Tobiade (del II sec. a.C., figg. 43-44) le cui torri-loggia 'semplificate', disposte sui quattro angoli, non potevano di certo essere sfruttate a scopi difensivi. Si è già accennato alla flessibilità e adattabilità delle planimetrie nel mondo ellenistico.

L'Herodion superiore deve, con ogni probabilità, considerarsi l'adattamento della tipologia del palazzo fortezza già sperimentato a Gerusalemme con l'Antonia, armonizzato ai vincoli di uno spazio curvo determinato dalla presenza di una collina troncoconica<sup>76</sup>. I limiti imposti da uno spazio circoscritto entro un cerchio vennero risolti partizionando l'area interna in una metà orientale occupata dal cortile porticato e da una metà occidentale adibita a residenza e organizzata attorno ad uno spazio a forma di croce<sup>77</sup>.

Dal punto di vista concettuale, l'alternarsi di un perimetro circolare e rettilineo sono, in sintesi, semplici varianti sul tema influenzate dalla morfologia locale, dalle esigenze difensive e dalle dimensioni della costruzione.

Anche la presenza, all'Herodion, di una torre di maggiori dimensioni rispetto alle altre si ritrova a Gerusalemme. Riferisce Giuseppe Flavio che la Fortezza Antonia «... aveva sugli spigoli quattro torri, tutte dell'altezza di 50 cubiti, tranne quella dell'angolo sud-orientale, che si innalzava per 70 cubiti, cosicché dalla sua sommità si potesse spaziare su tutto il tempio»<sup>78</sup>.

La messa a confronto delle piante di edifici differenti è un valido strumento per comprendere le dinamiche e i vettori di diffusione dei progetti e delle maestranze all'interno della *koiné*, ma l'affiancamento delle planimetrie senza considerare la

73. La fortificazione –non un vero e proprio palazzo– misura 18,6 × 18,6 m, dispone di torri quadrate agli angoli e di un cortile interno su cui si affacciano alcuni ambienti. Cfr. MUZAFER KURKUTI, APOLLON BAÇE, NERITAN CEKA, in P. Cabanes (a cura di) *Carte Archéologique de l'Albanie*, Tirana, 2008, pp. 95-97.

74. FRANCESCO MARIA FERRARA, *Demetriade in Tessaglia* cit. (n. 74), pp. 216-217.

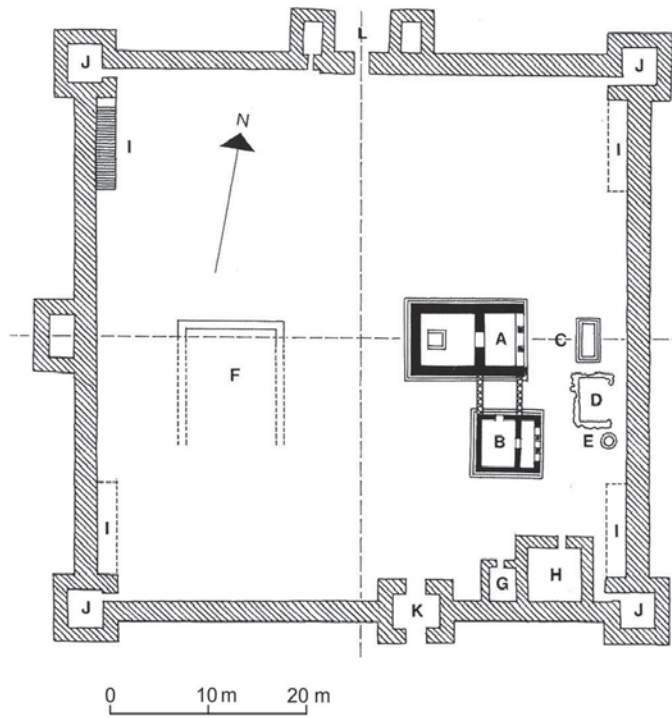
75. LISE HANNSTAD, *The chronology of the hellenistic fortress on Failaka*, in «Topoi», 42 (1994), pp. 587-595; PIERRE LERICHE, *L'hellenisation de l'Orient* cit. (n. 71), p. 69. La fortezza fu costruita sulla via marittima che metteva in comunicazione l'Africa con le Indie.

76. EHUD NETZER, *L'architettura di Erode* cit. (n. 4), pp. 162-163.

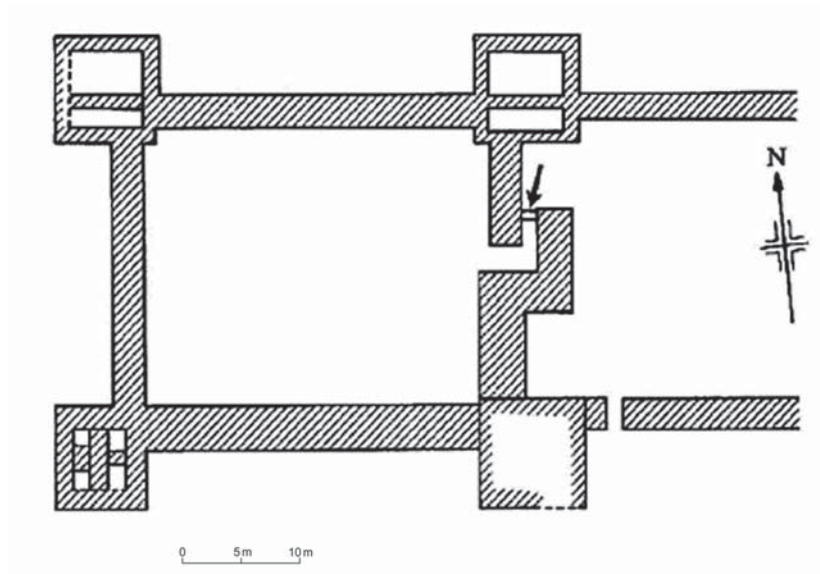
77. IBIDEM, p. 333.

78. FLAV. IOS. *Bell. Iud* V 238-246.

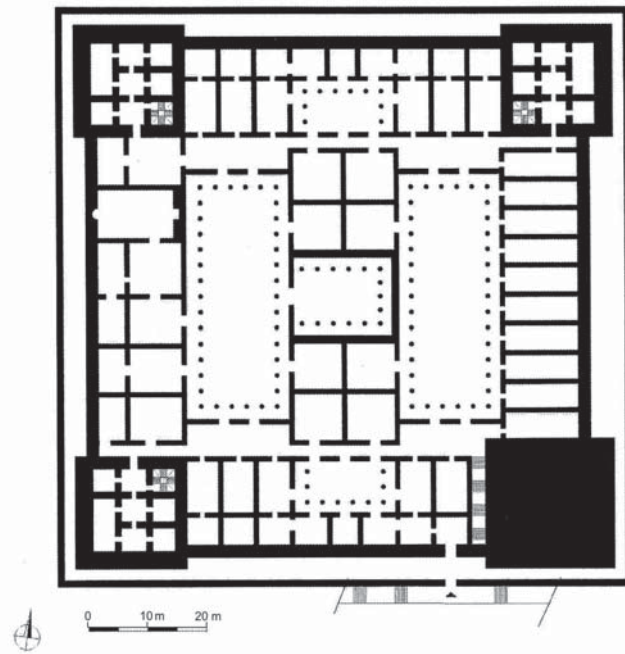




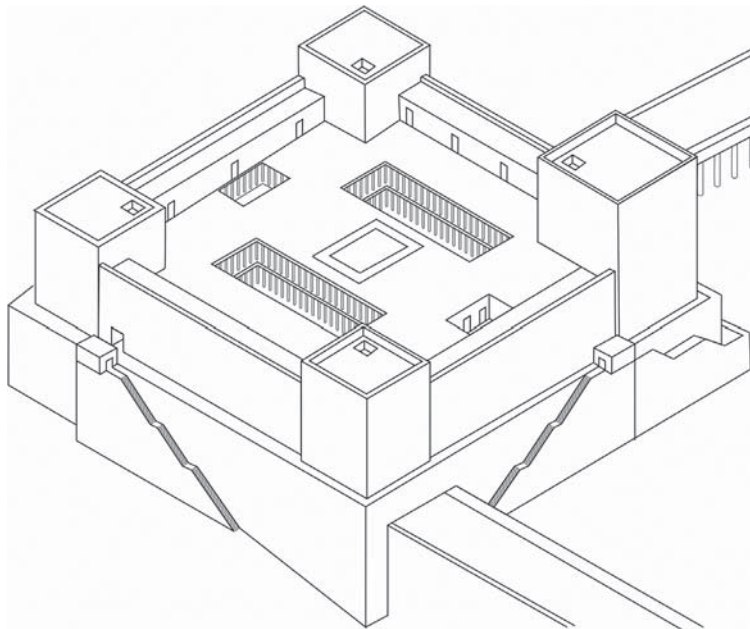
**Figura 19.** Fortaleza seleucida de Falaika (da P. Leriche 2014).



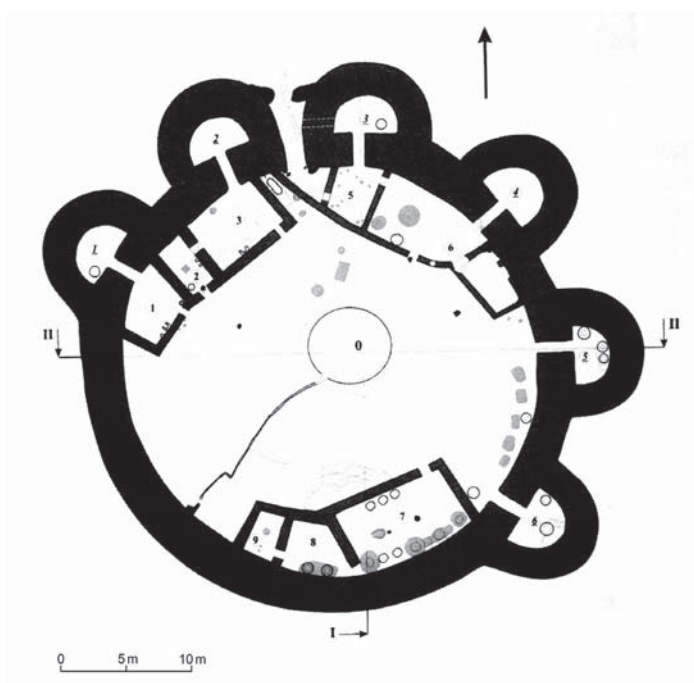
**Figura 20.** Fortaleza de Theangela in Caria (da F.M. Ferrara 2014).



**Figura 21.** Proposta ricostruttiva della planimetria della Fortezza Antonia a Gerusalemme (da E. Netzer, 2009).



**Figura 22.** Proposta assometria ricostruttiva della Fortezza Antonia di Gerusalemme (disegno dell'autore su schizzo di E. Netzer, 2009).



**Figura 23.** Fortezza seleucide (*phrourion*) di Kourganzol, tra Sogdiana e Battriana (da P. Lerische)

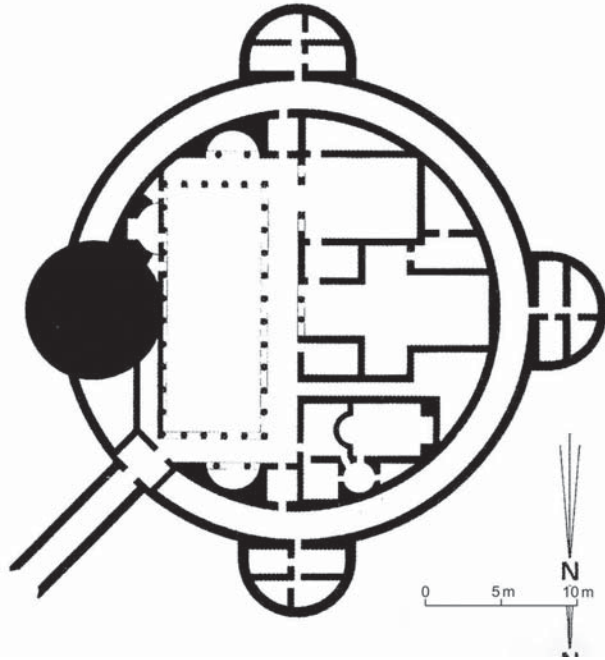
destinazione funzionale degli edifici e –eventualmente– il loro alzatao, manifesta dei limiti intrinseci.

Il moltiplicarsi delle scoperte rende, infatti, il quadro sempre più vario<sup>79</sup>. Per esempio, la planimetria dell'Herodion può essere affiancata a quella del santuario dedicato alla divinità salutare epicorica di Darron (II sec. a.C., *fig. 25*) scoperto presso l'antica città macedone di Pella. Fatta eccezione per l'assenza della quarta torre circolare (che fu sostituita da un'aula quadrata per ragioni funzionali e culturali) è evidente come la pianta degli edifici sia molto simile, ma è chiaro che non avrebbe molto senso ricercare una qualche rapporto di filiazione tra i due unicamente appoggiandosi alla planimetria, senza tener conto dell'alzatao e del contesto d'uso.

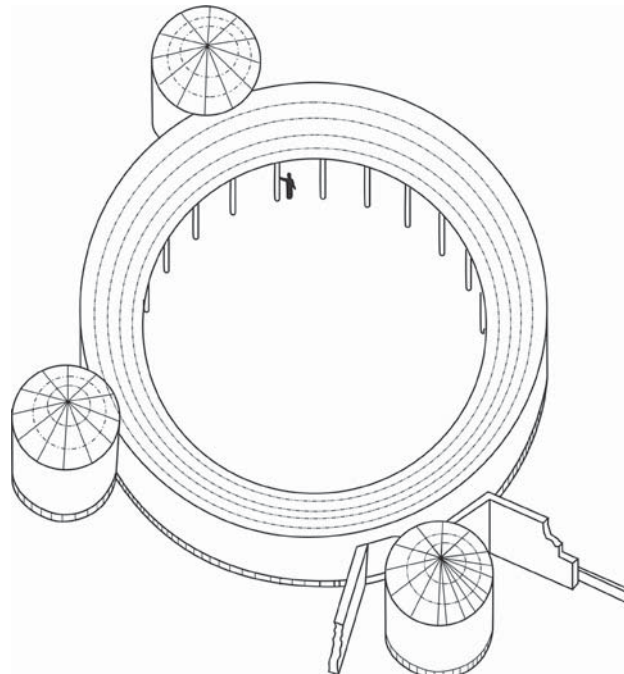
Se accettiamo un minimo di flessibilità planimetrica, l'Antonia e l'Herodion sono invece facilmente considerabili come una «variante» di un «tipo» ellenistico di ampia diffusione (quella del palazzo reale con torri).

Come abbiamo premesso, gli architetti dell'antichità disponevano di una serie di formule e modelli sperimentati che potevano essere oggetto ad un adattamento di

<sup>79</sup> MARIA LILIMBAKI-AKAMATI, *To Thesmophorion tēs Pellas*, Atene, 1996, pp. 93-104.



**Figura 24.** Herodion superiore (da P. Leriche 2014).



**Figura 25.** Tempio macedone di Darron a Pella (disegno dell'autore su schizzo del Museo di Pella).

caso in caso, a seconda delle esigenze, dell'ubicazione dell'edificio, della sua funzione finale e del materiale costruttivo disponibile<sup>80</sup>. Per realizzare il suo Herodion, paradossalmente, Erode non sarebbe stato costretto a recarsi a Roma, come si è proposto<sup>81</sup>. I contatti con l'ambiente italico però ci furono, e il sovrano desiderava certamente offrire del suo regno un'immagine moderna e dinamica: ciò non sarebbe stato possibile ignorando la spinta propulsiva dell'ingegneria e dell'architettura romana a lui contemporanea. Però, Erode non osteggiò aprioristicamente l'impiego di modelli e soluzioni ellenistiche quando ve ne fosse stata necessità.

## 6. PARS NABATEA: L'ORIENTAMENTO ALESSANDRINO

Considerata l'attenzione riservata dalla critica alla Giudea romana, è forse opportuno allargare lo sguardo al vicino regno nabateo che, strettamente interrelato con quello giudaico sin dall'età asmonea, offre un patrimonio architettonico peculiare.

Nel corso degli ultimi decenni, le indagini archeologiche condotte nel cuore del centro di Petra hanno trasformato il quadro cronologico a nostra disposizione chiarendo il contesto culturale che determinò la fioritura di una vera e propria metropoli ubicata lungo il corso di una via carovaniera.

Gli scavi condotti dal Dipartimento delle Antichità Giordane (JAD) nel 2013 dimostrano che, dove sarebbe sorto il celebre Khazneh (*fig. 26*), nella seconda metà del I sec. a.C. venne scolpita una prima tomba (62 A, la «Tomba dell'Incenso», *fig. 34*) affiancata, circa cinquant'anni più tardi, da due ulteriori tombe del tipo Hegra (62C e 62D, vale a dire le cd. «Tomba della Finestra» e «della Scala») che ospitarono qualche importante personaggio della famiglia reale. Poco dopo, presumibilmente quando Areta IV era re (9 a.C.-40 d.C.), si provvide a interrare parzialmente (mantenendole agibili) e a rialzare il selciato della piazza per scolpire nella falesia rocciosa la facciata dell'imponente Khazneh<sup>82</sup>.

La grande tomba-santuario, posta quasi come un sigillo all'ingresso di Petra, per la purezza delle linee straordinariamente vicine alla sensibilità alessandrina

<sup>80</sup>. D'altronde, G. Foerster ha dimostrato come all'interno del palazzo settentrionale dell'Herodion coesistano soluzioni alessandrine (nella *tholos* e nella sala per i banchetti) assieme a planimetrie di derivazione romana (nell'aula absidata panoramica e nelle terme inferiori), cfr. GIDEON FOERSTER, *Hellenistic and Roman World* cit. (n. 2), p. 61.

<sup>81</sup>. Non sembra dunque necessario vincolare le idee progettuali del periodo erodiano alle mere osservazioni visuali ricevute dal re in occasione del viaggio diplomatico che lo trattenne sette giorni a Roma in un momento in

cui, tra l'altro, si trovava alle prese con una difficilissima contingenza politica. L'opinione secondo la quale «It was in large part owing to Agrippa that Herod modeled his architecture on Rome, and not on the Greek world» è probabilmente un po' entusiastica (DUANE W. ROLLER, *The building program* cit. (n. 1), p. 53 e, in termini più generali, pp. 10-42, 66-75 e 90).

<sup>82</sup>. SULEIMAN FARAJAT, SAMI AL-NAWAFLEH, *Report on the Al-Khazna courtyard excavation at Petra (2003 season)*, in «Annual of the Department of Antiquities of Jordan», 49 (2003), pp. 373-393.

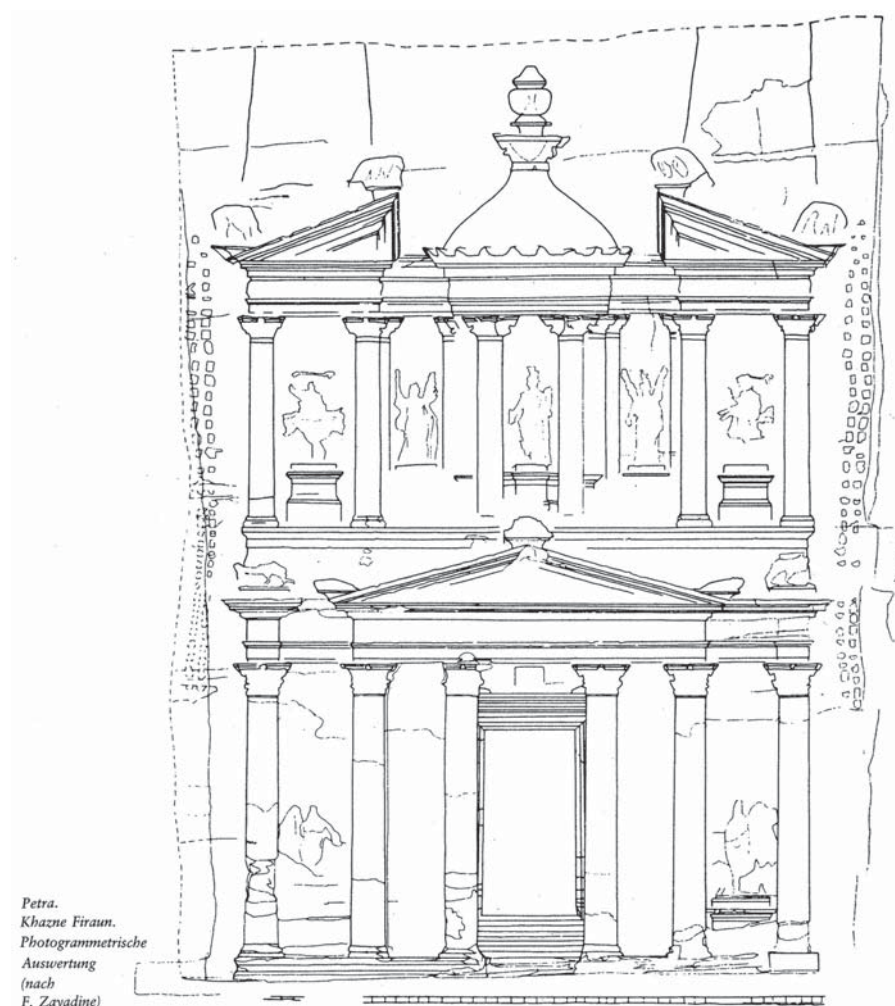
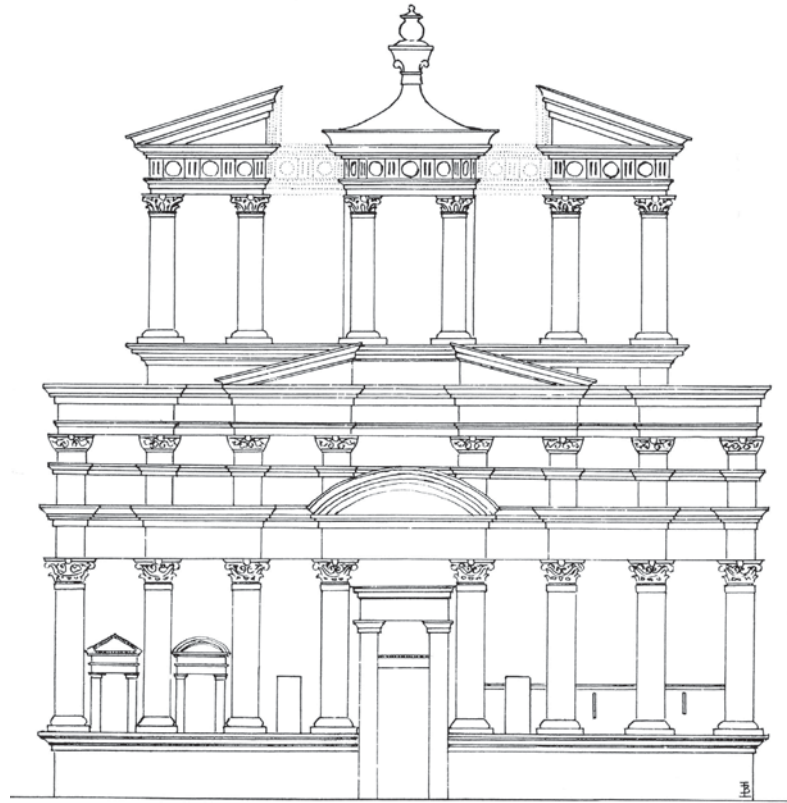


Figura 26. Facciata del Khazneh a Petra (da I. Browning, 1980).

(come riflessa, ad esempio, da un certo filone della pittura pompeiana di Secondo Stile)<sup>83</sup> è stata sfruttata per definire un *post quem* (orientativo e su base stilistica) per le altrettanto celebri tombe «della Seta», «del Frontone Spezzato», «dell'Urna» e «Corinzia» (fig. 27)<sup>84</sup>. La stratigrafia dimostra, in definitiva, che la costruzione del Khazneh fu sincronica alla sistemazione della strada lastricata uscente dal canale monumentale del Siq.

83. JUDITH MCKENZIE, *The architecture of Alexandria* cit. (n. 3), p. 35.

84. LAÏLA NEHMÉ, *Atlas archéologique et épigraphique de Pétra*, Vol. 1, Parigi, 2012, pp. 35, 85-87 e 205-206.



**Figura 27.** Facciata della Tomba Corinzia di Petra (da I. Browning, 1980).

Per quanto concerne quest'ultimo, gli scavi operati dal Petra National Trust e dal Dipartimento delle Antichità della Giordania<sup>85</sup> hanno dimostrato come, prima del 50 a.C., la fenditura naturale scavata nella roccia calcarea nel corso dei millenni dallo scorrere del wadi fosse attrezzata con un semplice acciottolato e che, solo dopo una distruttiva alluvione ingeneratasi alla metà del secolo, si provvide –e per la prima volta– a creare un sistema di regimentazione delle acque, lastricando il fondo stradale con basoli pseudo-rettangolari (ad andamento alternativamente pendente a sinistra e a destra per rallentare il deflusso) realizzando gli opportuni canali di adduzione nelle pareti della falesia. La nuova strada ebbe come effetto una trasformazione radicale della scenografia di accesso alla città.

**85.** ULRICH BELDWALD, MA'AN AL-HUNEIDI, ADNAN SALIHI, RAJAH NASER, *The Petra Siq. Nabataean Hydrology Uncovered*, Amman, 2003.

Ampliando il quadro della cronologia cittadina, l'edificazione del complesso monumentale del Kasr al-Bint è stata definitivamente inquadrata alla metà del I sec. a.C.<sup>86</sup>, mentre la stratigrafia del Great Temple scavato dalla Brown University nel cuore del centro cittadino (considerato una pertinenza del quartiere reale nabateo) dimostra un qualche primo intervento di canalizzazione e drenaggio della piattaforma basale alle soglie del I sec. a.C. Tuttavia, l'edificazione del primo tempio *in antis*, del portico anteriore e della scalinata di accesso si pone ancora una volta alla metà del I sec. a.C.<sup>87</sup>. Una cronologia simile è stata proposta per il teatro ubicato all'ingresso della città<sup>88</sup>.

Naturalmente, tutto ciò non significa che in precedenza la città fosse priva di un'edilizia in materiale lapideo: i sondaggi condotti presso Ez Zantur (non lontano dal cd. palazzo reale)<sup>89</sup> hanno infatti documentato quattro edifici in muratura associati a vetri e a ceramiche del II e I sec. a.C., mentre gli scavi eseguiti dalla missione francese al Kasr al-Bint testimoniano la presenza di case in muratura nel corso del III-II sec. a.C.<sup>90</sup>. È però degno di nota come nessuna di tali costruzioni sia minimamente paragonabile per dimensioni e impegno a quelle realizzate a partire dalla seconda metà del I sec. a.C.

In sintesi, la metropoli di Petra è da considerarsi sincronica all'edificazione dei più celebri palazzi erodiani (Masada, Herodion, Ircania, Alexandreion e Macheronte), forse anche per effetto di una qualche forma di rivalità e competizione con il Regno di Erode<sup>91</sup>. A tal proposito, è stata recentemente avanzata l'idea che i resti di un grande edificio monumentale collassato ubicato al vertice di Umm al-Biyara debbano interpretarsi come quanto rimane di una residenza torreggiante, sul modello dell'Herodion e di Masada<sup>92</sup>.

Un aspetto molto peculiare dell'architettura monumentale di Petra è la spiccata matrice alessandrino-ellenistica. La cosa non stupisce, soprattutto

**86.** MICHAEL MOUTON, FRANCOIS RENEL, ANDREAS KROPP, *The Hellenistic levels under the temenos of the Qasr al-Bint at Petra*, in «Annual of the Department of Antiquities of Jordan», 52 (2008), pp. 51-71. Fa eccezione la iscrizione del triclinio di Aslah (all'imbocco del Bab el-Siq) che si data alla prima metà del I sec. a.C. D'altronde, sembra naturale che la monumentalizzazione del centro sia avvenuta progressivamente, con un significativo salto di qualità successivo al grande evento alluvionale della metà del secolo (cfr. LAÏLA NEHMÉ, *Atlas archéologique* cit. (n. 84), p. 205).

**87.** MARTHA SHARP JOUKOWSKY, *Petra Great Temple, Archeological Context and Excavation*, Brown University, vol. II, Providence, 2007, pp. 19-27.

**88.** LAÏLA NEHMÉ, *Atlas archéologique* cit. (n. 84), pp. 217-218.

**89.** DANIEL KELLER, *Petra. Ez Zantur III. Ergebnisse der Schweizerisch-Liechtensteinischen Ausgrabungen, Teil 1:*

*Die Gläser aus Petra, Teil 2: Die Lampen der Grabungen auf Ez Zantur in Petra*, in «Terra Archaeologica», V (2006).

Dopo i primi scavi degli anni Settanta del Novecento si propose la coesistenza di edifici in muratura con altri in materiale effimero (tende mobili) in considerazione della presenza di concentrazioni di depositi antropici in assenza di strutture murarie negli scavi della missione della Svizzera e del Liechtenstein ad Ez Zantur, cfr. ROLF A. STUCKY, *Das Nabatäische Wohnbau und das Urbanistische System der Wohnquartiere in Petra*, in «Antike Kunst», 2 (1992), pp. 129-140.

**90.** MICHEL MOUTON, *Frühe Siedlungen bei Tempel des Qasr al-Bint*, in «Petra» (2012).

**91.** STEPHAN G. SCHMID, *Nabataean and Royal Propaganda* cit. (n. 40), p. 325.

**92.** IBIDEM, pp. 344-345.



considerando la vicinanza geografica della megalopoli egizia. Petra intratteneva da tempo frequenti contatti con Alessandria e la cultura tolemaica, fungendo da hub lungo la strada carovaniere dell'incenso e della mirra<sup>93</sup>.

L'influenza stilistica alessandrina appare evidente nel ricorrere di *tholoi*, nella presenza di sculture di Τύχη/Fortuna, nello stile degli altorilievi e dei fregi decorativi, nella forma dei capitelli e delle cornici. Rimando all'ampia sintesi di Judith McKenzie nella quale vengono censiti diversi esempi di timpani spezzati, di capitelli corinzi rovesciati inseriti alla base delle colonne, di fregi decorativi e modiglioni egittizzanti paragonabili con quelli scoperti ad Alessandria.

Sicuramente, è degno di nota che gli architetti di Petra fecero regolarmente uso del cubito egizio (pari a 0,525 m) come unità di misura. D'altro canto, il ricorrere di segni di cantiere con caratteri nabatei scolpiti sui blocchi lascia intendere il coinvolgimento di capomastri e maestranze indigene<sup>94</sup>.

Sembra dunque possibile che, sulla scorta degli stimoli provenienti da Alessandria, si sia creata in loco una vera e propria scuola che contribuì alla realizzazione delle ultime grandi espressioni monumentali della cultura egizio-tolemaica prima della sua progressiva decadenza conseguente al controllo politico e culturale esercitato da Roma sulla valle del Nilo. D'altronde, è noto come negli stessi anni la tradizione culturale ellenistica di impronta egittizzante godette di particolare favore a Roma e nell'Italia antica (e non è necessario insistere data l'ampissima bibliografia esistente)<sup>95</sup>. Le soluzioni ellenistiche alessandrine applicate a Petra sarebbero state invece difficilmente comprensibili e mal accettate nella Giudea di Erode, caratterizzata da una forte presenza di Ebrei osservanti. È stata d'altronde ampiamente dimostrata l'attenzione riservata dal sovrano verso la limitazione degli apparati figurativi riproducenti uomini e animali nelle pavimentazioni musive, fatto che rappresenta una vera e propria eccezione nel mondo antico<sup>96</sup>.

A ciò si deve aggiungere che la ricettività dei Nabatei verso la cultura tolemaica non fu esclusiva; lo studio dell'impostazione planimetrica della più sontuosa *domus* nabatea scoperta a Petra (ad Ez Zantur) ha dimostrato spiccati parallelismi con quanto noto in ambiente seleucide<sup>97</sup>.

Spostandoci ora sulla produzione pittorica, è stata sottolineata la spiccata similarità tra quanto riprodotto nelle pitture di Secondo Stile di alcune *domus*

93. JUDITH MCKENZIE, *The architecture of Alexandria* cit. (n. 3), pp. 96-97.

94. *IBID.*, p. 97.

95. Cfr. ad es. ANNA MARIA REGGIANI, *Adriano e l'Egitto. Alle origini dell'Egittomania a Villa Adriana*, in B. Adembri (a cura di) *Suggestioni egizie a Villa Adriana*, catalogo mostra, Tivoli, Villa Adriana, 11 aprile-15 ottobre 2006, Roma, 2006, pp. 70-72.

96. RINA TALGAM, ORIT PELEG-BARKAT, *Pavimenti a mosaico al tempo di Erode*, in E. Netzer (a cura di) *L'architettura di Erode* cit. (n. 4), pp. 471-472.

97. SAAD TWAISSI, *The Source of Inspiration of the Plan of the Nabataean Mansion at Ez Zantur IV in Petra: a Space Syntax Approach*, in «Mediterranean Archaeology and Archaeometry», 17 n. 3 (2017), pp. 97-119.

pompeiane e le facciate del Khazneh e di El-Deir di Petra (a cui si aggiungono l'affresco scoperto presso la Tomba del Timpano Spezzato e l'apparato decorativo in stucco applicato sul muro posteriore del Kasr al-Bint)<sup>98</sup>. Quanto presente a Petra è stato pertanto confrontato con le *tholoi* e i timpani spezzati rappresentati sulle pareti dell'*oecus* 43 della Casa del Labirinto di Pompei, nel cubicolo M della Villa di Fannio Sinistore di Boscoreale e nella stanza 13 della Villa di Oplontis (fig. 30)<sup>99</sup>. D'altronde, non può sfuggire come l'elemento terminale del Santuario della Fortuna Primigenia a Palestrina (II a.C., figg. 31-32) sia una *tholos* monumentale (i legami del Santuario Superiore con le sorgenti culturali dell'ellenismo greco sono stati ampiamente discussi<sup>100</sup>).

Il fenomeno di diffusione e rimando di tali schemi sembra rispondere a modalità, per così dire «non lineari». Nell'ambito dell'arte parietale si è recentemente chiarito come gran parte dei disegni e dei modelli giunsero a Petra di rimando e per il tramite della pittura pompeiana romana (e così per alcuni stucchi e disegni pavimentali)<sup>101</sup>. Secondo Bellwald, in particolare, ci si troverebbe davanti a botteghe e artigiani itineranti, come dimostrato dal fatto che il soffitto del Tempio meridionale di Petra fu eseguito dalle stesse maestranze che decorarono i palazzi erodiani di Masada, Gerico e l'Herodion basso<sup>102</sup>.

Il pattern che si è tentato di ricostruire manifesta una notevole complessità che deriva dall'ampia circolazione di idee, progettisti, artigiani ed artisti nel bacino del Mediterraneo. A ciò si deve aggiungere la facilità di trasferimento da un luogo all'altro di schizzi, modelli e cartoni secondo dinamiche difficili da discernere a posteriori<sup>103</sup>.

Le difficoltà che si incontrano nel momento stesso in cui si tenti di risalire all'origine prima di alcune soluzioni decorative o architettoniche deriva dall'irrimediabile perdita di gran parte dello straordinario patrimonio artistico e archeologico delle capitali dell'ellenismo quali Antiochia sull'Oronte, Seleucia e Alessandria.

98. JUDITH MCKENZIE, *The architecture of Alexandria* cit. (n. 3), pp. 96-118.

99. Sulla matrice ellenistica degli edifici a *tholos* in ambito palaziale e privato si veda l'ampia documentazione in G. FOERSTER, *Hellenistic and Roman Trends* cit. (n. 46), p. 60.

100. FURIO FASOLO, GIORGIO GULLINI, *Il santuario della Fortuna Primigenia a Palestrina*, Roma, 1953; Jörg Martin Merz, *Das Heiligtum der Fortuna in Palestrina und die Architektur der Neuzeit*, Monaco-Hirmer, 2001. Anche il cosiddetto 'pozzo delle sortes', uno dei punti focali del percorso dei pellegrini, sembra fosse sormontato da una *tholos* (fig. 32).

101. CLAUDE VIBERT-GUIGUE, *Wall Painting And Stucco In Jordan: From Miniature To Megalography*, in «Annual of the Department of Antiquities of Jordan», 15 (2016), pp. 329-347; JUDITH MCKENZIE, *The architecture of Alexandria*

cit. (n. 3), pp. 101-105. Nel suo *excursus* dedicato all'Arabia, Strabone riferisce che i Nabatei erano totalmente dipendenti dai aesi vicini per alcune materie prime, per la toreutica, per gli oggetti ottenuti per fusione e per tutto ciò che concerneva la decorazione pittorica (STRABO XIV, 26).

102. ULRICH BELLWALD, *Eine Stuckdecke aus dem sogenannten Großen Tempel in Petra*, in B.Salje et al. (a cura di) *Gesichter des Orients. 10,000 Jahre Kunst und Kultur aus Jordanien*, Mainz, 2004, pp. 149-152.

103. Del medesimo avviso (basandosi soprattutto su un passo di Aulo Gellio in cui viene descritta una conversazione tra Marco Cornelio Frontone, un gruppo di costruttori e un architetto) LOUIS I. KAHN, WILLIAM MACDONALD, JOHN A. PINTO, *Villa Adriana: la costruzione e il mito* cit. (n. 1), p. 10; AUL. GELL. *Noctes Atticae* 19, 10.



**Figura 28.** Tomba di Assalonne a Gerusalemme, Valle del Cedron, età erodiana.



**Figura 29.** Proposta ricostruttiva della tomba di Erode alle pendici dell'Herodion.

Come abbiamo visto, la sensibilità per l'ellenismo Alessandrino in tutto il Vicino Oriente rappresenta una costante che travalica i limiti della parabola cronologica tolemaica. Si giustificano in tal modo i cespi d'acanto che decorano la sezione inferiore delle semicolonne dell'Arco di Adriano a Jerash, per i quali si può trovare un puntuale confronto negli esemplari conservati nel Museo greco-romano di Alessandria (dal III sec. a.C.); questi ultimi, a loro volta, furono ispirati dall'uso egizio di far nascere le colonne dalle foglie di papiro<sup>104</sup>. D'altronde la *tholos* del Khazneh di Petra è riproposta nella sezione sommitale della Tomba di Assalonne edificata a Gerusalemme nella valle del Cedron (I sec. d.C., *fig. 28*)<sup>105</sup>, nel padiglione della terrazza intermedia del palazzo settentrionale di Gerico e nella tomba di Erode recentemente scoperta alla base della collina di Herodion (*figg. 29, 33 e 44*)<sup>106</sup>.

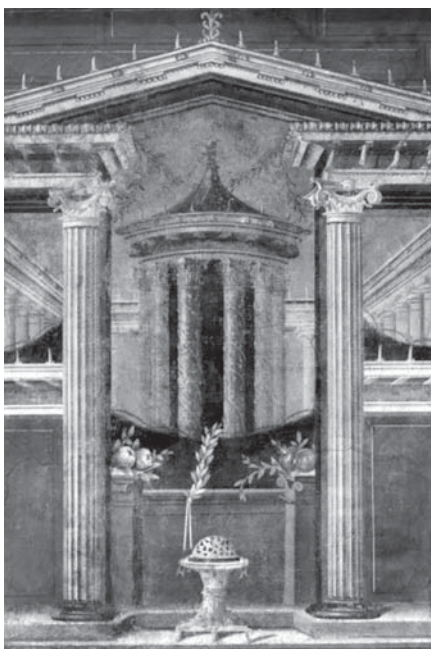
Se l'occupazione della vallata di Petra da parte dei Nabatei è attestata archeologicamente a partire dal IV sec. a.C.<sup>107</sup>, è proprio in coincidenza con la conquista della Palestina da parte di Gneo Pompeo Magno che si documenta la volontà di dar vita ad una metropoli monumentale, nella quale degli stimoli prevalentemente Alessandrini (interrelazionati alle necessità culturali

**104.** JUDITH MCKENZIE, *The architecture of Alexandria* cit. (n. 3), pp. 87-88.

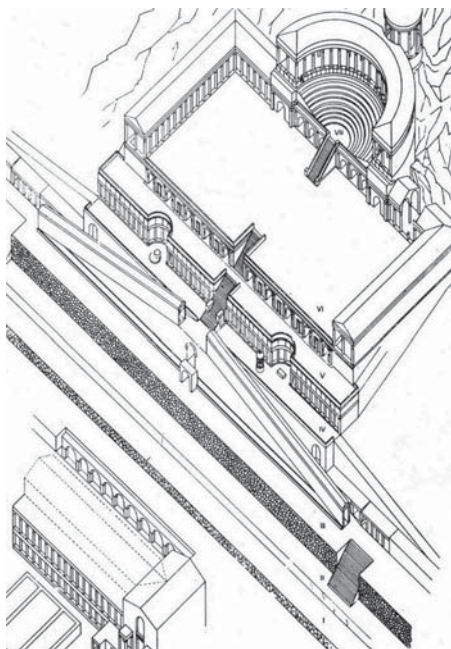
**105.** FREDERICK E. WINTER, *Studies in hellenistic architecture*, Toronto, 2006, p. 32.

**106.** EHUD NETZER, *L'architettura di Erode* cit. (n. 4), p. 48.

**107.** FRANÇOIS VILLENEUVE, *Chez les Nabatéens: Hégra l'arabe et Petra l'alexandrine?* in P. Leriche (a cura di) *Art et civilisations* cit. (n. 71), p. 94.



**Figura 30.** Tholos e timpani spezzati nelle pitture parietali della Villa di Fannio Sinistore a Boscoreale (Metropolitan Museum, New York).



**Figura 31.** Il Santuario della Fortuna Primigenia di Palestrina (G. Gullini, 1953).

delle popolazioni arabe) si fusero per dare luogo ad un centro di potere e di autorappresentazione della casa reale nabatea necessario per interagire a pari grado con gli interlocutori della regione, nel grande mercato comune indotto dal protettorato e dall'occupazione di Roma.

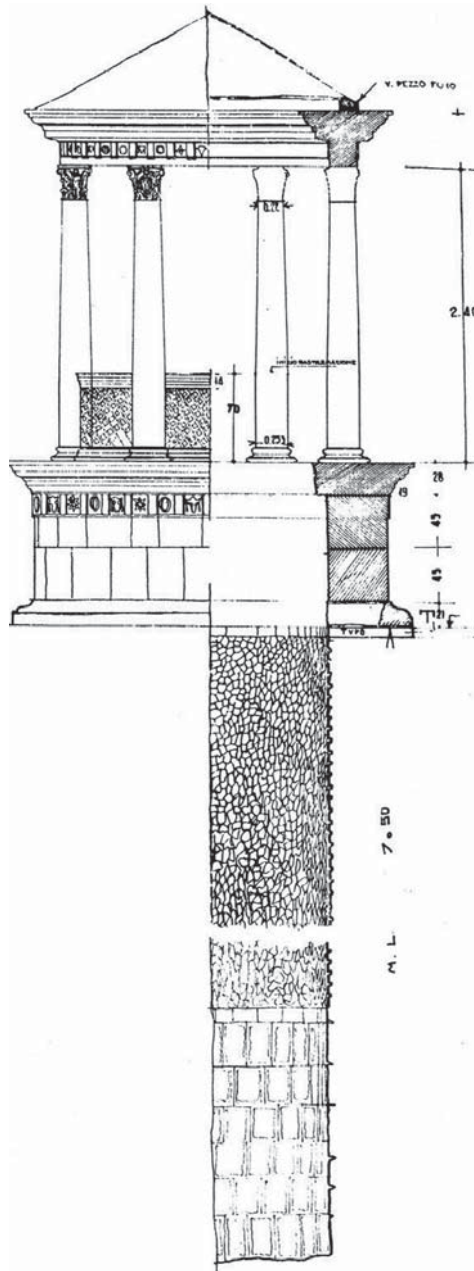
A tal proposito, è degno di nota come alcuni rilievi scoperti nei pressi del *temenos* del Kasr al-Bint decorati con fregi d'armi, immagini di Nereidi e di Tritoni (uno dei quali impugnante una torcia) siano stati interpretati come i resti di un monumento celebrativo della sconfitta di Cleopatra (che, come si è detto, fu possibile anche grazie al contributo dei Nabatei). Un evento gradito ad Ottaviano che, certamente, segnò un cambiamento della politica estera del regno protoarabo.

La parabola di quest'ultimo, tuttavia, non è sovrapponibile a quella del Regno di Giudea<sup>108</sup>. In effetti, prima dell'annessione da parte di Traiano del 106 d.C.<sup>109</sup>,

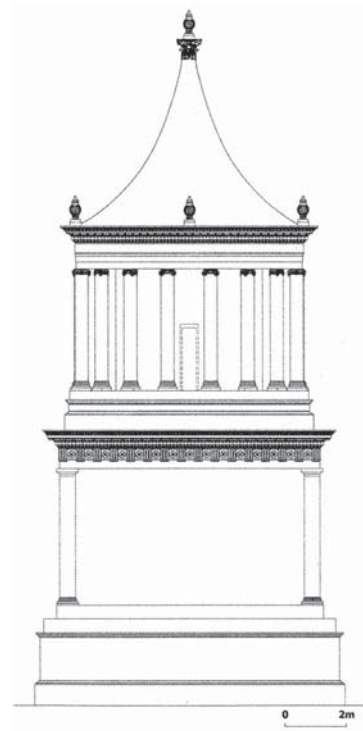
**108.** STEPHAN G. SCHMID, *Nabataean and Royal Propaganda* cit. (n. 40), p. 325.

**109.** Quest'ultima non sembra essere avvenuta con modalità pacifiche come si reputava un tempo; lo testimoniano alcune iscrizioni nabatee, tracce di distruzione e le palle

di catapulta scoperte nel Great Temple (FAHAD MUTLAQ AL-OTABI, *The Annexation of the Nabataean Kingdom in 106 A.D.: new Epigraphic and Archaeological Consideration*, in «Mediterranean Archaeology and Archaeometry», 15-3 (2015), pp. 151-156.



**Figura 32.** La tholos della Terrazza delle sortes del Santuario della Fortuna Primigenia di Palestrina (ipotesi ricostruttiva) (Ricostruzione Institut National du Patrimoine Tunisienne).



**Figura 33.** Ricostruzione della Tomba di Erode all'Herodion (da E. Netzer 2012).



**Figura 34.** Scavi sotto il Khazneh con, in evidenza, le tombe dell'Incenso e della Scala, datate alla metà del I sec. a.C. (da S. Farajjat e S. al-Nawafleh, 2003).

non vi è traccia a Petra ed entro i confini nabatei di un qualunque monumento onorario riservato a Roma o a un dato imperatore, mentre appare evidente che la politica artistica e culturale di Petra mantenne un proprio specifico orientamento per oltre un secolo. Questo è facilmente giustificabile, perché il Regno nabateo non fu mai uno Stato cliente di Roma.

## 7. L'APPORTO ROMANO NEL LEVANTE E LA KOINÉ

Abbiamo accennato al fatto che la costruzione di edifici torreggianti in posizioni panoramiche (quali il complesso settentrionale di Masada o la torre belvedere di Herodion) sia stata considerata strettamente legata all'architettura romana, data la significativa documentazione di esedre, caseggiati e belvedere in posizione a strapiombo nella regione flegrea, campana e laziale<sup>110</sup>. Certamente, la spregiudicatezza di tali costruzioni fu favorita dai miglioramenti e dalle sperimentazioni condotte in Italia dove, con l'introduzione dell'*opus caementicium* e della struttura modulare dei *fornices*, si determinò un abbattimento dei tempi e dei costi di realizzazione delle murature che permise il moltiplicarsi di terrazze artificiali e monumentali (*substructiones*), come attestato nel Santuario della Fortuna Primigenia di Palestrina, presso il tempio di Giove Anxur a Terracina, in quello di Ercole Vincitore a Tivoli oppure a Gabii, dove la nuova tecnica favorì soluzioni ardite che vennero presto imitate nelle realizzazioni private<sup>111</sup>.

E, tuttavia, vi è da credere che soluzioni simili (torri, belvedere, logge panoramiche<sup>112</sup>) fossero già state sperimentate nel mondo ellenistico, anche se la modestia di quanto si è conservato rappresenta una forte limitazione. La creatività, la fantasia e la volontà di stupire degli architetti tolemaici e seleucidi non può essere sottovalutata: basti pensare alla statua mantenuta sospesa attraverso un magnete nell'*Arsinoeion* di Alessandria<sup>113</sup>, a quello che si "vagheggia" sul cd. *Sema*, sino ad arrivare al celebre Faro che diventò paradigmatico per le costruzioni a torre dell'antichità. Non a caso Giuseppe Flavio paragona la Torre di Fasaele del palazzo erodiano di Gerusalemme al Faro di Alessandria<sup>114</sup>.

Se consideriamo che, in una certa fase storica, Roma stessa divenne un centro di produzione ellenistica<sup>115</sup> diventa più facile comprendere gli stimoli che questa

110. ROSARIA GIARDIELLO, *The villa-Society in the Euro-Mediterranean Area: from the Roman time to the Western Modern Civilization. La Villa Romana*, Napoli, 2000.

111. GIORGIO GULLINI, *L'ellenismo*, Torino, 1998, pp. 120-121 e 134-135.

112. FLAV. *Ant. Iud.* XV 144; anche la Torre di Druso a Cesarea dovrebbe ispirarsi al medesimo modello.

113. PLIN. *Nat.* XXXIV 148; AUS. *Mos.* vv. 311-317. Cfr. ELENA

GHISELLINI, *Ipotesi di localizzazione dell'Arsinoeion di Alessandria*, in «Numismatica e Antichità Classica», XXVII (1998), pp. 209-219.

114. DUANE W. ROLLER, *The building program* cit. (n. 1), p. 95. Perplesso su una visione pan-romana degli edifici panoramici è anche Ehud Netzer (EHUD NETZER, *L'architettura di Erode* op. cit. (n. 1), pp. 366-367).

115. GIORGIO GULLINI, *L'ellenismo* cit. (n. 111), pp. 130-132.

fornì alla circolazione di idee e schemi in tutto il bacino del Mediterraneo; tali idee vennero acquisite e rielaborate dai regnanti del Vicino Oriente più intraprendenti e vicini a Roma, come nel caso della Giudea di Erode. Credo non si debba parlare di un'imitazione, ma di una vera e propria rinascenza dell'architettura ellenistica rivitalizzata dagli apporti provenienti dall'Italia e soprattutto dalla disponibilità economica garantita da Roma<sup>116</sup>. È per questo che, passeggiando tra le rovine erodiane non si ha mai la sensazione di trovarsi in Italia, ma pienamente immersi nella cultura del Vicino Oriente.

Come è stato premesso, gli stretti rapporti tra Roma e la Giudea e, in particolare, quelli tra Agrippa e Erode, favorirono uno scambio di informazioni rappresentando uno stimolo vantaggioso per entrambe le parti. Il principale contributo offerto da Roma a tale dialogo sembra naturale debba collegarsi all'ambito tecnologico e ingegneristico, nel quale quest'ultima eccelleva.

L'attività degli architetti, delle maestranze e dei cantieristi di formazione romana fu infatti soggetta a un'intensificazione negli ultimi decenni del I sec. a.C., probabilmente come conseguenza di un rafforzamento delle relazioni tra Roma e la Giudea legato all'accettazione di Erode come amico e cliente di Roma<sup>117</sup>, poi ulteriormente sancito dalla visita di Marco Vipsanio Agrippa nel 15 a.C. (che potrebbe essere stato accompagnato da squadre di ingegneri e costruttori, plausibilmente di estrazione militare)<sup>118</sup>.

Per la costruzione del Porto di Cesarea Marittima, al fine di favorire lo sviluppo di quella che sarebbe stata considerata la città più ellenizzata dell'intera Giudea (in alternativa alla città sacra di Gerusalemme), Ottaviano Augusto inviò senza dubbio esponenti del genio militare che coordinarono le squadre di lavoro nella gittata dei grandi piloni delle banchine del porto, realizzati facendo uso di malta idraulica preparata con l'ausilio della pozzolana, capace di resistere, meglio di qualunque altro impasto, in ambienti umidi. La presenza di pozzolana dimostra che i lavori furono portati a termine con sabbie silicee importate dall'area italica e campana<sup>119</sup>. L'impiego della pozzolana e dei *caementa* documentato a Cesarea

**116.** Come ha scritto G. Foerster, «The art and architecture of Masada, as well as other sites of the Herodian period, thus preserve strong Hellenistic traditions of the East, blending them with a marked Roman influence» (GIDEON FOERSTER, *Hellenistic and Roman Trends* cit. (n. 46), p. 63).

**117.** La presenza di elementi culturali di matrice romana nella Giudea in età augustea non deve stupire, tanto più che l'accettazione di Erode come *rex sociusque et amicus* sottintendeva delle obbligazioni nei confronti del patrono quali la promozione del culto imperiale, l'integrazione della cultura indigena e di quella romana attuata attraverso diversi stratagemmi (ad esempio l'educazione dei figli a Roma in qualità di ostaggi) e, in ultima analisi, la possibilità di accesso

alle risorse tecnologiche e ingegneristiche di Roma: da qui l'introduzione dell'*opus caementicium* a Cesarea e a Sebaste e l'edificazione di terme e di edifici di spettacolo come gli anfiteatri, da intendersi in un'ottica cosmopolita.

**118.** EHUD NETZER, *L'architettura di Erode* cit. (n. 4), p. 80.

**119.** *IBIDEM*, p. 391; DUANE W. ROLLER, *The building program* cit. (n. 1), p. 138. La costruzione di un bacino portuale così avanzato in largo anticipo su quanto si verifica a Ostia e utilizzando tecnologie romane fa di Erode, come si è detto, un precursore. Tuttavia, la creazione di baie e approdi monumentali era stata già ampiamente sperimentata nelle regioni circoscrivite in età ellenistica, sicché l'elemento innovativo fu puramente tecnologico e ingegneristico.

è stato ripetutamente enfatizzato nella bibliografia riguardante Erode, ma non si trattò di un evento esclusivo, perché la sua esportazione verso altri centri del Mediterraneo è attestata ad esempio presso il molo del porto di *Chersonisos* a Creta<sup>120</sup> e nelle fondazioni del teatro di *Soli-Pompeipolis* (un centro ricostruito proprio da Pompeo dopo la guerra contro i Pirati del 67 a.C.)<sup>121</sup>.

Dal punto di vista logistico, si è proposto che venisse sfruttata l'ampia capacità di carico delle navi onerarie alessandrine che dopo aver scaricato il grano egiziano a Pozzuoli dovevano far rientro ad Alessandria<sup>122</sup>. È interessante ricordare che un carico di pozzolana campana destinata all'esportazione è stato scoperto nella stiva di una nave da carico colata a picco tra il 75 e il 60 a.C. al largo di Madrague de Giens, nel sud della Francia<sup>123</sup>.

La presenza di maestranze italiche in Giudea è stata avanzata anche per l'Herodion e a Masada, dove i costruttori fecero uso del piede romano di 0,295 m<sup>124</sup>.

In Giudea, i costruttori e i tecnici romani intervennero in alcuni altri monumenti dove si ritrova l'uso dell'*opus reticulatum*: è il caso del palazzo di Gerico della III fase, di un sacello ubicato a 100 m dalla celebre grotta di Panias alle 'sorgenti' del Giordano<sup>125</sup>, di un edificio rinvenuto a Gerusalemme (si crede, un mausoleo per la famiglia di Erode)<sup>126</sup> e dell'ippodromo erodiano di Cesarea Marittima (dove è stato identificato un lacerto di muro in calcestruzzo)<sup>127</sup>. Si tratta di documenti interessanti ma estremamente limitati sul piano numerico (si contano sulle dita di una mano) e, fatta eccezione per Gerico e per Cesarea, sono anche ridotti su quello dimensionale. Inoltre, nei tre casi sopraccitati, non sembra che il calcestruzzo sia stato arricchito dalla pozzolana<sup>128</sup>. Ne scaturisce qualche considerazione sulla consistenza numerica delle squadre di tecnici romani realmente attivi in Giudea, nei tempi e nei modi con cui essi intervennero.

A titolo propositivo, credo sia opportuno riflettere sulla distinzione intercorrente tra l'attività di maestranze romane (necessaria per realizzare infrastrutture implicanti una specifica tecnologia, come nel caso dell'uso della

**120.** CHRISTOPHER BRANDON, ROBERT L. HOHLFELDER, JOHN P. OLESON, CHARLES STERN, *The Roman Maritime Concrete Study (ROMACONS): the harbour of Chersonisos in Crete and its Italian connection*, in «Méditerranée», 104 (2005), pp. 25-29.

**121.** SARIKAYA LEVENT YASEMIN, *Conservation of Archaeological Sites in Urban Areas in Turkey: Soli-Pompeipolis as a case of Study* (tesi di laurea), Middle East Technical University, Ankara, 2008, p. 257.

**122.** PIERO A. GIANFROTTA, *Relitti con marmi (naves lapidariae?): Trasporti di Stato, maestranze itineranti e coincidenze ostiensi*, in «Archeologia Classica», 68 (2016), p. 341.

**123.** CHRISTOPHER BRANDON, ROBERT L. HOHLFELDER et al., *The Roman Maritime* cit. (n. 120), p. 26.

**124.** Cfr. DUANE W. ROLLER, *The building program* cit. (n. 1), p. 166.

**125.** In realtà, negli scavi del 1978 si individuò solo una coppia di muri che costituiva forse la fondazione di un colonnato, cfr. EHUD NETZER, *L'architettura di Erode* cit. (n. 4), p. 280.

**126.** EHUD NETZER, SARA BEN-ARIEH, *Remains of an Opus Reticulatum Building in Jerusalem*, in «Israel Exploration Journal», 33 (1983), pp. 163-175.

**127.** EHUD NETZER, *L'architettura di Erode* cit. (n. 4), p. 82.

**128.** *IBIDEM*, p. 391.



pozzolana) e l'influsso dell'arte romana nel bacino del Mediterraneo. Il radicamento nel nostro immaginario di una netta distinzione tra Roma e la greicità 'altera' venne meno, di fatto, a partire dal medio-ellenismo, man mano che militarmente, economicamente e culturalmente l'Italia antica venne a gravitare sul bacino mediterraneo orientale. Con il crescere del prestigio internazionale di Roma sembra naturale che gli scambi artistici e culturali siano stati bidirezionali (da est verso ovest e da ovest verso est).

L'influsso prevalentemente italico nelle decorazioni a girali d'acanto dei fregi e dei sarcofagi della Giudea erodiana<sup>129</sup>, il riproporsi di affreschi di ispirazione romana nei palazzi erodiani e nelle tombe di Petra<sup>130</sup> (fig. 35) e il diffondersi a tutti i livelli della società di idee artistiche romane non si possono spiegare solo con l'iperattivismo di Erode (ai suoi viaggi e ai suoi appunti personali) e nemmeno esclusivamente all'opera di maestranze romane al seguito di Agrippa (che pure dovettero sussistere).

Come noto, sin dal II sec. a.C. determinati modelli elaborati in ambiente italico si diffusero in ampi settori del Mediterraneo, contribuendo alla *koiné* e offrendo ai nuovi edifici quei caratteri di abitabilità e comfort apprezzati dall'aristocrazia del tempo<sup>131</sup>.

Per spiegare la veloce diffusione delle pitture e degli stucchi romani in Giudea si può pensare ad un fenomeno simile a quello registrato nel periodo bizantino, quando l'arte del mosaico fu accolta con calore e riproposta negli edifici ecclesiastici della Transgiordania ad opera della celebre scuola di Madaba



**Figura 35.** Pitture di Primo Stile nella Tomba dell'Affresco di Petra (età romana) (da C. Vibert-Guigue, 2016).

**129.** MARION MATHEA-FÖRTSCH, *Scroll Ornamentations from Judea and their different patterns*, in K. Fittschen, G. Foerster (a cura di) *Judea and the Greco-Roman World* cit. (n. 2), pp. 177-196.

**130.** SILVIA ROZENBERG, *The Wall Painting of the Herodian Palace of Jerico*, in K. Fittschen, G. Foerster (a cura di) *Judea and the Greco-Roman World* cit. (n. 2), pp. 121-138; EAD., *Pitture murali nel periodo erodiano in terra*

*d'Israele*, in E. Netzer (a cura di) *L'architettura di Erode* cit. (n. 4), pp. 436-469.

**131.** Cfr. DUANE W. ROLLER, *The building program* cit. (n. 1), p. 83: «Caesar's work in Antioch was no less innovative than his construction in Rome and was an important part of the western transmission of Hellenistic architectural forms, which would return to the East in their new Italian guise through the architecture of Herod».

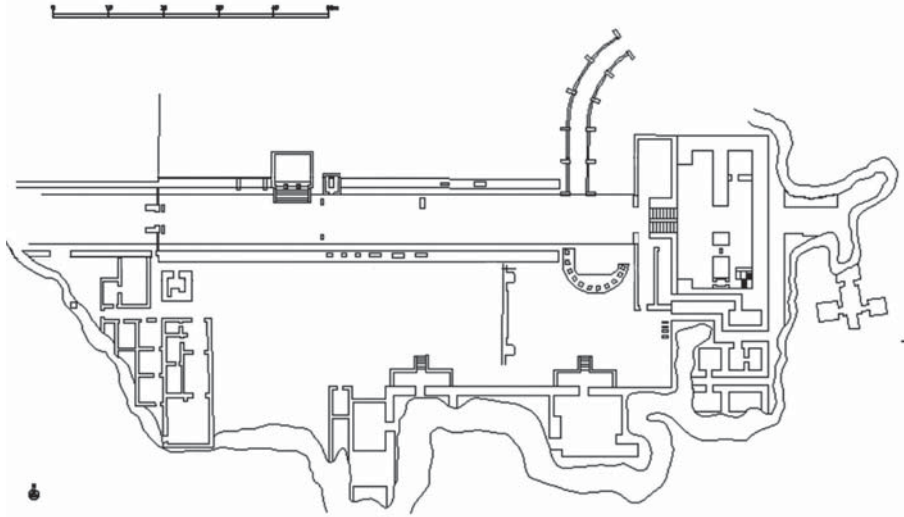


Figura 36. Planimetria del Serapeo di Menfi con l'esedra meridionale di età tolemaica.

i cui artigiani ed artisti, pur aderendo ai dettami dell'arte dell'epoca, firmarono i mosaici con nomi arabi e indigeni<sup>132</sup>. Parimenti, vi è da credere che al tempo di Erode e di Areta IV, in Giudea e nel Regno nabateo, fossero attive maestranze addestrate alle tecniche e alle forme romane.

Ci piace ribadire che la realizzazione dei progetti erodiani facendo uso di tecnologia e soluzioni d'avanguardia italiche<sup>133</sup> non deve indurre ad un eccessivo ridimensionamento della tradizione ellenistica, soprattutto palaziale, che era profondamente radicata nel Vicino Oriente<sup>134</sup>. Per altri versi, si è ipotizzato che la convergenza di soluzioni per molti versi simili a Roma e in Giudea si debba alla diaspora di artigiani Alessandrini che, dopo la conquista dell'Egitto del 30 a.C., contribuirono alla diffusione nel Mediterraneo di tradizioni e stilemi tolemaici<sup>135</sup>.

In tale rete di relazioni incrociate bidirezionali diventa difficile orientarsi, per il rischio di fraintendere il modello di partenza. Il carattere ibrido delle soluzioni è stimolante in funzione dell'architettura adrianea, caratterizzata da un raffinato recupero della classicità ibridato da una spiccata creatività e innovazione.

**132.** MICHELE PICCIRILLO, *I mosaici di Giordania*, Gerusalemme 1986.

**133.** EHUD NETZER, *The Near East: Judea and Hellenism*, in P. Leriche (a cura di) *Art et civilisations* cit. (n. 71), p. 86. La realizzazione del padiglione circolare sul tell del Secondo Palazzo di Gerico, con il suo diametro di 16 m, o l'apertura di una esedra coperta da semicupola davanti alla sala del trono del medesimo palazzo, furono facilitate proprio dall'impiego

del calcestruzzo negli ambienti voltati, cosa che determinò una certa evoluzione della matrice ellenistica alla quale attingeva Erode (EHUD NETZER, *L'architettura di Erode* cit. (n. 4), p. 97).

**134.** STEPHAN G. SCHMID, *Nabataean and Royal Propaganda* cit. (n. 40), pp. 339-341.

**135.** *IBIDEM*, p. 346.

## 8. L'ESEDRA CIRCOLARE E LA SORGENTE

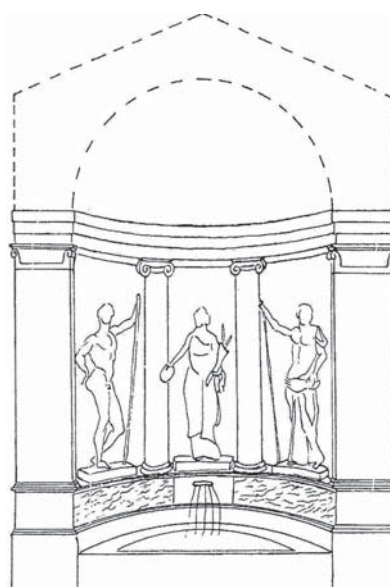
Un tema architettonico enucleabile è quello rappresentato dall'esedra con sorgente anticipata da uno spazio aperto completato da porticati, giardini e canali.

In chiave storico-diacronica l'associazione tra esedra e sorgente d'acqua rimanda ancora all'età ellenistica.

Tra i pochi documenti disponibili è opportuno ricordare la Fontana della Casa di Arsinoe (*fig. 37*) descritta in un epigramma del III sec. a.C., all'epoca di Tolomeo II Filadelfo (282-246 a.C.) o di Tolomeo IV Filopatore (222-204 a.C.)<sup>136</sup>. Si trattava di una nicchia semicircolare con una base in granito rosso di Siene dotata di una copertura emisferica in marmo pario. L'acqua scorreva nella vasca inferiore mentre l'esedra ospitava le statue di Arsinoe e delle Ninfe<sup>137</sup>.

È noto che Arsinoe II fu oggetto di divinizzazione post mortem da parte di Tolomeo II e che la sua immagine era associata a Afrodite, Demetra e Iside; la regina, inoltre, era venerata nei templi d'Egitto come *σύνναος θεά* e fatta oggetto di catasterismo<sup>138</sup>.

Curiosamente, il «tipo» dell'abside semicircolare elaborato in ambiente greco-ellenistico trovò nel Vicino



**Figura 37.** Ricostruzione della fontana di Arsinoe come descritta in un epigramma ellenistico (da J. McKenzie, 2011).

<sup>136</sup>. JUDITH MCKENZIE, *The architecture of Alexandria* cit. (n. 3), p. 61; SALVATORE SETTIS, *Ninfei romani e ninfei greci*, Torino, 1968.

<sup>137</sup>. È degno di nota che un altare di Tolomeo II e Arsinoe II esisteva nel luogo dove Tolomeo III avrebbe costruito il Tempio di Serapide, cfr. MICHAEL SABOTTKA, *Das Serapeum in Alexandria: Untersuchungen zur Architektur und Baugeschichte des Heiligtums von der frühen ptolemäischen Zeit bis zur Zerstörung 391 n. Cbr.*, in «Études Alexandrines», 15 (2008). Relazioni tra il culto dinastico e Iside sono attestati anche a Petra, in particolare presso il *Kbazneb*, dove la regina Heldu (consorte di Areta IV) è rappresentata come Iside/*Thyke*, titolo attribuito anche a Berenice II, consorte di Tolomeo III (cfr. FAWZI ZAWADINE, *Al-Khazna, the Treasury re-visited. A forgotten document of Leon de Laborde*, in

«Annual of the Department of Antiquities of Jordan», 49 (2005), pp. 395-401).

<sup>138</sup>. Arsinoe Philadelphos fu venerata in vita a fianco del regale consorte (*θεοιάδελφοί*); da una stele di Menfi apprendiamo che poco dopo la morte, avvenuta nel 270 a.C., si decretò l'erezione di una sua statua in ogni tempio d'Egitto e che il suo culto fu incorporato nel collegio degli dei di Alessandria-Canopo e praticato nell'importante santuario di Menfi (JAN QUAEGBEUR, *Documents concerning a Cult of Arsinoe Philadelphos at Memphis*, in «Journal of Near Eastern Studies», 30 n. 4 (1971), pp. 239-270). Il culto di Arsinoe/Tolomeo II Filadelfo si affiancava, di fatto, a quello di Iside/Serapide, cfr. STEFANO G. CANEVA, *Queens and Rulers in Early Hellenism: Festivals, administration, and Ideology*, «Kernos», 25 (2012), pp. 79-83.

Oriente un impiego contenuto<sup>139</sup>, ed ottenne la massima visibilità e diffusione dal II sec. a.C. grazie a Roma, che poteva avvantaggiarsi dalla plasmabilità dei *caementa*; il processo si sviluppò in parallelo alla progressiva ellenizzazione delle famiglie più in vista (vale a dire della committenza)<sup>140</sup>.

Un'abside semicircolare conclude sul fondo la grande aula del Santuario Inferiore di Palestrina (I sec. a.C.). Quest'ultima, è completamente occupata da un mosaico di scuola ellenistica raffigurante il Nilo –dalle sorgenti al Delta–<sup>141</sup>.

Recenti ricerche chiariscono che l'aula era attrezzata con un impianto idraulico che permetteva di far percolare dell'acqua dal catino di copertura sulle pareti dell'abside, organizzata a modo di grotta; l'acqua, dopo aver bagnato il mosaico, defluiva attraverso un piccolo condotto di scarico<sup>142</sup>.

In età imperiale il tema del ninfeo ad esedra trova un'attestazione a Nemi, all'epoca di Caligola, presso il santuario di Diana Nemorensis dove è documentato il culto di Iside e di Bubasti e sono indiziate rappresentazioni teatrali acquatiche di soggetto nilotico. Il ninfeo era inoltre posto in relazione assiale e visuale con la villa dell'imperatore affacciata sul Lago di Nemi<sup>143</sup>.

L'associazione con "il sacro" (e/o la celebrazione dinastica) venne progressivamente a ridimensionarsi a partire dalla seconda metà del I sec. a.C., quando si assistette al moltiplicarsi dei ninfei, delle "grotte" e degli euripi nelle ville campane, laziali e, con uno scarto cronologico, negli *borti* di Roma. La

**139.** In ambito ellenistico il suo impiego si limita a casi specifici, come nell'aula interna dello *Hieron* di Samotracia (post 325 a.C.), nell'abside con banchina semicircolare del ninfeo presso il Tempio di Poseidone e Anfiritre a Tinos del IV sec. a.C. (SANDRINE AGUSTA-BOULAROT, *Fontaines et fontaines monumentales en Grèce de la conquête romaine à l'époque flavienne. Permanence ou renouveau architectural?*, in *Construction publiques et programmes éditoriaux en Grèce entre le IIe siècle et le Ier siècle ap. J.C.*, Parigi, 2001, pp. 167-236), mentre il *bouleuterion* di Olimpia –VI sec. a.C.– rappresenta una costruzione prodromica probabilmente ispirata a soluzioni empiriche di età arcaica e protostorica al pari della capanna funeraria protogeometrica di Tomba-Lefkandi (cfr. BONNA D. WESCOAT, *The Intentionally Circuitous: The Sanctuary of the Great Gods on Samothrace*, in M. M. Miles *A companion to Greek art*, (n. 9) p. 430; MANFRED MALWITZ, *Olympia und seine Bauten*, Monaco, 1972, pp. 235-240) e MERVYN POPHAM, E. TOLLOUPA, L.H. SACKETT, *The Hero of Lefkandi*, in «Antiquity», 56 (1982), pp. 169-174. Un recesso ad abside affacciato su un peristilio si trova nell'*beroon* di Calidone datato alla fine del II sec. a.C. (M. Galli, *Sema: sepulture e identità civiche nell'Oriente dell'impero romano (II-I sec. a.C.)*, in «Sc. Ant.», 14-1 (2007-2008), pp. 567-59). Nel contesto viciniorientale è significativo che gli unici ambienti ad esedra attestati nell'universo erodiano siano quelli in cui più documentato e marcato è l'intervento di Roma: nel Terzo Palazzo di

Gerico (e unicamente nell'aula affacciata sul peristilio), nella cella centrale dell'*Augusteion* di Sebaste (dedicato al culto imperiale), nelle terme romane ospitate nel Palazzo Inferiore e in quello Superiore a Herodion, oltre che nelle terme della fortezza di Cipro.

**140.** EMANUELE PAPI, *Domus est quae nulli villarum mearum cedat* (Cic. Epist. 5.6.18). *Osservazioni sulle residenze del Palatino alla metà del I secolo a.C.*, in M. Cima, E. La Rocca (a cura di), *Horti romani* cit. (n. 28), pp. 45-60; P. GROS, *Trois temples de la Fortune des Ier et IIe siècles de notre ère*, in «MEFRA», 69-2 (1967), pp. 503-556.

**141.** SANDRA GATTI, NADIA AGNOLI, *Palestrina. Santuario della Fortuna Primigenia. Museo Archeologico Prenestino*, Roma, 2001. Inoltre, cfr. MICHAEL KRUMME, *Isis in Praeneste. Zur Rekonstruktion des unteren Heiligtums*, in «Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts», 105 (1990), pp. 155-165. Una fontana con esedra (di soli 2,5 m di diametro) si trova anche nell'*oppidum* di diritto latino di *Glanum* (Gallia) ed è datata al II sec. a.C. (ANNE ROTH CONGES, *Glanum préromaine: recherche récentes sur le forum de Glanum*, in «Revue Archéologique de Narbonnaise», 18 (1985), p. 406.

**142.** SANDRA GATTI, *Tradizione ellenistica e sperimentazione italica: l'aula absidata nel foro di Praeneste*, in «Archeologia Classica», LXVIII (2017), pp. 53-141

**143.** PAOLO BRANCONI, FRANCESCA DIOSONO, *Il ninfeo di Caligola nel santuario di Nemi e il controllo delle acque del lago*, in «Forma Urbis», 12 (2012), pp. 40-43.

consapevolezza da parte dei Romani della matrice allogena di tali elementi si evince dagli appellativi «Canopo», «Nilo» o «Eurota» con cui si era soliti descrivere –nel parlare comune– i canali per l’acqua<sup>144</sup>. Siamo di fronte alla laicizzazione di un «tipo»<sup>145</sup> facilitata dall’estrema flessibilità e adattabilità delle planimetrie ellenistiche.

Il repertorio, che rispecchia il gusto dell’epoca e probabilmente un certo amore per l’esotico, dovrà naturalmente essere valutato a seconda del contesto di appartenenza (pubblico, privato, palaziale) e in considerazione dell’assemblaggio logico delle singole componenti architettoniche, dell’apparato decorativo e delle statue, quali spie della sensibilità e delle allusioni più o meno colte<sup>146</sup>.

Nel caso di Adriano –che sappiamo essere stato ideatore, progettista e costruttore– sembra manifestarsi una particolare sensibilità per l’esedra-ninfeo, soggetta tuttavia ad una peculiare riorganizzazione sintattica.

Affiancando la planimetria dell’Iseo in Campo Marzio (fig. 38)<sup>147</sup> con quella del cd. Serapeo di Industria<sup>148</sup> (una realizzazione provinciale di età adrianea e di scala minore chiaramente ispirata all’edificio capitolino, fig. 39), oppure considerando le planimetrie del cd. Canopo, dei ninfei «di Palazzo» e «dello Stadio» a Villa Adriana<sup>149</sup>, si riconosce come la soluzione dello spazio concluso da un’esedra sia frequentemente proposto in chiave monumentale allo scopo di raccordare

**144.** Cic. *Leg. 2*, 1, 2.; VARRO *Rust. 2, praef.* Cfr. EUGENIA SALZA PRINA RICOTTI, *Adriano: architettura del verde e dell’acqua*, in M. Cima, E. La Rocca (a cura di), *Horti romani* cit. (n. 28), pp. 366-368.

**145.** «Nella loro concezione ellenistica, i ninfei “manifestavano l’unione del potere del sovrano e del potere divino attraverso la sacralità dell’acqua ed avranno probabilmente rappresentato un tipo di monumento pubblico di matrice dinastica diffuso nell’Oriente ellenistico. (...) Nel tempo, lo stesso termine “ninfeo” andrà logorandosi (...) giungendo ad una progressiva laicizzazione» (cfr. FRANCESCA DIOSONO, *Il ninfeo: caratteristiche architettoniche e costruttive*, in P. Branconi, F. Coarelli, F. Diosono, G. Ghini (a cura di), *Il santuario di Diana a Nemi. Le terrazze e il ninfeo. Scavi 1989-2009*, Roma, 2014, pp.211-212).

**146.** Come è stato scritto, «l’acqua era il segreto di Villa Adriana (...) l’acqua si trovava in quasi tutti i giardini dell’antica Roma, ma in nessuno di essi assunse mai l’importanza architettonica che vediamo a Villa Adriana», cfr. EUGENIA SALZA PRINA RICOTTI, *Adriano: architettura del verde e dell’acqua*, in M. Cima, E. La Rocca (a cura di), *Horti romani* cit. (n. 28), pp. 367-368.

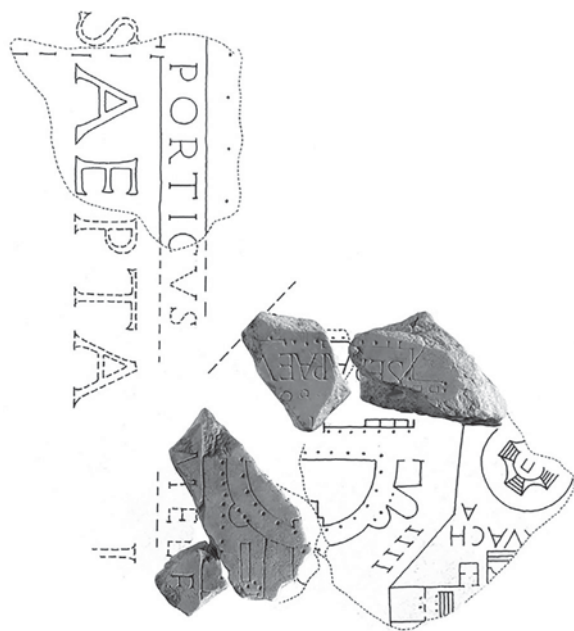
**147.** Una datazione all’età adrianea dell’Iseo Campense viene sostenuta appoggiandosi ai risultati di un sondaggio archeologico effettuato presso il suo recinto, cfr. SERENA ENSOLI, *L’Iseo e Serapeo del Campo Marzio con Domiziano, Adriano e i Severi*, in N. Bonacasa, M. C. Naro, E. C. Portale, A. Tullio (a cura di), *L’Egitto in Italia dall’Antichità al Medioevo*, Atti del congresso italo-egiziano, Roma, CNR – Pompei, 13-19 novembre 1995, Roma, 1998, pp. 412-414,

424-425 e 429-430, CARLA ALFANO, *Nuovi dati sul perimetro e sul recinto esterno dell’Iseo-Serapeo di Campo Marzio in Roma*, atti del Sesto Congresso Internazionale di Egittologia, Torino, 1-8 settembre 1991, Torino, 1992.

Alternativamente, anche recentemente, è stata una datazione all’età di Domiziano (cfr. ALEXANDER HEINEMANN, *Blessing of Empire. The Nile and the Tiber River Statues from the Iseum Campense*, in M. J. Versluys, K. Bülow Clausen, G. Capriotti Vittozzi (a cura di), *The Iseum Campense from the Roman Empire to the Modern Age. Temple-Monument-Lieu de Mémoire*, Roma, 2018, pp. 224-225 e KATJA LEMBEKE, *The Iseum Campense and its social, religious and political impact, (ivi)*, pp. 29-40. Accettando una datazione domiziana ci troveremmo di fronte alla citazione, da parte di Adriano, di una planimetria attestata nel contesto culturale egizio della Capitale per rispondere alle esigenze collegate a una nuova concezione di palazzo.

**148.** MARCELLA BARRA BAGNASCO, LUCIANO MANINO, *Notizie dagli scavi dell’antica Industria. Gli scavi e gli studi dell’Istituto di Archeologia dell’Università*, in «Bollettino Società Promotrice Archeologia e Belle Arti», Torino (1967), pp. 47-55; EMANUELA ZANDA, *Industria. Città romana sacra Iside, Scavi e Ricerche archeologiche 1981/2003*, Torino, 2011.

**149.** A cui si potrebbe aggiungere il complesso del ninfeo con abside e vasca presso le costruzioni del Casinò Fede nei pressi della cd. Palestra (cfr. SERENA ENSOLI, *Per un cosiddetto Iseo nella villa di Adriano a Tivoli: il Padiglione- Ninfeo di “Venere Cnidia”*, in A. M. Reggiani (a cura di) *Villa Adriana. Paesaggio antico e ambiente moderno: elementi di novità e ricerche in corso*, Milano, 2002, pp. 101-112).



**Figura 38.** Frammenti della Forma Urbis con rappresentazione dell'Isco del Campo Marzio.

visivamente un elemento puntiforme (la sorgente o la mostra d'acqua) con un ampio spazio anteriore spesso occupato da un euripo, centralizzando e riflettendo lo sguardo dell'osservatore<sup>150</sup>.

L'idea dell'esedra-ninfeo era già stata adottata in età imperiale, per esempio nella Fontana di Pollio ad Efeso (datata tra l'età domiziana e quella traiana)<sup>151</sup> e soprattutto negli allestimenti degli *horti* e dei giardini privati nell'Italia romana a partire dalla metà dell'I sec. a.C.<sup>152</sup>.

Ninfei, euripi e giardini terrazzati erano la normalità anche nelle ville aristocratiche che punteggiavano il territorio di Tivoli tra il I e il II sec. d.C. (si vedano le cd. ville di Orazio e di Bruto e la villa in loc. Arcinelli)<sup>153</sup>, ma in Villa Adriana assunsero dimensioni più monumentali, dando vita a composizioni magniloquenti.

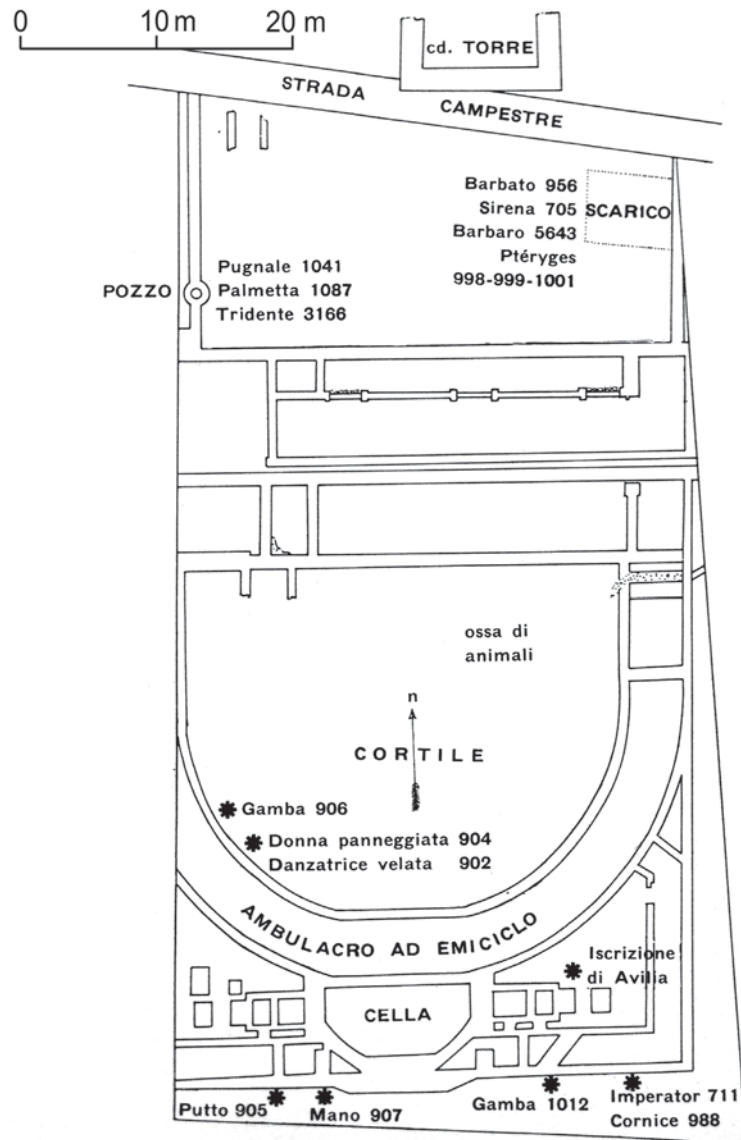
**150.** LOUIS I. KAHN, WILLIAM MACDONALD, JOHN A. PINTO, *Villa Adriana, la costruzione e il mito* cit. (n. 1), pp. 60-61.

**151.** GEORGIA ARISTODEMOU, *Ephesus (Antiquity), Nymphaeum of Pollio*, in «EHW, Asia Minor».

**152.** È questo il caso del ninfeo cd. di *Gyrlus* presso gli *Horti Sallustiani*, dell'Auditorium di Mecenate di età tiberiana, della Grotta di Matermania a Capri e, soprattutto, del ninfeo di Punta Epitaffio a Baia nel quale la presenza di uno *stibadium* stretto tra un euripo perimetrale e una vasca dell'acqua posta al centro richiama gli apprestamenti del cd. Serapeo di Villa Adriana (cfr. EUGENIO LA ROCCA, *Artisti Rodii negli Horti romani*, in M. Cima, E. La Rocca (a cura di), *Horti*

*romani* cit. (n. 28), p. 203). La domanda potrebbe essere: Villa Adriana è un *hortus*? La risposta è che Villa Adriana fu innanzitutto una residenza imperiale che condivideva con gli *horti* (e più ancora con i *basileia* ellenistici) la necessità di organizzare un paesaggio antropizzato (cfr. RAFAEL HIDALGO PRIETO, *El area de Palazzo de Villa Adriana: de la visión historiográfica a la investigación moderna*, in G. E. Cinque, N. Marconi (a cura di), *Adriano l'architettura al potere*, Convegno internazionale di studi di Architettura, Roma-Tivoli 03-06 luglio 2018, Roma, 2018, pp. 21-30).

**153.** ZACCARIA MARI, *Il giardino nelle ville di Otium dell'ager tiburtinus*, in «Amoenitas», 4 (2015), pp. 41-82.



**Figura 39.** Cosiddetto Serapeo di *Industria* (TO) di età adrianea (da S. Caranzano, 2012).

Al di là dell'ovvia finalizzazione *ad decorem maiestatis* degli apprestamenti a ninfeo/giardino, si è discusso sulla possibilità che l'interpretazione adrianea dell'edificio ad esedra con sorgente possa in qualche modo connettersi all'ideologia nilotica (alla simbolizzazione delle sorgenti del fiume, al suo scorrere e al benefico effetto determinato dalle esondazioni stagionali), punto

focale della teologia egizia faraonica, tolemaica e romana<sup>154</sup>; ma se una generica allusione all'Egitto del complesso Canopo-Serapeo è condivisa dalla prevalenza degli studiosi (data anche la presenza delle statue di un cocodrillo e della personificazione del Nilo parimenti presenti nell'arredamento scultoreo dell'Iseo Campense) più complesso è definirne i contorni.

Le personificazioni dei fiumi erano spesso parte dell'arredo scultoreo dei ninfei e la scelta del soggetto (il Kephisos ad Argo, il Kestrus a Perge, l'Afeio ad Olimpia nel ninfeo di Erode Attico, il Marnas e il Klaseas a Efeso, il Nilo e il Tevere nell'Iseo Campense) rispondeva, di volta in volta, a specifici intenti allusivi<sup>155</sup>.

In alcune pubblicazioni le piante di Villa Adriana e dell'Iseo Campense sono state affiancate e messe a confronto<sup>156</sup>. Ma da cosa nasce tale sensazione di affinità?

Nel contesto planimetrico, l'esda gioca un ruolo fondamentale. Quest'ultima ricorre nell'Iseo Campense, nel Canopo di Tivoli e, come è stato proposto, nell'emiciclo del Serapeo ellenistico di Menfi (fig. 36)<sup>157</sup>. Nel caso di Menfi la questione è complessa, perché quest'ultimo fu un'aggiunta operata da Tolomeo I: era posto al fondo da un viale di accesso monumentale affiancato da sfingi e ospitava una sfilata di ritratti di poeti, filosofi greci e statue di Dioniso bambino

**154.** La presenza di un grande bacino dell'acqua nell'Iseo Campense è stata ipotizzata per la presenza delle statue del Tevere, del Nilo e dell'Oceano ed un euripo è indiziato nel cortile, cfr. KATJA LEMBKE, *Das Iseum Campense in Rom* cit. (n. 147). Per quanto concerne Tivoli è stato chiarito in modo definitivo che il cd. Canopo fu innanzitutto un monumentale *stibadium* (cfr. LOUIS I. KAHN, WILLIAM MACDONALD, JOHN A. PINTO, *Villa Adriana: la costruzione e il mito* cit. (n. 1), p. 110; EUGENIA SALZA PRINA RICOTTI, *Villa Adriana* cit. (n. 1) p. 258; ZACCARIA MARI, *L'Egitto a Villa Adriana: l'Antinoeion e la cosiddetta Palestra*, in M. Sapelli Ragni (a cura di) *Villa Adriana. Una storia* cit. (n. 33), pp. 129-137). Un'associazione ideale tra alcuni apprestamenti acquatici (canali e ninfei) presenti in Villa Adriana con l'Egitto e il Nilo non è inconciliabile con la recente rilettura del complesso scultoreo dell'euripo (cfr. PATRIZIO PENSABENE, "Canopo" di Villa Adriana. Programmi tematici, marmi e officine nell'arredo statuario, in «SAIA, Annuario», vol. LXXXVII, Serie II, 9, Tomo 1 (2009), pp. 381-424) e tantomeno significa attribuire un carattere sacro o templare agli edifici della Villa come chiarito da BENEDETTA ADEMBRI, *Iside a Tivoli*, in E. A. Arslan (a cura di), *Iside: il mito, il mistero, la magia*, Catalogo della mostra (Milano, Palazzo Reale, 22 febbraio-1° giugno 1997), Milano, 1997, pp. 326-331. Lo *stibadium* semicircolare del cd. Serapeo, d'altronde, ha un precedente in quello realizzato nell'angolo sud-occidentale del cd. Palazzo di Villa Adriana, cfr. RAFAEL HIDALGO PRIETO, *L'immagine della villa. Spazi e usi. Palazzo e Villa Repubblicana*, in G. E. Cinque e N. Marconi (a cura di) *Villa Adriana. Passeggiate iconografiche*, Foligno, 2018, pp. 21-23.

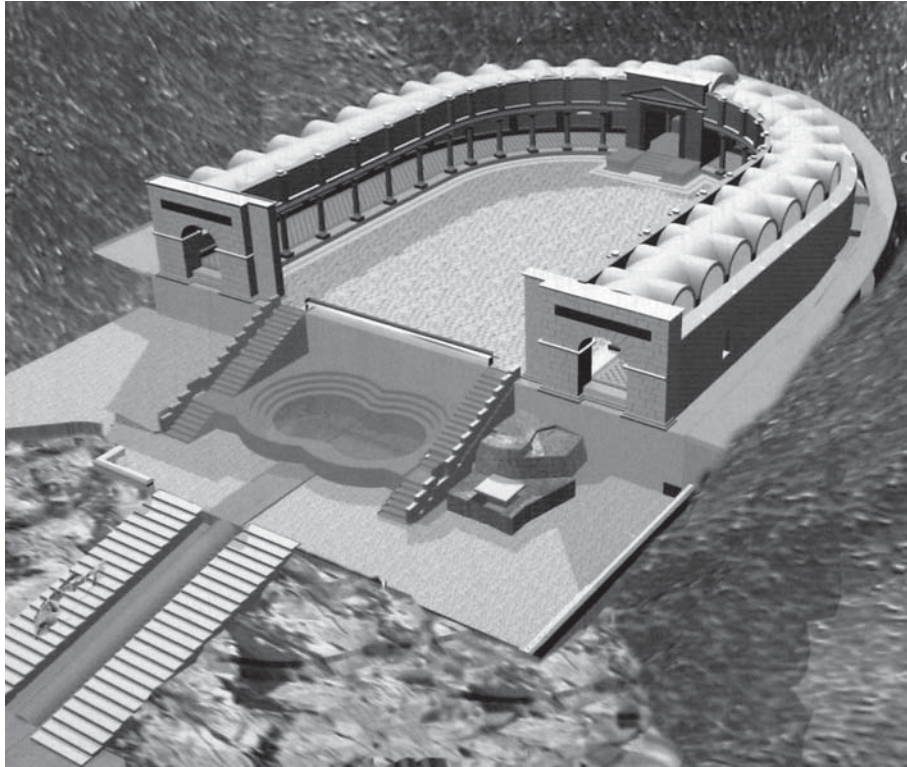
L'idea di arricchire le ville suburbane con grandi vasche d'acqua è attestata nel Lazio e nella Campania prima di Adriano (così nella villa dei Centroni sulla via Latina, nella villa di Tiberio a Sperlonga, in quella dei Papiri ad Ercolano o in quella di Poppea Sabina a Oplontis), cfr. FRANCESCO SIRANO, *il Canopo della villa Adriana*, in A. Jacques, S. Verger, C. Virloeuver (a cura di), *Italia Antiqua. Envois degli architetti francesi (1811-1950). Italia e area mediterranea*, pp. 136-138). Ciò che rende le realizzazioni adrianee caratteristiche è la peculiare composizione logica delle parti.

**155.** GEORGIA A. ARISTODEMOU, *Sculptured decoration of monumental nymphaea at the eastern provinces of the Roman Empire*, in T. Nogales, I. Rodà (a cura di), *Roma y las provincias: modelo y difusión*, Roma, 2011, pp. 149-160.

**156.** Cfr. KATJA LEMBKE, *Das Iseum Campense in Rom*, in *Studie über den Isiskult unter Domitian*, Heidelberg, Archäologie und Geschichte, 3, Heidelberg, 1994; MIGUEL JOHN VERSLUYS, *The Sanctuary of Isis on the Campus Martius*, in «Bulletin Antieke Beschaving», 72 (1997), p. 164.

**157.** SALVATORE AURIGEMMA, *Villa Adriana*, Roma, 1961, pp. 104-105; ANNE ROULLET, *The Egyptian and Egyptianizing Monuments of Imperial Rome*, Leida, 1972, p. 27. Sul rapporto con Menfi cfr. EMANUELA ZANDA, *Studi su Industria. Lo stato delle ricerche*, in «Quaderni della Soprintendenza Archeologica del Piemonte», 11 (1993), pp. 40-45, Tav. XX; su Menfi cfr. CHARLES PICARD, *Les statues ptolémaïques du Serapeum de Memphis*, Paris, 1995. Contra cfr. LOREDANA SIST, *L'Iseo-Serapeo Campense*, in E. A. Arslan (a cura di), *Iside: il mito, il mistero* cit. (n. 154), p. 303.





**Figura 40.** Ricostruzione delle sorgenti dell'acquedotto di Zagouan in Tunisia, la cui prima fase è attribuita all'età adrianea (Ricostruzione Institut National du Patrimoine Tunisienne).

poste tra animali sacri<sup>158</sup>. I punti di contatto tra il Serapeo di Menfi, l'Iseo Campense e il Canopo di Villa Adriana sono da ricercarsi nella presenza di un emiciclo arricchito da statue disposto sul lato meridionale<sup>159</sup> e nella presenza di un ampio spazio anteriore occupato da un viale/euripo. Se a Menfi non si riconoscono apprestamenti idraulici (fontane e bacini)<sup>160</sup> bisogna però tener conto del fatto

**158.** KATJA LEMBKE, *Das Iseum Campense* in Rom cit. (n. 147) pp. 18-20, 59-63 e 71-87. Sui collegamenti tra il culto di Dionisio e il Serapeo, con particolare riferimento all'Iseo Campense, cfr. NICOLA LUCIANI, *Un'iconografia dionisiaca nell'Iseum et Serapeum del Campo Marzio?*, «Engramma», 163 (1999). Su Dioniso a Villa Adriana cfr. PATRIZIO PENSABENE, ADALBERTO OTTAVI, *Citazioni, trasformazioni ed elementi per un paesaggio idilliaco a Villa Adriana*, in E. Calandra, B. Adembri (a cura di), *Adriano e la Grecia. Villa Adriana tra classicità ed ellenismo*, Milano, 2014, pp. 91-97.

**159.** E sempre a sud era posta l'abside del cosiddetto Iseo-Serapeo di Industria (di età adrianea), ubicato a breve distanza dal corso del Po a cui era collegato da una strada

(cfr. SANDRO CARANZANO, *Archeologia in Piemonte, prima e dopo Ottaviano Augusto*, Torino, 2012, pp. 139-168).

**160.** AUGUSTE MARIETTE, *Le Serapeum de Memphis decouvert et décrit*, 1857, Parigi. È comunque significativo che anche presso l'Iseo Campense l'area meridionale ad esedra contenesse, con poche eccezioni, monumenti figurati di tradizione ellenistico-romana e che l'arredo scultoreo egizio fosse concentrato nell'area settentrionale (SERENA ENSOLI, *L'iseo e il Serapeo del Campo Marzio con Domiziano, Adriano e i Severi: l'aspetto monumentale e il culto legato con l'ideologia e la politica imperiali*, in N. Bonacasa, M.C. Naro, E.C. Portale, A. Tullio (a cura di), *L'Egitto in Italia. Dall'antichità al Medioevo*, Roma, 1998, p. 424.

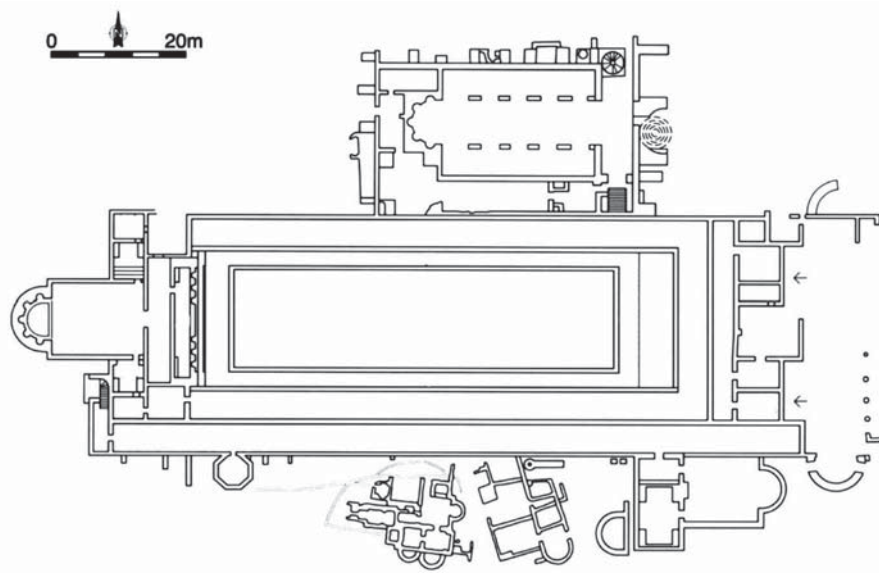


Figura 41. Planimetria del Palazzo di Erode Attico a Loukou (da Papaioannou, 2018).

che il Serapeo di Menfi ebbe una parte fondamentale nell'ellenizzazione del culto di Iside<sup>161</sup> e che Dioniso era identificato con Osiride (e in seconda battuta con Serapide)<sup>162</sup>.

In età adrianea, il motivo della fontana con statue affacciata su un piazzale occupato da euripi e/o bacini d'acqua è attestato anche in ambiente provinciale nei monumenti di committenza imperiale. È questo il caso del ninfeo di Zaghouan (in Tunisia, *fig. 40*) da cui si dipartiva l'acquedotto di Cartagine (lungo 123 km), la cui l'ideazione e la prima fase costruttiva dovrebbe ricondursi all'età adrianea. L'edificio non pare essere stato connesso ai culti isiaci, ma fu allestito nella forma di un santuario delle acque, era abbellito da statue e venne progettato allo scopo di irrigare il paese così da garantirne la fertilità<sup>163</sup>.

La planimetria che vede associati un triclinio absidato, un ninfeo, una grotta-Serapeo e un grande spazio aperto circondato da un euripo si ritrova nella Villa

161. Cfr. MICHEL MALAISE, *Iside ellenistica*, in E. A. Arslan (a cura di), *Iside, il mito* cit. (n. 153), pp. 86-95.

162. PLUT. *De Is. et Os.* 35: «Il fatto che Osiride si identifichi con Dioniso chi meglio di te lo può sapere, Clea? (...) Lasciamo da parte le cose che è vietato far conoscere a tutti, e analizziamo invece i riti che i sacerdoti compiono davanti alla folla quando portano alla sepoltura il corpo di Apis su una zattera: ci si accorgerà che non vi è alcuna differenza con le nostre cerimonie bacchiche (...) Gli Egiziani chiamano

emanazione di Osiride non solo il Nilo, ma anche tutto ciò che è umido in generale. Essi scrivono il nome del re e della zona meridionale del mondo col disegno di un giunco».

163. NAÏDÉ FERGHIOU, *Les nymphées de Zaghouan et de Jouggar. Recherches préliminaires sur des travaux d'aménagement du grand aqueduc alimentant Carthage à l'époque des Sévères*, in «Collection de l'École française de Rome», 426 (2009), pp. 199-233.

di Erode Attico a Loukou (fig. 41)<sup>164</sup>. Qui manca, in verità, il ninfeo ad esedra (sostituito da una fontana a nicchie) e il grande peristilio ospita un ampio 'piazzele'/isola circondato da un euripo alimentato da un ninfeo<sup>165</sup>. La temperie culturale è affine a quella di Tivoli e la pianta richiama quella del cd. Stadio di Villa Adriana; così è anche per l'apparato scultoreo che ripropone alcuni classici della mitologia e dell'arte greca affiancati da citazioni egizie (un sacello dedicato ad Antinoo, la statua di una sfinge, una statua di Osiride e una statua di Iside, un Nilo e i frammenti di una possibile statua di Iside-Hathor)<sup>166</sup>.

La *varietas* degli accostamenti e delle allusioni presenti a Menfi (Apis, Dioniso, i filosofi greci) e a Tivoli (statue di Dioniso affiancate ad "Antinoi", a cocodrilli, a Scilla e alle amazzoni) incontra il gusto decorativo dell'epoca adrianea<sup>167</sup> e, al tempo stesso, ben si armonizza con lo spirito aperto e sincretistico dell'Egitto ellenistico e post-ellenistico riflesso dalle parole di Apuleio e di Plutarco<sup>168</sup>.

La ripresa adrianea dell'esedra con sorgente elaborata nell'ellenismo sembra essere una scelta consapevole indotta dalle esigenze espressive connesse all'esaltazione dell'acqua (e dei suoi benefici refrigeranti, visivi e acustici) e alla sua naturale affinità con la sfera nilotica; il tipo architettonico, nato in un contesto specifico, ben si prestava a reinterpretazioni sul tema della "profusione idrica" entro una cornice monumentale<sup>169</sup>.

Fa riflettere il caso di Argo, dove una grande fontana monumentale costruita in posizione torreggiante allo sbocco dell'acquedotto adrianeo ospitava una statua eroica dell'imperatore e si concludeva con un canale emissario che piegava bruscamente a destra per alimentare, circa 200 m più avanti, le fontane di un Iseo-Serapeo<sup>170</sup>; da qui, l'acqua procedeva fino all'*agorà* alimentando le

**164.** MARCO GALLI, *Antinoos Heros e gli eroi delle Seconda Sofistica*, in V. Tiveriou, D. Damaskos, P. Karanastassi (a cura di), *Κλασική παράδοση και νεωτερικά στοιχεία στην πλαστική της ρωμαϊκής Ελλάδας, Πρακτικά Διεθνούς Συνεδρίου (Θεσσαλονίκη, 7-9 Μαΐου 2009)*, Tessalonica, 2012, pp. 523-536.

**165.** MARIA PAPAIOANNOU, *Villas in Roman Greece*, in A. Marzano, G. Métraux (a cura di), *The Roman Villa in the Mediterranean Basin: Late Republic to Late Antiquity*, Cambridge, 2018, pp. 345-355.

**166.** Sul concetto di *decorum* e sull'importanza dell'*auctoritas* della committenza nell'arte romana cfr. MARCELLO BARBANERA, *Le amazzoni di Villa Adriana tra Grecia e Roma*, in E. Calandra, B. Adembri (a cura di), *Adriano e la Grecia* cit. (n. 158), pp. 129-134.

**167.** MARCO GALLI, *Il culto e le immagini di Antinoo*, in M. Sapelli Ragni (a cura di), *Antinoo il fascino della bellezza, Adriano e la Grecia* cit. (n. 153), pp. 381-424.

**168.** PLUT. *De Is. et Os.* 3, 11, 34-36, 44-54, 62; APUL. *Metam.* XI, 5. Plutarco, scrivendo dopo il 100 d.C. mentre riveste

la carica di sacerdote delfico, riferisce che Hermes unitosi a Rea generò Osiride e Iside, che Plutone 'per gli egiziani' divenne Serapide, che gli Egiziani chiamavano Zeus il vento e davano a Tifone il nome di Seth, che Anubis era Crono e che Horos era figlio di Iside e Osiride e veniva anche chiamato Apollo, che Osiride è Dioniso, che Iside veniva anche chiamata Atena e «mirionima», che il cocodrillo è una ipostasi di Tifone etc. (cfr. *Pap. Oxyr.* 1380). Sulle connotazioni funerarie e ctonie di un gruppo scultoreo problematico come quello di Scilla cfr. ELENA CALANDRA, MARIA ELENA GORRINI, MARTA SAPORITI, *Da Adriano ad Erode Attico. Exempla a Corinto*, in F. Longo, R. Di Cesare, S. Privitera (a cura di), *Dromoi, Studi sul mondo antico offerti a Emanuele Greco dagli allievi della Scuola Archeologica di Atene*, pp. 127-134.

**169.** Cfr. RAFAEL HIDALGO PRIETO, *L'immagine della Villa* cit. (n. 154), pp. 21-30.

**170.** PAOLO VITTI, *Il ninfeo adrianeo di Argo*, in «Annuario della Scuola Archeologica di Atene e delle Missioni italiane in Oriente», 96 (2018), pp. 275-299.

terme e le fontane pubbliche. È plausibile che la scelta del punto specifico di sbocco dell'acquedotto del Kefalovryso (30 km) sia stato effettuato tenendo in considerazione le problematiche altimetriche e idrauliche e, al contempo, sia stata immaginata in funzione del santuario egizio ubicato ad una settantina di metri dal cd. *Kryterion*, che preesisteva<sup>171</sup>.

Dopo Adriano il ninfeo ad esedra ottenne una definitiva consacrazione manifestandosi nella sua dimensione pubblica lungo le grandi vie colonnate del Vicino Oriente ad esempio a Apamea<sup>172</sup>, Gerasa<sup>173</sup>, Leptis Magna<sup>174</sup> e Petra (quest'ultimo, tra l'altro, recentemente datato all'età adrianea<sup>175</sup>), in Africa a Dougga (di età commodiana)<sup>176</sup> e a Tipasa<sup>177</sup> (ca. 300 d.C.), e in Grecia a Olimpia (nel Ninfeo di Erode Attico datato al 160 d.C.)<sup>178</sup>.

Tutti questi edifici travalicano, tuttavia, l'ispirazione adrianea della sorgente d'acqua collegata ad uno 'spazio relazionale' antistante, giustificandosi piuttosto in pura funzione di ornamento del limite della strada (grazie alle nicchie, ai colonnati e alle copiose statue); si presentavano, in definitiva, come vere e proprie fontane scenografiche ad uso e consumo di coloro che percorrevano la via.

Naturalmente, con il miglioramento delle tecnologie idrauliche e l'affinamento dell'esperienza dei costruttori, i ninfei non vennero banditi dalle *domus* aristocratiche e diventarono –soprattutto nella tarda antichità– un elemento di abbellimento ricorrente, senza però ripercorrere la sintassi adrianea<sup>179</sup>. Quest'ultima –come è stato ampiamente argomentato –risulta vivacizzata dal dialogo tra una volontà di esaltazione del culto eroico di Antinoo, la citazione dei miti dell'antichità greco-romana –nel contesto culturale della Seconda sofistica– e le ricorrenti allusioni all'Egitto, al Nilo e alla profusione d'acqua<sup>180</sup>.

In sintesi, sembra di assistere una reinterpretazione di singoli «tipi» architettonici basata su una "visione" individuale, non scevra da una certa dose di fantasia.

171. ROBERT WILD, *Water in the cultic worship of Isis and Serapis*, Leiden, 1981.

172. ANDREAS SCHMIDT-COLINET, *The Nymphaeum in Apamea*, in *Archaeological Explorations in Syria 2000-2011: proceeding of ISCAH-Beirut 2015*, Oxford, 2016, pp. 259-266.

173. SANDRO CARANZANO, *Guida archeologica della Giordania*, Faenza, 2008, pp. 143-144.

174. BRYAN WARD-PERKINS, *The art of the Severan Age in the Light of Tripolitanian Discoveries*, in «Proceedings of the British Academy», 37 (1951), p. 275; PHILIP KENRICK, *Libya Archaeological Guides. Tripolitania*, Londra, 2009, pp. 98-100.

175. LAÏLA NEHMÉ, *Atlas archéologique* cit. (n. 84), pp. 217-218.

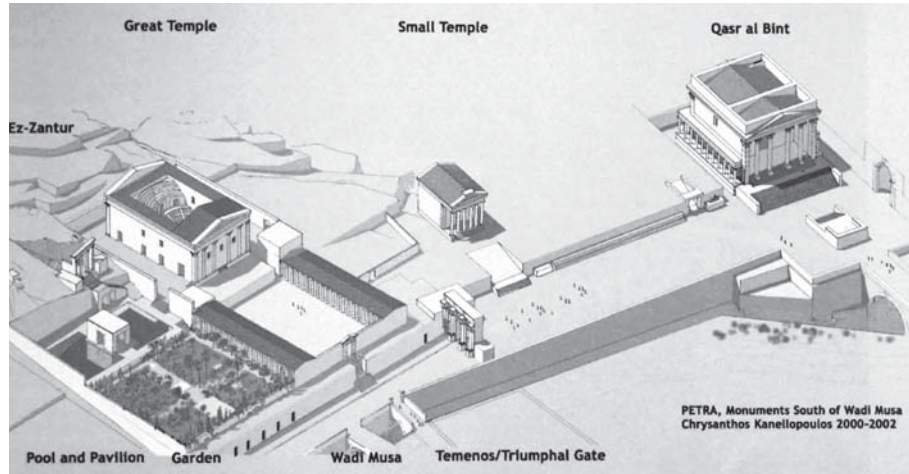
176. HÉDI SLIM, AMMAR MAHJOUBI, KHALED BELKHODJA, ABDELMAJID ENNABLI, *Histoire Générale de la Tunisie*, Vol. 1, Tunisi, 2003.

177. PIERRE AUPERT, *Le nymphée de Tipasa et les nymphées et «septizonia» nord-africains*, Roma, 1974, pp. 80-111.

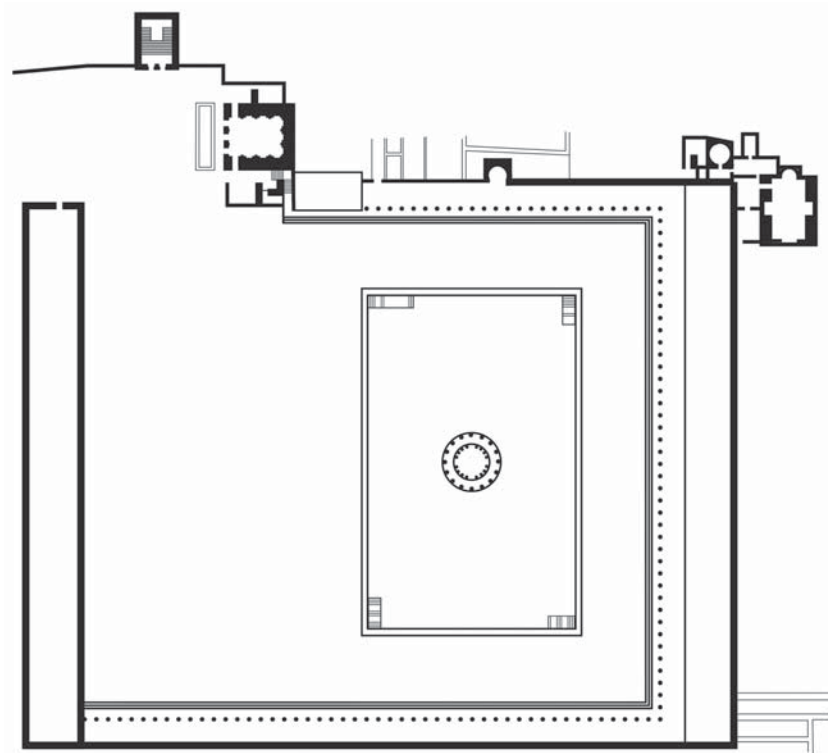
178. Ovvio poi che, in età imperiale, lo schema della sorgente d'acqua entro un'abside, grazie alla versatilità, trovasse ampia applicazione nei ninfei delle più lussuose aule da banchetto (come la Domus Flavia sul Palatino) e, naturalmente, nelle terme romane.

179. ANNALISA MARZANO, GUY P. R. MÉTRAUX, *The Roman Villa* cit. (n. 167). *Esemplificativa è la Villa di Parthenios a Stobi* (IVAN MIKULČIĆ, *Stobi*, Skopje, 2003, pp. 167-201).

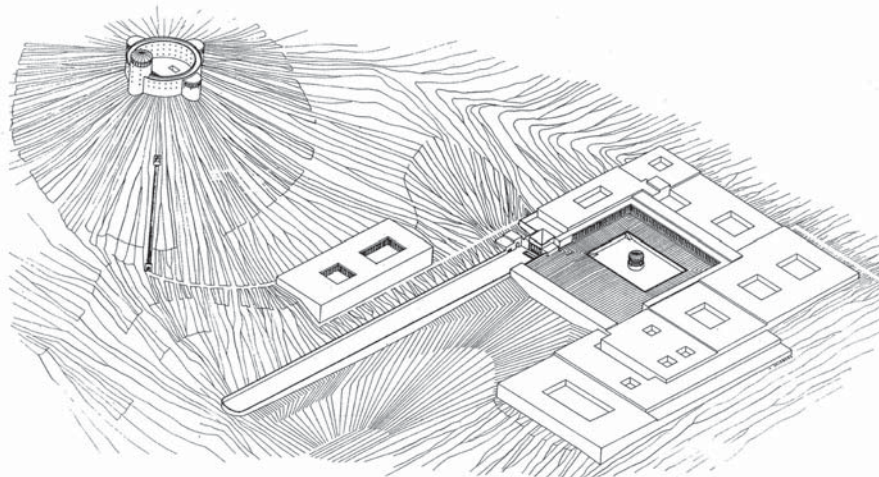
180. PATRIZIO PENSABENE, *Arredo statuario del Canopo di Villa Adriana*, in «Lazio e Sabina», Atti del Convegno, Roma 9-11 marzo 2010, 7 (2010), pp. 15-32. Inoltre cfr. l'interessante stimolo in ANNALISA GIOVANNINI, *Spunti di riflessione su alcuni aspetti del culto di Baleno e di Antinoo. Divinità salutarie e salvifiche ad Aquileia. Evidenze archeologiche e modalità religiose*, in M. Sanader, A. Rendić Miočević (a cura di), *Religion and Myth as an impetus for the Roman provincial sculpture*, Zagabria, 2005, pp. 157-173.



**Figura 42.** Ricostruzione del complesso reale nabateo di Petra con il Pool Complex, il giardino, il cosiddetto Great Temple, il *temenos* e il Tempio di Kasr al-Bint (da M. Joukowsky, 2007).



**Figura 43.** Planimetria del Palazzo inferiore di Herodion con la grande piscina e l'isolotto centrale (disegno dell'autore da originale di E. Netzer).



**Figura 44.** Ricostruzione del complesso di Gerico composto da Herodium, tomba di Erode e Palazzo inferiore (da E. Netzer).

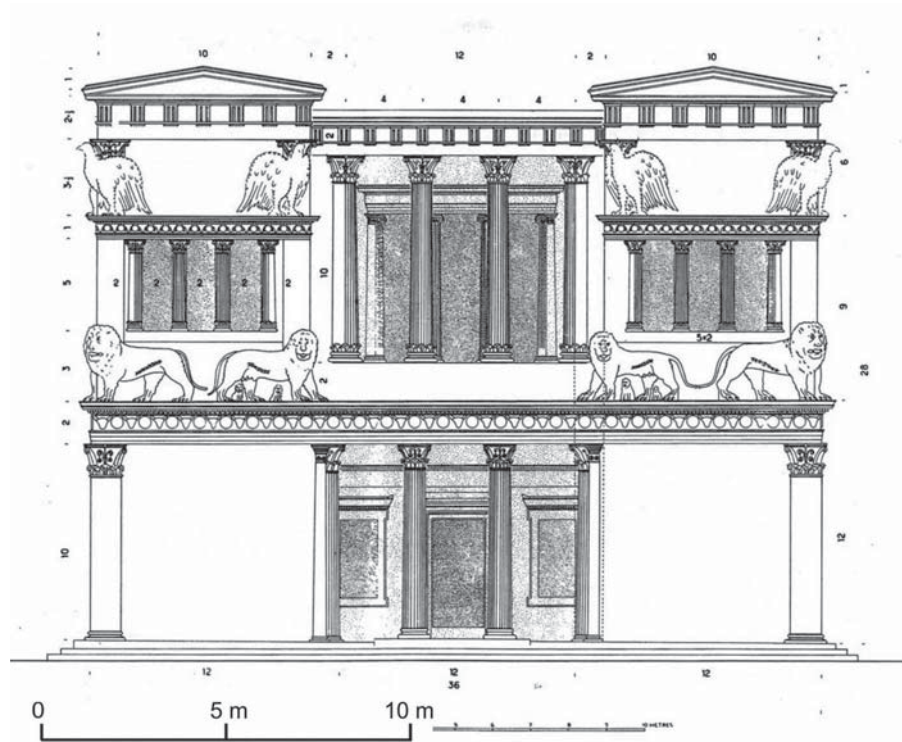
La complessità dell'intreccio sembra la conseguenza della natura spesso ambivalente delle citazioni di Adriano, mentre la straordinaria presenza di fontane nella Villa manifesta un carattere dialogico e dai molteplici registri allusivi.

## 9. IL PADIGLIONE AL CENTRO DI UN BACINO ARTIFICIALE

Una seconda tipologia architettonica peculiare di Villa Adriana è rappresentata dal Teatro Marittimo, un edificio in un certo senso anomalo che ha generato molteplici supposizioni data la sua unicità<sup>181</sup>. Senza entrare nel merito dell'organizzazione planimetrica interna, caratterizzata dall'organizzarsi di ambienti residenziali attorno ad un cortile centrale (una piccola terma, un triclinio, una biblioteca, bagni privati), l'elemento più peculiare è rappresentato dalla presenza di un canale circolare raggiungibile con ponticelli mobili che isola il padiglione dal resto della villa.

**181.** Cfr. nota 2. La planimetria del Teatro Marittimo è stata affiancata a quella dell'Herodium soprattutto considerando l'esistenza di un'intercapedine o anello perimetrale che a Tivoli è occupato dal canale per l'acqua, nel palazzo di Erode da due piani di stanze di servizio e di passaggi di ronda (cfr. LOUIS I. KAHN, WILLIAM MACDONALD, JOHN A. PINTO, *Villa Adriana* op. cit. (n. 1), pp. 103-104). Per una critica verso tale lettura cfr. PIER FEDERICO CALLIARI, *I carnets de voyages d'Hadrien*, in «Engramma», 106 (2013). L'edificio Tiburtino è stato anche confrontato al *Platanistas* di Sparta citato da Pausania (PAUS. *Lac.* III), un circo per i combattimenti

degli efebi (cfr. FILIPPO ALESSANDRO SEBASTIANI, *Viaggio a Tivoli antichissima città latino-sabina fatto nel 1825. Lettere*, Foligno, 1828, pp. 264-265; MARIO TORELLI, *Da Sparta a Villa Adriana: le terme dell'Arapissa, il ginnasio del Platanistas e il Teatro Marittimo*, in *Stips Votiva: Papers presented to C. M. Stibbe*, in M. Gnade (a cura di), Amsterdam, 1991, pp. 225-232). Negli anni Ottanta vi fu chi propose di riconoscere le sorgenti di ispirazione dell'Herodium nel Mausoleo di Augusto del Campo Marzio (EHUD NETZER, *Herodium. An Archaeological Guide*, cit. (n. 68), p. 28.

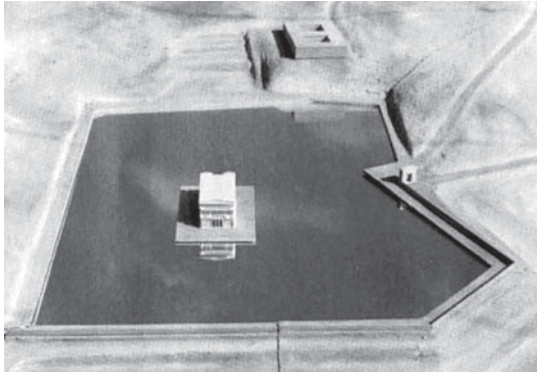


**Figura 45.** Prospetto ricostruttivo del palazzo ellenistico di Ircano a Kasr al-Bint (II sec. a.C.) (da C. Dentzer-Feydy, 1995).

Allargando lo sguardo al Vicino Oriente, si osserva che questa particolare soluzione preesiste nell'età ellenistica ed è attestata, in principal modo, negli "ambienti" collegati alla cultura alessandrina.

Del modello primitivo ci rimangono pochi esempi che sembrano tuttavia molto convincenti. In prossimità del Great Temple e del Cardo di Petra (*fig. 42*), la missione della Brown University ha portato alla luce un edificio quadrangolare a padiglione di 11,5 × 14,5 m circondato da una vasca per l'acqua alimentata artificialmente<sup>182</sup>. L'isolotto centrale era riccamente abbellito da marmi e stucchi colorati e poteva essere raggiunto tramite un qualche tipo di imbarcazione o una pedana mobile (*fig. 47*); il ponticello in concreto che mette in comunicazione l'isolotto con il bordo della piscina è da attribuirsi all'età romana ed è successivo all'annessione del reame

<sup>182</sup>. LEIGH-ANN BEDAL, KATHRYN L. GLEASON, JAMES G. SCHRIVER, of the Department of Antiquities of Jordan», 13-1 (2007), *The Petra Garden and Pool Complex. 2003-2005*, in «Annual pp. 151-169.



**Figura 46.** Ricostruzione del complesso con il bacino artificiale, il palazzo e i canali di adduzione a Kasr al-Bint (da E. Netzer, 1999).

nabateo ad opera di Traiano avvenuta nel 106 d.C.<sup>183</sup> La piscina e il padiglione sono stati datati, su base stratigrafica, al regno di Areta IV (9 a.C.- 40 d.C.)<sup>184</sup>.

La vicinanza dell'edificio al Tempio Meridionale e l'esistenza di strutture ancora in parte da scavare permette di ipotizzare che l'intero complesso facesse parte di un comprensorio riservato ai sovrani nabatei (una sorta di «oasi virtuale»), sul modello delle residenze a padiglione con teatri, templi, giardini e giochi d'acqua dei παράδεισοι persiani ed ellenistici<sup>185</sup>. L'esistenza di un quartiere reale composto da aree abitative, uffici amministrativi ed edifici di culto è d'altronde tramandata da Giuseppe Flavio che, riferendosi a Petra, parla di τὰ βασιλεια<sup>186</sup>.

Non sembra necessario immaginare una derivazione della tipologia del padiglione su un isolotto artificiale dall'ambiente romano, tanto più che il mondo nabateo manifestò sempre una certa prudenza nei confronti dell'acquisizione di modelli italici (soprattutto in ambito ufficiale), manifestando –come si è visto– una forte dipendenza da quelli egizi<sup>187</sup>. Questi ultimi, d'altronde, erano presenti nella regione sin dall'epoca del protettorato ramesside.

**183.** MARTHA SHARP JOUKOWSKY, *Petra Great Temple* cit. (n. 87), pp. 400-401.

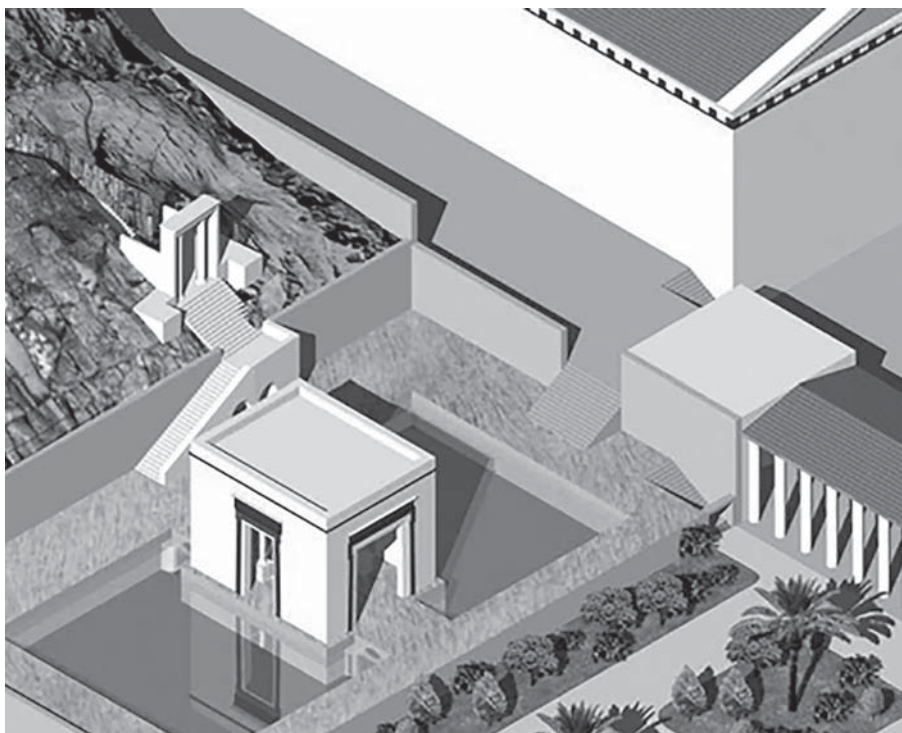
**184.** LEIGH-ANN BEDAL, *The Petra Pool-Complex* cit. (n. 15), pp. 67-72. La funzione originaria del Pool Complex di Petra è ancora oggetto di discussione. Se è evidente il rapporto intercorrente tra l'acqua e la massima divinità nabatea (vale a dire Al-Uzza/Afrodite), l'esistenza di un grande bacino in posizione elevata poteva rappresentare, sul piano pratico, un'utile riserva d'acqua. D'altronde, siamo al corrente del fatto che i palazzi asmonei erano spesso dotati di ampie piscine destinate al nuoto a cui si affiancavano i giardini di palazzo. Tali piscine erano dunque riservate allo svago e, al contempo, all'autorappresentazione della dinastia regnante. Il Pool Complex è senza dubbio un padiglione incluso nel palazzo reale nabateo; al suo interno e nei suoi pressi non sono stati recuperati oggetti cultuali, statue, betili o altari che ne lascino intendere una valenza religiosa.

**185.** STEPHAN G. SCHMID, ZBIGNIEW T. FIEMA, PIOTR BIENKOWSKI, BERNHARD KOLB, *Nabataean and Royal Propaganda* cit. (n. 40), pp. 341-342. D'altronde, il sistema idraulico dell'edificio a padiglione prosegue in direzione di una terrazza dove doveva esistere un grande giardino artificiale ubicato nel cuore della città.

**186.** IOS. FLAV. *Ant. Iud.* 14.4, ID. *Bello Iud.* 1.2; STEPHAN G. SCHMID, et al., *Nabataean and Royal Propaganda* cit. (n. 40), p. 166.

**187.** INGE NIELSEN, *Hellenistic Palace. Tradition and renewal*, Aarhus, 1998. Di parere differente S. Schmid, che interpreta la costruzione del Pool Complex di Petra come una risposta alle costruzioni realizzate da Erode negli stessi anni per la rivalità intercorrente tra i due regni. In tal modo, non si tiene sufficientemente conto delle esperienze asmonee e della tradizione tolemaica (STEPHAN G. SCHMID, *Nabataean and Royal Propaganda* cit. (n. 40), pp. 346-347).





**Figura 47.** Ricostruzione 3D dell'isolotto con padiglione presso il palazzo nabateo nel cuore di Petra (da L. Bedal, 2003).

Un caso esemplare è rappresentato dal palazzo di Qasr al-'Abd a Iraq al-Amir (alle porte di Amman) fatto costruire attorno al 180 a.C. da Ircano, un funzionario incaricato dai Tolomei dell'esazione fiscale in Celesiria ed il cui padre, Giuseppe Tobiade, era un aristocratico strettamente legato alla corte alessandrina (*fig. 45*)<sup>188</sup>. Il complesso venne edificato al centro di un bacino artificiale controllato da una diga ed era accessibile solo per mezzo di una barca (*fig. 46*). Si è proposto che il primo piano fosse occupato da una grande sala da banchetto, che il palazzo fosse circondato da un parco e che il bacino d'acqua venisse anche utilizzato per lo svago e per il nuoto (come attestato nelle piscine erodiane e asmonee)<sup>189</sup>.

La fonte di ispirazione di Qasr al-'Abd è stata identificata nel palazzo galleggiante di Tolomeo IV Filopatore (θαλαμηγός) utilizzato per solcare il Nilo, che conosciamo grazie alla descrizione di Calisseno di Rodi<sup>190</sup>, oppure nei palazzi

**188.** FLAV. IOS. *Ant. Iud.* 12 4,11; JACQUELINE DENTZER-FEYDY, *Remarques sur la métrologie et le projet architectural de quelques monuments d'époque hellénistique et romaine en Transjordanie*, in «Annual of the Department of

Antiquities of Jordan», 5 (1995), pp. 161-171.

**189.** EHUD NETZER, *Floating in the desert. A pleasure palace in Jordan*, in «Odyssey», 2-1 (1999), pp. 46-55.

**190.** ATHEN. *Deipn.* V 204.

con canali, fontane e giardini realizzati dai Lagidi in Egitto (Tolomeo I, d'altronde, aveva accompagnato Alessandro in Oriente e aveva osservato in prima persona i palazzi e i giardini persiani<sup>191</sup>).

Non vorrei qui insistere sugli spiccati interessi manifestati da Adriano per la cultura egizia e l'ambiente nilotico, ma anche questo sembra essere un tema degno di futuro approfondimento.

La scelta fatta da Adriano per il suo Teatro Marittimo potrebbe insomma spiegarsi come la rielaborazione di una tipologia attestata da tempo nei contesti palaziali del Vicino Oriente, inserita nella residenza di Tivoli secondo un'organizzazione planimetrica ed estetica estremamente personale.

Non rappresenterebbe un problema il passaggio dalla forma quadrata (del padiglione di Petra) a quella circolare (presente a Villa Adriana), analogamente a quanto abbiamo visto per l'Herodion e la Fortezza Antonia. La scelta di una pianta circolare per il Teatro Marittimo potrebbe collegarsi alla ricerca di una specifica valenza legata all'idea filosofica di cerchio e di sfera (è stato notato come il Teatro Marittimo presenti un diametro simile a quello del Pantheon<sup>192</sup>) o più semplicemente alla necessità di integrare l'edificio all'interno di un percorso piuttosto articolato, vincolato dai padiglioni e dai caseggiati adiacenti (le Terme "con Eliocamino", la Sala dei Filosofi, il vicino giardino etc.) che conferivano alla planimetria di questa porzione della villa un aspetto un po' dedalico.

D'altronde, anche nella realtà romana, tale soluzione non è del tutto priva di confronti e, limitandoci all'ambito delle residenze imperiali, può essere accostata al triclinio panoramico (*coenatio*) posto su un isolotto artificiale ubicato al centro di un bacino quadrangolare nel Palazzo di Tiberio a Sperlonga, posto proprio di fronte al ninfeo-grotta<sup>193</sup>.

L'edificio tiburtino può poi essere concettualmente affiancato all'edificio (questa volta circolare) fatto costruire da Erode (si pensa una *tholos*) al centro della grande piscina (72 x 46 x 3 m) che costituisce il cuore del Palazzo inferiore di Herodion (figg. 42-43). Benché in assenza dell'alzato sia impossibile definirne la funzione originaria, anche tale edificio doveva rappresentare una sorta di rifugio, ed era raggiungibile –secondo gli scopritori– solo con l'ausilio di una barca<sup>194</sup>. In

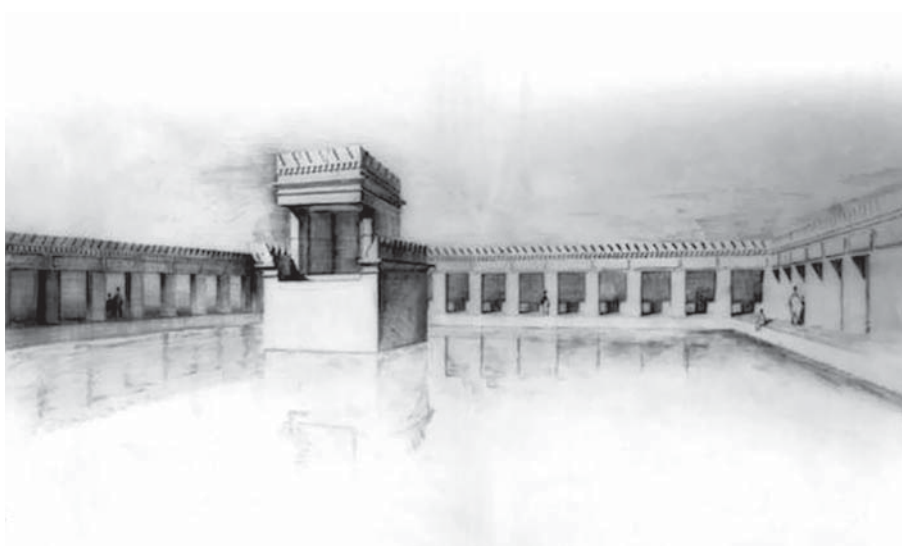
**191.** LEIGH-ANN BEDAL, *The Petra Pool-Complex* cit. (n. 15), p. 149.

**192.** MAURIZIO MACALE, *Villa Adriana*, Roma, 2003, p. 37.

**193.** NICOLETTA CASSIERI, *La Grotta di Tiberio e il Museo Archeologico Nazionale di Sperlonga, Itinerari dei musei, gallerie, scavi e monumenti d'Italia*, 52 (2006), pp.41-43; EAD, *La "spelunca" di Tiberio a Sperlonga*, in «Forma Urbis», 12 (2013), pp. 24-48. La parentela tra il Teatro Marittimo e l'isolotto residenziale della Villa di Sperlonga viene, di fatto, esplicitato

"tra le righe" in LOUIS I. KAHN, WILLIAM MACDONALD, JOHN A. PINTO, *Villa Adriana: la costruzione e il mito* cit. (n. 1), p. 99.

**194.** EHUD NETZER, *Herodium. An Archaeological Guide* cit. (n. 68), p. 32. La piscina sarebbe servita, al tempo stesso, come *natatio* e come riserva dell'acqua convogliata sin qui dall'acquedotto proveniente da Betlemme. Ciò ne spiegherebbe le enormi dimensioni (70 x 46 m) se confrontata con i normali padiglioni circondati dall'acqua attestati a Petra e a Villa Adriana.



**Figura 48.** Proposte ricostruttive del tempio fenicio di Amrit (IV sec. a.C.) di chiara influenza achemenide.

effetti, tenuta in considerazione la distanza intercorrente tra i bordi della piscina e il perimetro del padiglione centrale, è improbabile che l'isolotto del Palazzo inferiore potesse essere collegato da un ponte mobile.

Comunque sia, tutti gli edifici sin qui citati condividono la posizione al centro di un bacino d'acqua artificiale e l'esistenza di uno spazio relativamente limitato al loro interno riservato a banchetti o di appannaggio della famiglia reale; inoltre, sono inclusi all'interno del perimetro di complessi residenziali o governativi (cosa che li rende in qualche modo affini al Teatro Marittimo).

In un ambito più genericamente tipologico (dunque uscendo dalla dualità del contesto planimetria-funzione), non è da escludere che il ricorrere di motivi originari dell'Oriente lungo le coste del Mediterraneo sia inizialmente anche da connettersi all'attivismo dei Fenici, che contribuirono all'assimilazione e alla diffusione di soluzioni allogene. L'idea dell'edificio posto al centro di una 'piscina' artificiale è, infatti, attestato nel Tempio di Amrit (antica *Marathbus*, sulla costa siriana) nella forma di un bacino quadrangolare scavato nella roccia madre di  $47 \times 49$  m circondato da un portico al cui centro, su un isolotto, fu edificato un piccolo tempio (*fig. 48*). Quest'ultimo si data al IV sec. a.C., vale a dire al periodo appena successivo all'espansione persiana in Siria e mostra spiccate influenze achemenidi sia nella forma, sia nella decorazione<sup>195</sup>.

**195.** MAURICE DUNAND, NASSIB SALIBY, *Le temple d'Amrit dans la Pérée d'Aradus*, Geuthner, Parigi, 1985; IDA OGGIANO, *Architectural Point to Ponder under the porch of Amrit*, in «Rivista di Studi Fenici», 40-2 (2012), pp. 191-210.

D'altronde anche nella reggia di Pasargade (VI sec. a.C., scavata solo parzialmente) sono presenti canali e ponticelli che permettevano di transitare tra i diversi padiglioni del palazzo, isolati dai canali di irrigazione e di abbellimento (fig. 8)<sup>196</sup>.

Gli esempi del periodo augusteo e adrianeo dimostrano come la presenza di Roma in Oriente, in alcuni casi, fu in grado di determinare il rilancio di alcuni temi della grande architettura ellenistica che per trovare forma richiedevano ingenti investimenti economici. Tale tradizione venne arricchita dagli apporti tecnologici e dalle innovazioni introdotte dai progettisti romani che approfittarono della solidità e dell'economicità dei *caementa*.

La difficoltà di inquadrare le attività costruttive di Adriano e di Erode nasce dalla smisurata creatività di entrambi, fortemente coinvolti nell'ideazione delle proprie architetture, colti conoscitori del grande patrimonio di matrice greca (e, dunque, anche di esempi ormai perduti), interessati ad introdurre elementi innovativi che avrebbero contribuito a rigenerare il linguaggio architettonico dell'epoca in cui vissero. Se però Erode realizzò le sue costruzioni essendo partecipe delle ultime fasi di vita della parabola culturale ellenistica (in cui era pienamente immerso, anche semplicemente per ragioni anagrafiche), l'attività di Adriano manifesta un maggior gusto per la 'citazione dotta', un'attitudine alla quale d'altronde fanno riferimento anche le fonti.

Così, nella grande "villa" realizzata alle porte di Roma, le articolazioni planimetriche dei palazzi ellenistici si fondono con le allusioni all'Egitto e con i richiami alla classicità (soprattutto ateniese), evidenti nell'uso di determinati ordini architettonici e nella disposizione spaziale dei padiglioni secondo un orientamento più vario e movimentato.

<sup>196</sup> FLORIAN KNAUSS, *Pasargadae, Susa, Persepolis Die Paläste der Achämeniden*, Stoccarda, 2006, pp. 100-111.