

RO  
MV  
LA

18  
2019

SEMINARIO DE ARQUEOLOGÍA  
UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE. SEVILLA

ROMVLA

Revista del Seminario de Arqueología de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla

La revista ROMVLA es una publicación científica de carácter anual dedicada fundamentalmente a la publicación de trabajos de investigación inéditos en el campo de la Arqueología, con especial atención a la Arqueología de la provincia de Sevilla y su entorno. Igualmente actúa como órgano de difusión científica del Seminario de Arqueología de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla lo que incluye la difusión de los resultados de los diferentes Proyectos de Investigación que se desarrollan en el mismo.

Número 18. 2019

Revista indexada en: Index Islamicus, DIALNET, LATINDEX. Catálogo v1.0 (2002 - 2017).

*Directores:* Rafael Hidalgo (Universidad Pablo de Olavide)  
Pilar León-Castro (Universidad de Sevilla)

*Secretarias:* Inmaculada Carrasco (Universidad Pablo de Olavide)  
Ana María Felipe

*Comité de redacción*

A. Corrales (Universidad Pablo de Olavide), C. Fabiao (Universidade de Lisboa), P. Mateos (Instituto de Arqueología de Mérida. CSIC), C. Márquez (Universidad de Córdoba), T. Nogales (Museo Nacional de Arte Romano de Mérida), P. Ortiz (Universidad Pablo de Olavide), A. Ottati (Universidad Pablo de Olavide), I. Sánchez (University College London), F. Teichner (Universität Marburg), S. Vargas (Universidad de Sevilla), S. Vinci (Istituto Ausonius Burdeos).

*Comité científico*

L. Abad (Universidad de Alicante), A. Arévalo (Universidad de Cádiz), F. Arnold (Deutsches Archäologisches Institut. Madrid), J. Beltrán (Universidad de Sevilla), M. Bendala (Fundación Pastor, Spain), J. Campos (Universidad de Huelva), H. Catarino (Universidade de Lisboa), H. Dessales (École Normale Supérieure de Paris), M. C. Fuertes (Consejería de Cultura. Junta de Andalucía), P. Gros (Université de Aix-en-Provence), J. M. Gurt (Universidad de Barcelona), H. V. Hesberg (Deutsches Archäologisches Institut. Roma), J. L. Jiménez Salvador (Universidad de Valencia), S. Keay (University of Southampton), M. Kulikowski (University of Tennessee-Knoxville), G. López Monteagudo (CSIC), J. M. Luzón (Universidad Complutense de Madrid), R. Mar (Universidad Rovira i Virgili), W. Mierse (University of Vermont), B. Mora (Universidad de Málaga), P. Moret (Université de Toulouse-Le Mirail), M. Orfila (Universidad de Granada), S. Panzram (Universität Hamburg), P. Pensabene (Università di Roma La Sapienza), Y. Peña (UNED), A. Pérez-Juez (Boston University in Spain), A. Pizzo (Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma-CSIC), F. Quesada (Universidad Autónoma de Madrid), A. M. Reggiani (Ministero per i Beni e le Attività Culturali), P. Rodríguez Oliva (Universidad de Málaga), P. Rouillard (CNRS. Maison René-Ginouès. Nanterre), M. A. Tabales (Universidad de Sevilla), T. Tortosa (Instituto de Arqueología de Mérida CSIC), W. Trillmich (Deutsches Archäologisches Institut), A. Ventura (Universidad de Córdoba), A. Viscogliosi (Università di Roma La Sapienza).

*Patrocinada:* Vicerrectorado de Investigación, Transferencia y Doctorado de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla

*Edición, publicación y distribución*

Seminario de Arqueología  
Universidad Pablo de Olavide de Sevilla  
Carretera de Utrera, km. 1 · 41013 Sevilla (España)  
Telf.: 954 977 932 • E-mail: romula@upo.es

*Dirección y redacción*

Seminario de Arqueología  
Universidad Pablo de Olavide de Sevilla  
Carretera de Utrera, km. 1 · 41013 Sevilla (España)

*Diseño:* Diseño y Comunicación S.L.

*Maquetación e impresión:* Imprenta SAND, S. L. · www.imprentasand.com

*Depósito Legal:* SE-075-04

ISSN: 1695-4076



© 2018 "Romula". Revista del Seminario de Arqueología de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla.

Las opiniones y comentarios expuestos por los autores de las colaboraciones recogidas en la revista son responsabilidad exclusiva de los mismos. Esta publicación estará disponible online a través de la plataforma de Revistas Científicas de la Universidad Pablo de Olavide. La difusión de los trabajos publicados se registrará de acuerdo con la licencia Creative Commons by-nc-sa. En todo caso, se mencionará siempre que el trabajo ha sido publicado originalmente en la revista ROMVLA.

# Í N D I C E

## ARTÍCULOS

- MODELLI E KOINÈ: ALESSANDRIA, ERODE, ADRIANO. QUALCHE RIFLESSIONE PRELIMINARE SULLE RECENTI SCOPERTE IN VICINO ORIENTE**  
**PATTERNS AND KOINÈ: ALEXANDRIA, HERODS, HADRIAN. PRELIMINARY NOTES ON SOME RECENT DISCOVERIES IN THE NEAR EAST**  
Sandro Caranzano 7
- LA CIUDAD ROMANA DE ATEGUA. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS POR LA PROSPECCIÓN GEOFÍSICA EFECTUADA AL INTERIOR DE SU RECINTO AMURALLADO**  
**ATEGUA'S ROMAN CITY. ANALYSIS AND INTERPRETATION OF THE RESULTS OBTAINED BY THE GEOPHYSICAL PROSPECTION CARRIED OUT INSIDE ITS WALLED ENCLOSURE**  
M<sup>º</sup> del Camino Fuertes Santos, Cornelius Meyer 71
- SCRIPTA CALICETIS*: UN NUEVO GRAFITO SOBRE *TERRA SIGILLATA* HISPÁNICA PROCEDENTE DE UN *TORCVLARIVM* DEL *AGER* DEL *MVNICIPIVM CASCANTVM* (CASCANTE, NAVARRA)**  
***SCRIPTA CALICETIS*: A NEW GRAFFITO ON HISPANIC *TERRA SIGILLATA* FROM A *TORCVLARIVM* OF THE *MVNICIPIVM CASCANTVM*'S *AGER* (CASCANTE, NAVARRA)**  
Javier Andreu Pintado, Marta Gómara Miramón, Begoña Serrano Arnáez, Óscar Bonilla Santander, Ángel Santos Horneros 113
- LA INSCRIPCIÓN EMERITENSE DE L. CORNELIUS L. F. BOCCHUS: IDAS Y VENIDAS... POR EL MÉTODO EPIGRÁFICO**  
**THE EMERITENSIS INSCRIPTION OF L. CORNELIUS L. F. BOCCHUS: BACK AND FORTH... ALONG THE EPIGRAPHIC METHOD**  
Ángel Ventura Villanueva 129
- UNA EXCEPCIONAL JARRA DE BRONCE ROMANA CON FORMA DE CABEZA FEMENINA HALLADA EN TORREPARADONES (BAENA, CÓRDOBA)**  
**AN EXCEPTIONAL ROMAN BRONZE VESSEL WITH FEMALE HEAD SHAPE FOUND IN TORREPARADONES (BAENA, CÓRDOBA)**  
Salvador F. Pozo Rodríguez, José A. Morena López 149
- INTERVENCIONES ARQUITECTÓNICAS EN VILLAS ROMANAS DE ALGARVE Y ALENTEJO (PORTUGAL)**  
**ARCHITECTURE IN ROMAN VILLAS IN ALGARVE AND ALENTEJO (PORTUGAL)**  
Marta Velázquez Rojas 173

## NOTICIARIOS

**UNA NUEVA TUMBA HIPOGEA DE ÉPOCA ROMANA EN CARMONA (SEVILLA)**  
**A NEW HYPOGEAL TOMB FROM ROMAN TIMES IN CARMONA (SEVILLE)** 203  
Juan Manuel Román Rodríguez, Adrián Santos Allely, Jacobo Vázquez Paz

**LAS TERMAS DE LA PLAZA DE JULIÁN BESTEIRO, CARMONA (SEVILLA)**  
**THE BATHS OF JULIÁN BESTEIRO SQUARE, CARMONA (SEVILLE)** 211  
Juan Manuel Román Rodríguez

**HALLAZGO DE ESTRUCTURAS INÉDITAS DE LA MURALLA MEDIEVAL ISLÁMICA DE ÉCIJA (SEVILLA) Y DE UNA CORNISA DECORADA ROMANA REUTILIZADA EN LA FORTIFICACIÓN**  
**DISCOVERY OF NEW STRUCTURES OF THE MEDIEVAL ISLAMIC WALL OF ECÍJA (SEVILLE) AND OF A DECORATED ROMAN CORNICE REUSED IN THE FORTIFICATION** 255  
Carmen Romero Paredes

## RECENSIONES

**ADALBERTO OTTATI**, reseña de la obra:  
Carlos Márquez, *La decoración arquitectónica de Villa Adriana (material selecto de los almacenes)* 265

**ADALBERTO OTTATI**, reseña de la obra:  
G. E. Cinque, *Le rappresentazioni planimetriche di villa adriana tra XVI e XVIII secolo. Ligorio, Contini, Kircher, Gondoin, Piranesi* 269

**IRENE MAÑAS ROMERO**, reseña de la obra:  
Pavón, P. (editora) (2018): *Marginación y mujer en el Imperio Romano* 275

---

# RECENSIONES

---



**G. E. Cinque, *Le rappresentazioni planimetriche di villa adriana tra XVI e XVIII secolo. Ligorio, Contini, Kircher, Gondoin, Piranesi*, Roma, École Française de Rome, 2017, 311 p., ISBN 978-2-7283-1204-7.**

Il volume tratta tre secoli di fitta attività di studio e rilevamento a Villa Adriana, a proposito di quel periodo che tirerà fuori dall'oblio uno dei monumenti più importanti dell'antichità, portandolo alla ribalta delle accademie culturali dell'epoca e conferendogli quel ruolo, peraltro già riconosciuto fin dalla riscoperta alla fine del 1400, di "scuola" di architettura.

L'A. effettua un'analisi dettagliatissima delle fonti archivistiche, scavando a fondo in una maniera finora inedita per Villa Adriana, sfatando una serie di errori di attribuzione tramandati nel tempo. La sua rivisitazione dei lavori attribuiti ai più grandi studiosi che tra XVI e XVIII secolo si avvicendano nel grande sforzo di riportare su pianta la "grandezza" delle masse murarie della residenza imperiale, riscrive quasi completamente la storia degli studi che da secoli veniva riproposta senza che uno studio critico ne mettesse alla prova le certezze.

Il libro consta di 311 pagine, comprensive di presentazione a firma di Francesca Fatta, di un'introduzione opera di Benedetta Adembri, biblio-

grafia e alcune immagini nel testo. Ben 286 figure e undici tavole completano il volume. Va rilevato che alcune tavole avrebbero meritato un formato di stampa maggiore.

Il libro appare, almeno all'inizio, di difficile lettura, nonostante lo stile di scrittura dell'autrice sia di quelli che cullano il lettore. Ciò è dovuto alla mole di informazioni, eventi e personaggi citati nel volume. Le teorie presentate dall'A. derivano da uno studio tanto certosino da toccare nell'intimo non soltanto la produzione scientifica dei diversi studiosi e rilevatori che si confrontano con Villa Adriana nel corso dei secoli, ma anche le loro vite, le relazioni umane e familiari che le caratterizzano, e che diventano non di rado prova utilizzata dall'A. per confermare o smentire le diverse teorie e attribuzioni. Della difficoltà che si percepisce nel seguire l'immensa mole di informazioni riversata a sostegno delle teorie proposte, l'A. è comunque di certo consapevole, come dimostrato da continue tabelle riassuntive, che schematizzano eventi citati e personaggi. Va osservato tuttavia che la oggettiva

difficoltà di seguire i molti passaggi e relazioni tra gli attori delle diverse vicende migliora nel corso del libro, in quanto pian piano che si procede nella lettura si entra in contatto con il mondo ricostruito dall'A. e si acquisisce una migliorata capacità di scandire i diversi passaggi.

Come è noto (o forse sarebbe meglio dire come era) i principali studiosi che si avvicendarono nel tentativo di creare una pianta dei ruderi di Villa Adriana tra XVI e XVIII secolo furono Pirro Ligorio (dal 1549 al 1555 e dal 1559 al 1572, pianta perduta) Francesco Contini (pianta del 1668) e Giovan Battista Piranesi (pianta del 1781 completata e pubblicata dal figlio Francesco). A queste vanno aggiunte la pianta di Kircher, che ristampa quella di Contini con alcune modifiche, una pianta stampata nel 1751 e considerata una ristampa ancora di Contini e la cd. pianta della Certosa di San Martino, considerata il preparatorio di quella Piranesi del 1781.

L'A. parte da questi dati noti ma riporta tutto alla fonte primaria delle informazioni: i testi antiquari, integrandoli con notizie da carteggi inediti.

Le novità principali presentate nel libro in oggetto sono riassumibili come segue:

- La pianta perduta attribuita a Pirro Ligorio ed erroneamente riconosciuta, almeno come base, nella Pianta di Contini del 1668 sarebbe stata in realtà una veduta

a volo d'uccello da cui sarebbero derivate alcune pitture che decoravano palazzi tiburtini. La pianta di Contini sarebbe invece opera completamente originale.

- La pianta stampata nel 1751 e attribuita a Contini, come ristampa, sarebbe invece lavoro giovanile di Giovan Battista Piranesi, mentre la pianta Piranesi del 1781 sarebbe opera originale di suo figlio Francesco, non completamento del lavoro del padre, e inoltre sarebbe poco dipendente dalla pianta della Certosa, ma userebbe come base la pianta del 1751.
- La pianta della Certosa, di norma attribuita a Giovan Battista Piranesi, ovvero pianta preparatoria poi utilizzata da Francesco per la pianta del 1781, sarebbe invece un lavoro realizzato da Jacques Godoin, poi donato a Giovan Battista.

Dunque si tratta di uno studio che rivoluziona una serie di punti fermi della storia degli studi su Villa Adriana, cosa che di base lascerebbe perlomeno perplessi e dubbiosi, se non fosse che ogni proposta che viene effettuata dall'A. viene sostenuta da un'indagine profonda, a tratti esasperata, comprensiva di esame calligrafico delle diverse piante.

Ma andiamo per gradi.

Alle dipendenze del card. Ippolito II d'Este, governatore di Tivoli dal 1549 al 1555 e dal 1559 al 1572, Pirro Ligorio

si occupò della costruzione della sontuosa Villa d'Este a Tivoli, nonché della direzione degli scavi a Villa Adriana per ricercare antichità con cui adornare gli interni e i giardini della nuova villa. Di queste attività sono giunti fino a noi manoscritti e opere grafiche. Il primo riguarda un interesse di Ligorio per Villa Adriana precedente all'ingaggio e all'inizio degli scavi ufficiali condotti per Ippolito. Si tratta del Manoscritto Napoletano redatto dal Ligorio per la preparazione di un'enciclopedia delle antichità mai realizzata. In quel periodo Ligorio serve come *antiquarium* e comincia il suo interessamento per Villa Adriana. Dei lavori per il card. d'Este rimangono invece tre scritti. Dal punto di vista grafico, infine, si conservano alcuni rilievi misurati, tra cui una pianta della cd. Accademia, con annessi schizzi prospettici. Ma a Ligorio viene attribuita anche la realizzazione di una pianta completa della Villa, citata negli scritti ligoriani ma oggi perduta (pp. 48-50).

La tesi dell'A., altamente condivisibile, identifica in questa «pianta» ligoriana della Villa imperiale tiburtina una veduta a volo d'uccello: un elaborato grafico redatto per mostrare l'insieme degli edifici in linea con i lavori di Ligorio riguardanti vedute di Roma. Ciò permetterebbe di giustificare le ragioni per le quali la ricerca di tale disegno, quanto meno dal Settecento a oggi, sia risultata sempre vana. Dagli scritti ligoriani nei quali è trattato il tema di tale

elaborato, a partire dal *Descrittione*, si evince che il fine sotteso da Ligorio per la redazione della «pianta» era proprio quello della celebrazione della Villa imperiale tiburtina attraverso un disegno che dimostrasse la sua originaria magnificenza (pp. 48-50). Ciò non esclude la realizzazione da parte di Ligorio di piante ortogonali, come dimostra quella dell'Accademia, che però sarebbero state realizzate solo per parti della Villa.

Conferme di questa proposta interpretativa si troverebbero nelle attività che coinvolgono Francesco Contini diversi decenni dopo. Un tentativo sistematico di produrre una documentazione grafica esaustiva dell'intera villa si deve al cardinale Francesco Barberini, governatore di Tivoli tra 1624 e 1630, che portò alla realizzazione della pianta di Francesco Contini edita nel 1688. Il volume *Adriani Caesaris immanem in Tiburtino villam...*, comprensivo sia della pianta di Villa Adriana, sia della legenda della stessa (Dichiarazione Generale), dedicato da Contini al suo mecenate, fu per lungo tempo ascritto a Pirro Ligorio e tale erronea attribuzione avrebbe origine da Kircher che, nella seconda delle due parti del suo *Latium* dedicata alla Villa imperiale tiburtina, più volte richiama l'architetto napoletano attribuendogli la paternità dell'opera originale (p. 5). La *querelle* sulla pianta continiana, ovvero se rilievo originale o rivisitazione della pianta di Ligorio, è mirabilmente trattata dall'A. imponendo di rivedere quell'i-

potesi assai poco probabile, benché comunemente accettata dalla letteratura, secondo la quale l'architetto avesse iniziato il suo rilievo nel 1632 per poi stamparlo nel 1668, nonostante Contini stesso dichiara nella Dedicata del suo volume di aver ricevuto l'incarico due anni prima, ovvero nel 1666. Secondo la tesi dell'A., sostenuta da molteplici informazioni dedotte dalla letteratura e da carteggi dell'epoca non si può non ammettere che il primo compito assegnato a Contini dal cardinale possa essere stato quello di verificare in sito i disegni ligoriani, come riportato dal Kircher, mandato che termina, come Contini stesso scrive, nel 1634. Prova di tale lavoro può forse identificarsi proprio in quella pianta ligoriana dell'Accademia, e la copia in pulito attribuita proprio a Contini (pp. 29-30). La pianta di Contini del 1668 sarebbe dunque lavoro originale effettuato grazie ad un secondo mandato ottenuto dal Cardinal Barberini. Per quanto riguarda la pianta del 1634, si sarebbe trattato di un lavoro giovanile di Contini che avrebbe lasciato insoddisfatta la committenza, non tanto per mancanze da parte dell'autore, quanto a causa del soggetto ligoriano che Contini avrebbe dovuto controllare e riprodurre. Come abbiamo visto, secondo l'ipotesi proposta dall'A. la pianta perduta di Ligorio altro non era che una vista a volo d'uccello di Villa Adriana dai tratti ben poco aderenti con le originali strutture. Il cardinale sarebbe quindi rimasto in-

soddisfatto dal primo lavoro di Contini, a causa della scarsa qualità della preziosa «pianta» attribuita a Ligorio. Contini stesso afferma di aver rappresentato l'*antiqua faciem* della Villa, ossia un disegno ricostruttivo, una forma non particolarmente apprezzabile, quanto meno rispetto alle tendenze che iniziavano a farsi strada a partire dall'inizio del Seicento, mirate alla riconoscibilità di un sito piuttosto che alla sua sola immaginifica esaltazione (pp. 37, 48, 51).

Tre anni dopo la pianta viene riproposta da Athanasius Kircher -benché con una rilettura da parte del gesuita ridisegnata da un cartografo olandese e fatta incidere dai suoi editori di Amsterdam, Hæredes Elizæi Weÿerstraen, nel 1671 (pp. 118-123, 146).

Per quanto riguarda le planimetrie settecentesche, nel 1751 venne stampata una pianta che la letteratura considera la ristampa di quella di Contini. In realtà viene ristampata, anonima, la pianta pubblicata da Athanasius Kircher all'interno del suo *Latium*. Ne è prova la riproduzione del cd. Liceo, nella zona meridionale della villa, in un fuori scala non presente nel lavoro di Contini. La pianta del 1751, pertanto, non è in nessun caso attribuibile a Francesco Contini, mentre dall'A. viene ascritta, con ritenuti fondamenti, a opera giovanile di Giovanni Battista Piranesi (pp. 143-162). Le prime frequentazioni di G.B. Piranesi a Villa Adriana vengono scandagliate in maniera minuziosa,

non tralasciando le tracce che lascia sui muri in forma di firma.

Durante la prima metà del 1700 il gran numero di scavi rendeva necessaria la realizzazione di una pianta aggiornata dell'intera villa. L'opera fu tentata dai pensionari dell'Accademia di Francia, che eseguirono diversi rilievi che sarebbero dovuti confluire in una pianta generale mai realizzata. Essa arrivò invece nel 1781 ad opera di Francesco Piranesi, figlio di Giovan Battista, che secondo la letteratura completa il lavoro del padre morto tre anni prima ma che in realtà è l'autore della maggior parte della planimetria di cui, di fatto, si attribuisce la piena paternità: «Francesco Piranesi Incisore di S.M. il Re di Polonia & Architetto Romano disegnò, ed incise nel 1781» (p. 113).

L'analisi grafica dell'opera spinge l'A. a smontare un'altra tendenza che vedrebbe la pianta di F. Piranesi come direttamente derivata dalla pianta cd. della Certosa, preparatorio realizzato da G.B. Piranesi. L'A. riconduce il lavoro di Francesco alla base cartografica della pianta del 1751, già attribuita a Giovan Battista.

La pianta cd. della Certosa di San Martino, considerata la versione preparatoria della pianta Piranesi viene invece ora attribuita, in base alle differenze con la versione finita di F. Piranesi, al lavoro del francese Charles Godoin, che aveva intrapreso la rilevazione di Villa Adriana ma senza portarla a termine e che aveva donato il proprio elaborato

a G.B. Piranesi nel 1777. L'A. individua diversi stili grafici sulla pianta della Certosa, uno di base, e alcune correzioni successive, concludendo che ci troviamo di fronte al lavoro di Godoin poi riveduto e corretto da più mani: l'A. propone l'intervento forse dello stesso G.B. Piranesi e di Benedetto Mori, suo storico collaboratore (pp. 185-187, 203- 243). Se tale proposta di interpretazione venisse accertata la pianta della Certosa acquisirebbe un ulteriore valore, divenendo una rappresentazione delle evidenze precedente a quella rappresentata nel 1781, e determinata da un diversa mano e in un momento diverso di visibilità delle strutture. Va rilevato per esempio che per quanto riguarda le gallerie sotterranee, la pianta della Certosa riporta maggiori informazioni rispetto a quella del 1781.

Come già evidenziato da Rafael Hidalgo, la Pianta della Certosa è una documentazione di primo piano, e con gli studi dell'A. ne viene confermato il valore documentario: non appare azzardato considerare questa pianta come la migliore rappresentazione planimetrica e la più affidabile realizzata a Villa Adriana nei secoli in questione.

I riconoscimenti fatti dall'A. vengono sempre sostenuti da solide argomentazioni di carattere culturale, documentario, ma anche da un'attenta analisi calligrafica e dei segni grafici nelle planimetrie, soprattutto nella resa dei particolari territoriali come ad esempio la vegetazione o per l'iden-

tificazione dell'uso dei suoli, che rappresentano una firma grafica ma anche un'indicazione cronologica in relazione agli scavi effettuati in un dato periodo e rappresentati nelle piante.

Concludendo, con il suo studio l'A. mette a nudo lacune enormi nella storia archivistica e delle fonti su Villa Adriana, da cui traspare la superficialità con cui spesso gli studiosi, anche meritevoli, si confrontano con la storia degli studi su un monumento, riproponendo informazioni tramandate senza una discussione critica adeguata, spesso corroborando situazioni che al solo ragionamento appaiono improbabili, come nel caso di Contini, che scrive chiaramente di aver ricevuto l'incarico per la sua pianta del 1668 due anni prima questa data, eppure si continuava a perpetuare l'idea che la pianta fosse frutto di un lavoro affidato ben 35 anni prima.

Citando B. Adembri che introduce il volume della Cinque: «Le conclusioni, sempre analizzate nel dettaglio, con continue verifiche, sono sorprendenti: risultati innovativi che mettono in discussione non solo molte argomentazioni prodotte anche dalla recente letteratura ma che impongono accurate rivisitazioni sugli attori dell'intera vicenda, da Ligorio a Contini, a Kircher, dai *pensionnaires* ad Adam, a Giovanni Battista e a Francesco Piranesi, per tutti i quali emergono elementi di novità attraverso le indagini accurate condotte dall'A. mediante incroci di dati corroborati dall'esautiva e puntuale conoscenza della Villa imperiale, frutto dell'annosa attività di ricerca condotta in sito» (p. 2).

**Adalberto Ottati**

Trinity College Dublin