

EX FABRICA ET RATIOCINATIONE:
TÉCNICAS, TECNOLOGÍAS E INNOVACIÓN
EN LA ARQUITECTURA ANTIGUA

Volumen I

ADALBERTO OTTATI y MARIA SERENA VINCI
(Coordinadores)

RO
MV
LA

19
2020

SEMINARIO DE ARQUEOLOGÍA
UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE. SEVILLA

ROMVLA

Revista del Seminario de Arqueología de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla

La revista ROMVLA es una publicación científica de carácter anual dedicada fundamentalmente a la publicación de trabajos de investigación inéditos en el campo de la Arqueología, con especial atención a la Arqueología de la provincia de Sevilla y su entorno. Igualmente actúa como órgano de difusión científica del Seminario de Arqueología de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla lo que incluye la difusión de los resultados de los diferentes Proyectos de Investigación que se desarrollan en el mismo.

Número 19. 2020

Revista indexada en: Index Islamicus, DIALNET, LATINDEXT. Catálogo v1.0 (2002 - 2017).

Directores: Rafael Hidalgo (Universidad Pablo de Olavide)
Pilar León-Castro (Universidad de Sevilla)

Secretarias: Inmaculada Carrasco (Universidad Pablo de Olavide)
Ana María Felipe

Comité de redacción

A. Corrales (Universidad Pablo de Olavide), C. Fabiao (Universidade de Lisboa), P. Mateos (Instituto de Arqueología de Mérida. CSIC), C. Márquez (Universidad de Córdoba), T. Nogales (Museo Nacional de Arte Romano de Mérida), P. Ortiz (Universidad Pablo de Olavide), A. Ottati (Universidad Pablo de Olavide), I. Sánchez (Universidad Pablo de Olavide), F. Teichner (Universität Marburg), S. Vargas (Universidad de Sevilla), S. Vinci (UNED).

Comité científico

L. Abad (Universidad de Alicante), A. Arévalo (Universidad de Cádiz), F. Arnold (Deutsches Archäologisches Institut. Madrid), J. Beltrán (Universidad de Sevilla), M. Bendala (Fundación Pastor, Spain), J. Campos (Universidad de Huelva), H. Catarino (Universidade de Lisboa), H. Dessales (École Normale Supérieure de Paris), M. C. Fuertes (Consejería de Cultura. Junta de Andalucía), P. Gros (Université de Aix-en-Provence), J. M. Gurt (Universidad de Barcelona), H. V. Hesberg (Deutsches Archäologisches Institut. Roma), J. L. Jiménez Salvador (Universidad de Valencia), S. Keay (University of Southampton), M. Kulikowski (University of Tennessee-Knoxville), G. López Monteagudo (CSIC), J. M. Luzón (Universidad Complutense de Madrid), R. Mar (Universidad Rovira i Virgili), W. Mierse (University of Vermont), B. Mora (Universidad de Málaga), P. Moret (Université de Toulouse-Le Mirail), M. Orfila (Universidad de Granada), S. Panzram (Universität Hamburg), P. Pensabene (Università di Roma La Sapienza), Y. Peña (UNED), A. Pérez-Juez (Boston University in Spain), A. Pizzo (Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma-CSIC), F. Quesada (Universidad Autónoma de Madrid), A. M. Reggiani (Ministero per i Beni e le Attività Culturali), P. Rodríguez Oliva (Universidad de Málaga), P. Rouillard (CNRS. Maison René-Ginouès. Nanterre), M. A. Tabales (Universidad de Sevilla), T. Tortosa (Instituto de Arqueología de Mérida CSIC), W. Trillmich (Deutsches Archäologisches Institut), A. Ventura (Universidad de Córdoba), A. Viscogliosi (Università di Roma La Sapienza).

Patrocinada: Vicerrectorado de Investigación, Transferencia y Doctorado de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla

Edición, publicación y distribución

Seminario de Arqueología
Universidad Pablo de Olavide de Sevilla
Carretera de Utrera, km. 1 · 41013 Sevilla (España)
Telf.: 954 977 932 • E-mail: romula@upo.es

Dirección y redacción

Seminario de Arqueología
Universidad Pablo de Olavide de Sevilla
Carretera de Utrera, km. 1 · 41013 Sevilla (España)

Diseño: Diseño y Comunicación S.L.

Maquetación e impresión: Imprenta SAND, S. L. · www.imprentasand.com

Depósito Legal: SE-075-04

ISSN: 1695-4076



© 2020 "Romula". Revista del Seminario de Arqueología de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla.

Las opiniones y comentarios expuestos por los autores de las colaboraciones recogidas en la revista son responsabilidad exclusiva de los mismos. Esta publicación estará disponible online a través de la plataforma de Revistas Científicas de la Universidad Pablo de Olavide. La difusión de los trabajos publicados se registrará de acuerdo con la licencia Creative Commons by-nc-sa. En todo caso, se mencionará siempre que el trabajo ha sido publicado originalmente en la revista ROMVLA.

Í N D I C E

***EX FABRICA ET RATIOCINATIONE**: TÉCNICAS, TECNOLOGÍAS E INNOVACIÓN EN LA ARQUITECTURA ANTIGUA. INTRODUCCIÓN**

***EX FABRICA ET RATIOCINATIONE**: TECHNIQUES, TECHNOLOGIES AND INNOVATION IN ANCIENT ARCHITECTURE. INTRODUCTION**

***EX FABRICA ET RATIOCINATIONE**: TECNICHE, TECNOLOGIE E INNOVAZIONE NELL'ARCHITETTURA ANTICA. INTRODUZIONE**

Adalberto Ottati, María Serena Vinci

7

ARTÍCULOS

L'INNOVATION ARCHITECTURALE DANS LES PROVINCES ROMAINES (AFRIQUE, ASIE, GAULE) SOUS LE HAUT-EMPIRE, I

ARCHITECTURAL INNOVATION IN THE ROMAN PROVINCES (AFRICA, ASIA AND GAUL) DURING THE EARLY ROMAN PERIOD, I

Pierre Aupert

13

POMPEI E LA RESIDENZA D'ÉLITE NELLE CITTÀ DELL'IMPERO: INNOVAZIONE E ARCHITETTURA

POMPEII AND THE ELITE RESIDENCE IN THE CITIES OF THE EMPIRE: INNOVATION AND ARCHITECTURE

Ricardo Mar

41

***SYMMETRIA ATQUE PROPORTIONE IN ORIENTE*: LA INNOVACIÓN ROMANA DEL TRAZADO MODULADOR EN LA ACRÓPOLIS DE *HELIOPOLIS*-BAALBEK (LÍBANO)**

***SYMMETRIA ATQUE PROPORTIONE IN ORIENTE*: THE ROMAN INNOVATION OF THE REGULATORY LAYOUT AT THE ACROPOLIS OF *HELIOPOLIS*-BAALBEK (LEBANON)**

Sergio España Chamorro

85

UN NUEVO PROYECTO DE ESTUDIO SOBRE LAS TERMAS DE LAS BÓVEDAS (SAN PEDRO ALCÁNTARA, MARBELLA). PRIMEROS DATOS Y PERSPECTIVAS DE LA INVESTIGACIÓN

A NEW STUDY PROJECT ON THE "*TERMAS DE LAS BÓVEDAS*" (SAN PEDRO ALCÁNTARA, MARBELLA). FIRST DATA AND RESEARCH PERSPECTIVES

Adalberto Ottati, Sara Díaz Ramos, Rafael Hidalgo Prieto, María Luisa Loza Azuaga, Pedro Rodríguez Oliva

113

**THE INNOVATION OF BAROQUE ARCHITECTURAL STYLE AS
EXPERIMENTATION OF NON-EUCLIDEAN METRICS (II AND XVII-XVIII C.)
L'INNOVAZIONE DELLO STILE ARCHITETTONICO BAROCCO COME
SPERIMENTAZIONE DI METRICHE NON EUCLIDEE (II E XVII-XVIII C.)**

Andrea Moneti

139

**MARMI E *SPLENDOR* NEI PALAZZI IMPERIALI DEL PALATINO
TRASFORMAZIONI DEL LINGUAGGIO ARCHITETTONICO E DELL'USO DEI
MARMI COLORATI**

**MARBLES AND *SPLENDOR* IN THE IMPERIAL PALACES AT THE PALATINE
HILL TRANSFORMATION OF THE ARCHITECTURAL LANGUAGE AND USE OF
COLOURED MARBLES**

Patrizio Pensabene, Francesca Caprioli

165

**RIFLESSIONI SULL'ORDINE DORICO TRA LA TARDA REPUBBLICA E IL
PRINCIPATO AUGUSTEO**

**REFLECTIONS ON THE DORIC ORDER BETWEEN THE LATE REPUBLIC AND
THE AUGUSTAN PRINCIPATE**

Lorenzo Kosmopoulos, Dimosthenis Kosmopoulos

201

**MARMI E *SPLENDOR* NEI PALAZZI
IMPERIALI DEL PALATINO
TRASFORMAZIONI DEL LINGUAGGIO ARCHITETTONICO
E DELL'USO DEI MARMI COLORATI**

**MARBLES AND *SPLENDOR* IN THE IMPERIAL
PALACES AT THE PALATINE HILL
TRANSFORMATION OF THE ARCHITECTURAL
LANGUAGE AND USE OF COLOURED MARBLES**

**Patrizio Pensabene
Francesca Caprioli**

Sapienza, Università di Roma, Dipartimento Scienze dell'Antichità

Riassunto

Con questo contributo vogliamo evidenziare i rapporti tra il periodo neroniano e quello flavio a Roma nel campo del linguaggio architettonico compreso i marmi colorati di rivestimento. Dai nostri lavori è risultato che dopo l'incendio neroniano che ha determinato un'intensa attività edilizia a Roma, si sono profilate tendenze nuove nel campo della scultura architettonica: in particolare già si delinea un maggiore uso del chiaroscuro ottenuto col trapano e uno sfruttamento più intenso degli effetti della luce pur non tralasciando la ricerca di effetti plastici e se possibile anche naturalistici. Per illustrare quanto detto abbiamo riprodotto alcuni capitelli della Domus aurea. In età flavia e soprattutto nel periodo domiziana, in accordo con la visione del potere che aveva questo imperatore, si crea a Roma un nuovo stile architettonico che riassume quanto già si stava profilando in età neroniana. Abbiamo quindi analizzato alcuni elementi quali capitelli e cornici per poter meglio mettere in evidenza tale assunto. Nello studio dei due periodi abbiamo potuto evidenziare l'importanza del periodo vespasiano che ci è ben documentato dai monumenti di Tarragona e poi di Rieti, presso cui l'imperatore era nato, in quanto ci testimonia un'importante fase in cui si affermano nuove istanze stilistiche, che superano, sintetizzandole, tramandando le esperienze del passato

in nuove formule. Inoltre abbiamo brevemente trattato il tema del colore del marmo nelle colonne e nei rivestimenti parietali. L'uso più ampio e variegato dei marmi colorati determinò anche una ricerca di nuove cave soprattutto in Egitto, e anche l'affermarsi di una nuova estetica fondata sull'esperienza del passato.

Parole chiave: linguaggio della decorazione architettonica; periodo tra Nerone e Domiziano; uso dei marmi; *splendor*; "marmi imperiali".

Abstract

With this contribution we want to highlight the relationships between the Neronian and the Flavian periods in Rome in the field of architectural language. From our works it emerged that after the Neronian fire that led to intense building activity in Rome, new trends emerged in the field of architectural sculpture: in particular, a greater use of chiaroscuro obtained with a drill and a more intense effects of light while not neglecting the search for plastic and, if possible, naturalistic effects. To illustrate what has been said, we have reproduced some capitals of the Domus Aurea. In the Flavian age and above all the Domitian period, in accordance with the vision of the power that this emperor had, a new architectural style was created in Rome that summarizes what was already emerging in the Neronian age. We have therefore analyzed some elements such as capitals and cornices in order to better highlight this assumption. In the study of the two periods we were able to underline the importance of the Vespasian period which is well documented by the monuments of Tarragona and then of Rieti, where the emperor was born, as it testifies to an important phase in which new stylistic instances are affirmed, which overcome, by synthesizing and passing on the experiences of the past in new formulas. We also briefly dealt with the theme of the color of marble in the columns and wall coverings. The wider and more varied use of colored marbles also led to a search for new quarries, especially in Egypt, and also the emergence of a new aesthetics based on the experience of the past.

Keywords: The language of architectural decoration; period between Nero and Domitian; marble use; *splendor*; "imperial marbles".

1. INTRODUZIONE

Lo spunto del nostro lavoro nasce dalla lettura stilistica che fece Peter v. Blanckenhagen¹, nel 1940, della decorazione architettonica domiziana in marmi bianchi –sappiamo ora spesso sovradipinti e colorati– e in particolare della Domus Flavia dove si individuava nel chiaroscuro, ottenuto con un intenso lavoro del trapano, il principale agente in continuo rapporto con la luce per precisare ed esaltare le forme. Un altro spunto proviene dall'articolo recentemente pubblicato da Andreas Grüner² sulla policromia dei marmi

1. V. BLANCKENHAGEN, 1940.

2. GRÜNER, 2019.

nel Foro di Augusto e sulla funzione della luce nella loro valorizzazione; il riferimento è allo *splendor*, cioè la bellezza dei marmi e la capacità di utilizzare la luce negli spazi, per definirne la funzione attraverso un maggiore o minore risalto del loro colore. In questo articolo, dunque viene affrontato il ruolo che ha avuto la policromia dei marmi dell'architettura augustea nei successivi utilizzi nei palazzi imperiali di Roma. Le colonne e i marmi colorati del Foro di Augusto e del complesso augusteo sul Palatino, dove prevalgono il giallo antico, il pavonazzetto, l'africano, il cipollino e la portasanta, vengono a costituire il modello di riferimento per tutta l'architettura monumentale urbana nei secoli successivi.

Di nuovo, facciamo riferimento all'articolo di Grüner che, per il periodo giulioclaudio, menziona un pattern di quattro litotipi –giallo antico, pavonazzetto, cipollino, africano– per i rivestimenti parietali a cui va aggiunto la portasanta, il serpentino e il porfido testimoniati in quantità modeste. Ci siamo chiesti, inoltre, quali furono gli apporti dei successivi imperatori proprio nel campo della policromia marmorea. La prima domanda è stata se il palazzo di Domiziano sul Palatino abbia mutuato il linguaggio architettonico e cromatico da quello neroniano in continuità con la domus Aurea che, com'è noto, si estendeva anche sul Palatino. Infatti vi è qualche indizio stilistico in tal senso che viene suggerito dai lacerti pavimentali della Domus Transitoria conservati sotto il Triclinio imperiale e parte del peristilio della Domus Flavia. Vedremo come anche i pochi capitelli superstiti della Domus Aurea e della sua estensione sul Palatino, permettono di valutare già il formarsi di alcune tendenze al chiaroscuro che saranno poi alla base della rivoluzione domiziana anche nel linguaggio architettonico.

2. I CAPITELLI CORINZI, CORINZIEGGIANZI E IONICI NEL PERIODO NERONIANO-VESPASIANO

Rispetto alla seconda normalizzazione del capitello corinzio operata nel Foro di Augusto³, già nello stesso periodo augusteo si notano tendenze al chiaroscuro nei capitelli della Basilica Emilia⁴ (Fig. 1), dove appaiono profonde scanalature per rendere le nervature, che appunto sono inusuali nei capitelli

3. La prima normalizzazione è quella operata nel periodo primo augusteo sulla base delle tradizioni decorative affermatesi durante l'età del secondo triumvirato: è testimoniata dalla Regia, dal Foro di Cesare, dai templi del Divo Giulio, di Saturno e di Apollo Palatino: PENSABENE, 2015, 822 e bibl. citata.

4. LIPPS, 2011, 64, 68, 164-165, figg. 37, 42, 43 dove si anticipa la datazione di alcuni capitelli corinzi che l'Heilmeyer aveva messo in relazione con i restauri della basilica nel 22 d.C. In età augustea erano attive officine diverse, una più aulica e una più corrente, questa attiva nella Basilica Emilia che si differenzia dal Foro di Augusto anche per la mancanza di scanalature nelle colonne.



Fig. 1. Basilica Aemilia, ordine superiore capitello corinzio (LIPPS, 2011).

del foro. Tuttavia cambiamenti significativi si avvertono nel periodo di Caligola, come mostrano due capitelli da Nemi, probabilmente provenienti dal Santuario di Diana Nemorensis⁵, (Fig.2) in cui le zone d'ombra tra i lobi sono ridotte a forma di goccia e le scanalature di trapano che separano le costolature mediane non sono più nascoste dalla resa plastica della superficie e dove la foglietta ovale per lo stelo del fiore dell'abaco e l'orlo dei caulicoli ad anello cordiforme, pur essendo ancora nella tradizione augustea, introducono varianti specifiche.

La problematica delle mutuazioni stilistiche neroniane dai periodi precedenti si inserisce nella trasformazione in atto del linguaggio architettonico giulioclaudio, che si esprime, di pari passo, dal punto di vista sia tecnologico sia stilistico: il suo punto culminante si ha negli anni immediatamente successivi all'incendio del 64 d.C. È in conseguenza di uno di questi grandi eventi catastrofici e delle ricostruzioni immediatamente successive –come abbiamo già osservato in altra sede per l'incendio dell'80 d.C. di epoca domiziana⁶– che si innescano meccanismi di velocizzazione nella produzione a cui corrispondono non solo variazioni tecnologiche, ma anche nuove acquisizioni nella resa e negli sperimentatismi cromatici e tipologici. La svolta avvenne subito dopo l'incendio neroniano, quando appunto la mole degli edifici restaurati e di nuova

5. PENSABENE, 2015, fig. 1296.

6. PENSABENE E CAPRIOLI, 2009.



Fig. 2. Nemi, Magazzini
capitello corinzio (foto
autori).

fattura è tale da determinare una riorganizzazione delle officine e delle modalità di approvvigionamento dei marmi, che si accompagna a innovazioni stilistiche importanti. La necessità di ricostruzioni immediate causò, dunque, forme accelerate di produzione proprio nel campo della decorazione architettonica marmorea, indispensabile, come sappiamo, alla *dignitas* e al *decor* di qualunque edificio pubblico e spesso privato.

Continuando a dirigere la nostra attenzione ai capitelli corinzi, citiamo come testimonianza alcuni esemplari di lesena ben databili perché provenienti dai portici pilastrati che accompagnavano la Via Sacra⁷, nel rifacimento subito seguito al 64 d.C., anno dell'incendio; a questo momento possono farsi risalire anche altri capitelli reimpiegati nelle chiese di Roma, tra cui citiamo un esemplare di colonna in S. Maria in Domnica e due in S. Nicola in Carcere⁸. In tutti questi esemplari si registra la semplificazione dell'apparato decorativo con un appiattimento delle foglie, una riduzione a metà altezza o poco più delle scanalature che percorrono le foglie della seconda corona e l'introduzione di piccole zone d'ombra allungate, ottenute col trapano, per separare i lobi, ma anche un certo conservatorismo in alcuni particolari, come l'orlo dei caulicoli a forma di corda.

Che non si tratta di fenomeni improvvisi di cambiamento rispetto alle forme augustee e primo giulioclaudie lo testimonia anche un capitello corinzio di

7. PENSABENE E CAPRIOLI, 2009, 110-115.

8. PENSABENE, 2015, cat. nn. 409, 422, 423.



Fig. 3. Domus Aurea capitello corinzio di lesena (PENSABENE, 2015).

lesena proveniente dagli scavi della Domus Aurea⁹ (Fig. 3), dunque post 64 d.C., in cui, se si nota un maggior uso (non così intenso come nel periodo successivo ma *in fieri*) del trapano a definire zone d'ombra o risalti delle sagome delle foglie, tuttavia ancora si conservano alcuni elementi tipologici come l'orlo dei caulicoli a corda, l'arrotondamento delle costolature, le zone d'ombra ad asola, tipiche della tradizione augustea e primo giulioclaudia. Nel capitello della Domus Aurea coesistono dunque tendenze classicheggianti (con questo termine intendendo lo stile della seconda normalizzazione augustea legata al Foro di Augusto) insieme a tendenze verso l'uso di un maggiore chiaroscuro, come rivela ad esempio anche l'incisione che divide a metà la membrana vegetale che si sovrappone meccanicamente alla costolatura centrale. Sottolineiamo come novità iconografica il calicetto corposo per lo stelo del fiore dell'abaco. Lo stelo, infatti, appare suddiviso in una foglia di involucro con leggero risvolto a suggerire la cima e nello stelo vero e proprio più sottile. È possibile che questa foglia di involucro aggettante sia all'origine della piccola foglia liscia ovale che dall'età augustea sostituisce direttamente il calicetto. Nella stessa Domus Aurea, infatti, si trovava nei Giardini un altro capitello corinzio, però di colonna, (Fig. 4) leggermente più semplificato e meccanico (vedi la mancanza di membrana vegetale sulla costolatura centrale delle foglie o la resa più piatta delle fogliette

9. PENSABENE, 2015, 825, fig. 1197.



Fig. 4. Domus Aurea, Giardini, capitello corinzio di colonna (foto autori).



Fig. 5. Gaeta (Gaeta medievale, giardini), capitello corinzio (foto autori).

allungate dei caulicoli) dove appunto compare direttamente la piccola foglia ovale in sostituzione del calicetto.

La stessa mescolanza delle tendenze classicheggianti e di effetti più coloristici si ritrova in altri capitelli del Lazio meridionale (Gaeta) e della Campania (Ravello), in situazioni però di reimpiego o fuori contesto che non permettono una datazione precisa¹⁰ (Fig. 5).

Un discorso a parte va fatto per i capitelli corinzieggianti, dove tendenze al chiaroscuro già si manifestano precocemente, favorite dai contorni frastagliatissimi con l'uso del trapano- delle foglie acantizzanti e di altri elementi vegetali. A tale proposito citiamo un capitello corinzieggiante del Museo Palatino¹¹, (Fig. 6) che è stato attribuito all'epoca neroniana per lo stile asciutto, metallico, della lavorazione, per l'uso del chiaroscuro nelle nervature e per alcune particolarità tipologiche come il motivo dei tre sepali costituenti l'orlo dei caulicoli, ma dove il calligrafismo ornamentale e il motivo a steli fioriti intrecciati tradiscono l'eredità formale augustea e primo giulio claudia. Si tratta di una lavorazione incisiva e nitida, con un uso ancora misurato del chiaroscuro che si ritrova anche in frammenti sempre di capitelli corinzieggianti ora conservati nei magazzini del

10. PENSABENE, 2015a, 57-94.

11. È vero rinvenuto nella c.d. domus Severiana, ma per motivi stilistici attribuibile, con una certa sicurezza, al periodo neroniano: v. HESBERG, 2004, 67, figg. 96-98.



Fig. 6. Museo Palatino capitello corinzieggiante (v. HESBERG, 2009).

Palatino e forse provenienti dalla Domus Tiberiana¹²: nelle foglie acantizzanti di questi ultimi, il chiaroscuro ne definisce la sagoma staccandola dal fondo, ma non penetra in profondità nelle pieghe delle foglie dalla superficie che però contrasta con le zone d'ombra ogivali tra i lobi. Si tratta di capitelli in cui ancora si mantiene la tradizione neoattica della *varietas* tra il basso e l'alto rilievo degli elementi - rosette corolle, foglie in primo e secondo piano.

Ancora più significativo è un altro capitello corinzieggiante, sicuramente dalla Domus Aurea, (Fig. 7) in marmo non lunense bensì a cristalli grandi a grana media, forse tasio¹³ Esso presenta una prima corona di foglie acantizzanti ed una seconda simile, ma soltanto dietro le foglie angolari; gli spazi liberi del *kalathos*, invece, sono occupati da uno stelo centrale terminante in una grande conchiglia, che sostituisce il fiore dell'abaco, e -ai suoi lati- da due tralci ad S desinenti in due rosette a cinque petali secondo il motivo della lira. Con questo capitello siamo ancora nella tradizione augusteo-giulioclaudia del corinzieggiante a foglie ormai del tutto acantizzanti con la superficie plasticamente elaborata anche nelle sottili nervature e su cui si distingue, ma senza eccessivo chiaroscuro, la nervatura centrale a basso rilievo. Se in questo

12. v. HESBERG, 2004, 67, fig. 99.

13 Si vd per un esemplare molto simile GANS, 1992, cat.157 fig. 74, datato alla metà del I secolo d.C.



Fig. 7. Domus Aurea capitello corinzieggiante. [PENSABENE, 2015].

esemplare si osserva un certo uso del chiaroscuro nelle rosette e nelle zone d'ombra che distinguono i lobi, tuttavia siamo ancora in quelle modalità di lavorazione dei capitelli corinzieggianti che utilizzano insieme il chiaroscuro e il classicismo. Si tratta dunque di una tradizione ereditata dalla piena età augustea sebbene l'epoca neroniana si manifesti per la resa dei pieni e dei vuoti, di luci e d'ombre, di basso ed alto rilievo che rende l'ornato del capitello molto raffinato.

Anche nelle trabeazioni, pur conservandosi a lungo la tradizione augustea, modi accelerati di lavorazione introducono importanti cambiamenti in alcuni motivi decorativi: una cornice rinvenuta nella Domus Aurea¹⁴ (Fig.8). mostra come i due trattini di marmo tra la punta della lancetta e gli sgusci che circoscrivono il *kyma* ionico non vengono più scalpellati forse per assicurare la solidità della punta; ben presto da questa omissione, nata per ragioni tecniche si sviluppa la forma della freccetta come elemento separatore tra gli ovuli. Altre volte tale freccetta mostra di essere debitrice anche dal calice a V da cui doveva nascere lo stelo poi trasformato in lancetta. Di nuovo nei magazzini della Domus Aurea vi è un frammento di fregio a festoni con figure alate nelle lunette (Fig. 9) che conserva ancora parte del raffinato coronamento con doppia

14. PENSABENE, 2015, 825, fig. 1298.

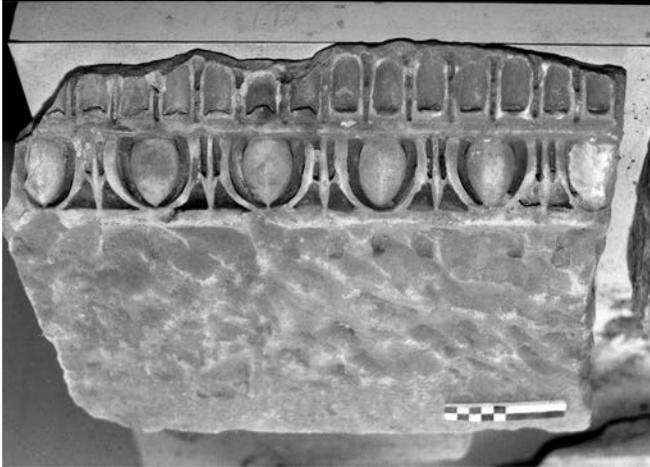


Fig. 8. Domus Aurea cornice.
(PENSABENE, 2015).

fila di fogliette embricate e con *kyma* ionico: in questo la cuspidale delle freccette è resa come un calice in cui è accennato un rivestimento di foglie acantizzanti con orlo appena dentato e una sottile nervatura centrale a leggerissimo rilievo



Fig. 9. Domus Aurea, fregio con *kyma* ionico (foto autori).

corrispondente al corpo dello stelo che nasceva dal calice. La forma di piccolo calice assunta dalla freccetta si incontra spesso anche altrove, come a Ravello, in cornici riutilizzate nel portale del Duomo e probabilmente provenienti da una città della Campania (Capua o Pozzuoli).¹⁵

Ma un altro esempio, sempre emblematico, dell'introduzione del motivo del calice come origine della cuspidale della freccetta è dato da un capitello ionico della Domus Aurea, (Fig. 10). rinvenuto negli sterri della Sala del Portico: anch'esso mostra la forma riconoscibile del piccolo calice nella cuspidale, mentre nella metà superiore l'asta termina con

15. PENSABENE, 2015a.



Fig. 10. Domus Aurea, capitello ionico (foto autori).

tre lobi curvilinei e paralleli che si sovrappongono trasversalmente e in modo meccanico agli sgusci: essi rappresentano schematicamente il fiore a calice e forse i rametti o fogliette che si diramano dallo stelo; inoltre denotano la necessità di rendere unitario il *kyma* ionico nella sua curvatura trasformandolo in una sorta di festone e, in tal modo, differenziandosi nettamente dai *kymatia* ionici utilizzati nelle cornici. Questo motivo è alla base del capitello ionico canonizzato in età flavia: lo sono anche la vegetalizzazione del canale delle volute, dove il tralcio giunge fino alla curva inferiore della spirale, e la corona che cinge il collarino con semplificate foglie acantizzanti dalla superficie leggermente incurvata, che ben si adatta alla circonferenza, e con incisione mediana verticale. È dall'epoca flavia che l'asta della freccetta termina superiormente con una stilizzata lunetta percorsa da due scanalature curvilinee, orizzontali e parallele, che diviene una caratteristica dei capitelli ionici e compositi di produzione urbana, insieme alla vegetalizzazione del canale delle volute e al collarino di foglie acantizzanti.

Tale processo di trasformazione in senso coloristico e chiaroscurale della decorazione architettonica continua in età vespasiana. Come testimonianza della continuità sotto il primo imperatore della dinastia flavia di stilemi neroniani possiamo citare i marmi architettonici di Rieti, città presso cui era nato l'imperatore Vespasiano: egli ne deve aver promosso il rinnovamento urbanistico e monumentale, questo testimoniato da numerosi capitelli ed elementi di trabeazione attualmente conservati nel Museo. Iniziamo con un capitello corinzio (*Fig. 11*) con l'acanto ancora nella tradizione neroniana, ma con un uso maggiore del trapano ben visibile nelle scanalature che separano le fogliette allungate dei caulicoli e nei forellini di trapano usati anche a segnare



Fig. 11. Rieti, Museo capitello corinzio (foto autori).



Fig. 12. Rieti, Museo capitello corinzio (foto autori).

la divergenza tra le fogliette dei lobi. Inoltre i forellini distinguono anche i lobi della piccola foglia acantizzante che sostituisce il calicetto per lo stelo del fiore dell'abaco. Tali aspetti ci inducono a collocare questo capitello nei primi anni del regno di Vespasiano mentre alla fine del suo regno o poco dopo poniamo un altro capitello corinzio di colonna (Fig. 12) con foglie d'acanto decisamente più schematiche e chiaroscurate, pur mantenendosi le sottili zone d'ombra a fessura tra i lobi e l'orlo a corda dei caulicoli, ma notevolmente inspessito. Si tratta di modalità ben presto diffuse in Italia come testimonia un capitello di Ravello reimpiegato nel duomo (Fig. 13)¹⁶.

Inoltre è noto ormai come l'ampliamento e ulteriore monumentalizzazione del Foro provinciale di Tarragona avvenne proprio sotto Vespasiano: nel portico e nei propilei della sua piazza superiore si utilizzarono capitelli composti che ancora risentono dell'impostazione giulioclaudia¹⁷.

Potremmo in definitiva affermare che la tendenza coloristica neroniana, che non abbandona ancora il plasticismo giulioclaudio, ma ne esaspera i tratti più evoluti verso il gioco di chiaroscuri, dà inizio ad un processo che porterà a disegnare letteralmente con la luce le superfici del marmo, soprattutto nel caso

16. PENSABENE, 2015a, cat. 2d.

17. PENSABENE E DOMINGO, 2019, 51-56.



Fig. 13. Ravello, Duomo, capitello corinzio (foto autori).

di elementi architettonici esterni o in elevati tra interno ed esterno. Questo avvio verrà in parte ripreso dalle officine marmorarie dell'epoca di Vespasiano, attutendone l'impatto luministico e convertendo la tendenza in soluzioni accademiche che vanno dall'estremo di un forte classicismo (vd. capitelli composti di Tarragona) a quelli di una certa leziosità.

Proprio nel senso di leziosità tradotta meccanicamente nel marmo, citiamo un esemplare corinzieggiante di Rieti (Fig. 14), che traduce in forme pesanti e contrastate elementi tradizionali



Fig. 14. Rieti, Museo, capitello corinzieggiante (foto autori).

dei tipi corinzieggianti. Innanzitutto si rileva che la corona di palmette alternate a foglie d'acqua presentano le partizioni vegetali disegnate con solchi e non con scanalature; inoltre la corona sporge quasi ad altorilievo rispetto ai calici che nascondono internamente lo stelo delle volute. I calici sono composti da tre foglie acantizzanti, allungate con profonda scanalatura centrale nella foglia



Fig. 15. Subiaco, capitello corinzieggiante (foto autori).

mediana, a cui si aggiungono foglie più corte. Sono queste a dare origine a tralci irregolarmente giraliformi che incorniciano lo stelo centrale nascente, al centro dei lati dal carnoso calice a gemma e desinente in una palmetta che sostituisce il fiore dell'abaco. Il trapano ritorna ancora tra i lobi delle foglie dei calici, tra i petali della rosetta con cui terminano i tralci e nella palmetta al posto del fiore per l'abaco. Il carattere ibrido è anche accentuato dal *kyma* lesbio continuo con cui è intagliato il cavetto dell'abaco. Il capitello colpisce per la corposità delle palmette e delle foglie della corona inferiore, e per la ricerca di combinazioni nuove nella parte superiore con esiti che non risolvono stilisticamente il contrasto tra le diverse componenti. Il richiamo stilistico e iconografico è con due capitelli più eleganti di Subiaco (*Fig. 15*), provenienti dalla villa di Nerone e con altri due del Museo Nazionale romano di ignota provenienza, ma per esclusione attribuibili alla Domus Aurea, in quanto di epoca neroniana¹⁸. Quest'ultimo gruppo è frutto di officine urbane forse formatesi nel cantiere della Domus Aurea e ha in comune con il capitello di Rieti la decisa artificiosità nell'articolazione degli elementi vegetali e un'analogia tendenza a incrociare tendenze classiciste, plasticismo e effetti coloristici.

18. GANS, 1992, 125, nn. 226, 237, fig. 69.

3. IL CANTIERE DELLA DOMUS FLAVIA E I “TROFEI FARNESE”

Tralasciamo un'analisi più approfondita delle numerose attestazioni –diciamo-neroniano vespasianee–, ma è certo che la scultura architettonica e la policromia dei rivestimenti e delle colonne divennero la base di una vera e propria rivoluzione, quella domiziana che si verificò in occasione del cantiere della Domus Flavia. Abbiamo individuate negli elementi architettonici che compongono i Trofei Farnese, montati nel 1820 con pezzi provenienti dagli scavi della Domus Flavia¹⁹, la testimonianza dell'anello di congiunzione tra esperienze neroniane - vespasianee e quelle domiziane: essi, a nostro parere, rappresentano il culmine delle istanze già maturatesi nel periodo giulioclaudio e innestate nella rivoluzione domiziana. È l'autorappresentazione di Domiziano come dio, esplicitamente da lui promossa a modificare le tradizioni costruttive e decorative finora in atto a favore di una nuova architettura che aveva alla base lo *splendor*.

Il progetto del nuovo palazzo è caratterizzato dalla *magnitudo*, che si accompagna ad un uso sistematico dei peristili e delle grandi aule ottagonali, che rimandano appunto alla Domus Aurea. Ma il rimando viene anche dai marmi colorati. Se vi è continuità dell'uso della policromia marmorea neroniana, in particolare del pavonazzetto, del giallo antico, della portasanta, dell'africano e del cipollino, si può osservare un ampliamento in grande scala dell'uso del Granito del Foro e del porfido, per il cui approvvigionamento fu incrementata enormemente la produzione delle cave già esistenti in Egitto (v. oltre).

Tornando ai Trofei Farnese, possiamo distinguere tra i pezzi che li compongono due tendenze tipiche del linguaggio architettonico domiziano: una più tradizionalista nel solco del calligrafismo e della plasticità giulioclaudia e una più rivoluzionaria che obbedisce al codice linguistico, inaugurato da Nerone, basato su effettualità, ripetizione e chiaroscuro che firmerà tutta la residenza palatina di Domiziano. Esempari di queste due tendenze sono rispettivamente il capitello composito con *kalathos* corinzieggiante, probabilmente destinato ad un interno, e invece il capitello composito con *kalathos* corinzio, a cui va aggiunto il grande capitello corinzio attualmente collocato nello spazio tra i due trofei, entrambi probabilmente destinati ad esterno o comunque ad una zona di passaggio tra interno ed esterno.

19. Il punto di arrivo delle sperimentazioni neroniane si coglie in molti dei pezzi che compongono i Trofei Farnese eretti nel 1820, ma che avevano alla base l'interesse del Piranesi per molti dei frammenti che li componevano, da lui disegnati prima della messa in

opera nei trofei. Cfr. DURRY, 1921; DURRY, 1935, il quale riconduceva all'ornato dell'Aula due frammenti di fregio rinvenuti durante gli scavi di P. Rosa (v. oltre). Uno dei due Trofei è disegnato nel 1888 da H.-A. Deglane (ROYO, 1985, 345, n. 176, 355).



Fig. 16. Trofei Farnese, capitello composto con echino con foglie di quercia (foto autori).

Il capitello composto con *kalathos* corinzieggiante (Fig. 16) limita soltanto a quattro foglie angolari la corona d'acanto, mentre le zone libere del *kalathos* sono occupate da un motivo a lira che incornicia un grande calice fogliaceo. Sopra l'orlo del *kalathos* vi è una corona di baccellature (fregio dorico) sopra cui l'echino è decorato con una corona di foglie di quercia. Il canale delle volute è invece percorso da una fronda vegetale secondo i modelli affermatasi fin dall'epoca augustea. Ma il collegamento principale è con la decorazione di età neroniana per l'attenzione al dettagliato enfatizzato e divenuto più importante dei motivi decorativi principali: basti osservare il peso assunto dai calici fogliacei rispetto ai tralci ad S del motivo liriforme che li incornicia: il principale impatto visivo è, dunque, costituito dal dettaglio. La stessa osservazione vale per le corone di baccellature e foglie di quercia che diventano il punto focale del capitello rendendo inoltre superfluo l'intaglio del *kyma* ionico. Solo nelle volute e nella fronda vegetale si manifesta la tradizione che si era affermata da Augusto in poi per il capitello composto. Tale resa minuziosa e appunto dettagliata nei particolari si comprende se si considera che i capitelli corinzieggianti erano utilizzati negli interni, dove le condizioni di luce permettevano di valorizzare i particolari, d'altronde meglio usufruibili in quanto l'osservatore era generalmente fermo e non in movimento.



Fig. 17. Trofei Farnese, capitello composto (foto autori).

Contemporaneamente si affermano e si codificano i pattern palaziali del capitello composto (Fig. 17) e del corinzio (Fig. 18), utilizzati negli esterni o nelle zone di confine tra esterno e interno come il diaframma tra il Triclinio e il Peristilio occidentale della Domus Flavia. Qui essi usufruiscono di una forte illuminazione naturale che viene convogliata sulla superficie in modo da contrastare con le zone d'ombra create dal trapano per disegnare gli elementi vegetali. Le foglie e i caulicoli dunque appaiano percorsi da profonde scanalature verticali che hanno come presupposto l'appiattimento delle superfici. Siamo di fronte alle conseguenze della standardizzazione dei modelli anche se, a seconda dei contesti, permangono alcune forme di plasticismo, visibili ad esempio qui nei lobi concavi delle foglie. Sono queste le basi per cui abbiamo parlato di una rivoluzione domiziana



Fig. 18. Trofei Farnese, capitello corinzio (foto autori).



Fig. 19. Trofei Farnese, cornice (foto autori).

dove appunto ha trionfato, come è stato ampiamente rilevato dalla storia degli studi, l'effetto impressionistico, pur mantenendosi la forma canonica del corinzio e del composito nella disposizione degli elementi vegetali. Anzi, in base a questo maggiore o minore conservarsi di formulazioni plastiche si sono potuti enucleare due pattern principali uno più conservatore, l'altro più illusionistico.

Considerazioni molto simili possono farsi per le trabeazioni: citiamo una delle cornici ora situata nei Trofei Farnese (Fig. 19), lavorata su tre lati in quanto apparteneva ad una trabeazione poggiate su una colonna o su un pilastro addossato alla parete: essa probabilmente proviene dal Triclinio, in quanto qui si conserva un frammento di cornice uguale (Fig. 20). Le due cornici esemplificano il dominio dell'*horror vacui*, dell'esuberanza ornamentale e di nuovo del dettaglio trasformato in motivo ornamentale sullo stesso piano degli altri, come il *kyma* di foglie rovesce che separa la sima dalla corona, o ancora l'impostazione paratattica delle sagome decorate, per cui ad esempio i dentelli hanno subito una riduzione dimensionale rispetto al *kyma* di foglie d'acqua sottostante. Le decorazioni anche se arricchite (v. il motivo ad "occhiali" tra i dentelli), sono quelle tradizionali tramandate dall'epoca augustea, a cui ad esempio rinviano gli sgusci a nastro concavo che racchiudono gli ovuli del *kyma* ionico, ma diversa è la loro disposizione e gerarchia.



Fig. 20. Domus Flavia, cornice (foto autori).

Infine, uno dei trofei Farnese è coronato da un capitello ionico (Fig. 21), che ugualmente è da attribuire al periodo flavio (e non severiano come da alcuni è stato datato²⁰) e condivide in modo eclettico le tendenze sopraccennate classicistiche²¹ –v. la linea immaginaria che congiunge gli occhi delle volute coincidente con il margine inferiore dell’echino e la mancanza dell’astragalo sotto l’echino– e coloristiche –v. la fronda vegetale che percorre il canale delle volute e le foglie acantizzanti dei pulvini chiaroscurate con il trapano e la decisa introduzione della freccetta tra gli sgusci degli ovuli superiormente collegati dalla lunetta a due solchi arcuati–. Nella Domus Flavia gli esemplari più vicini sono quelli di semicolonna del primo ordine attribuito al Peristilio Inferiore²² (Fig.22), dove si riscontrano le stesse tendenze stilistiche, anche se in

20. HERRMANN, 1988, 148, figg. 119-120, dove il capitello è considerato severiano e di un tipo di derivazione orientale (vd. l’uso del proconnesio che ai tempi della pubblicazione di Herrmann era considerato un indizio per una datazione dal II secolo in poi, e non di epoca flavia come invece ora sappiamo anche per Roma) ma ibrido, in quanto è molto più arricchito secondo la tradizione urbana (pulvini acantizzanti con *largo balteo*, canale percorso da un tralcio di vite, anche se questo, secondo l’Herrmann sarebbe di tipo asiatico in quanto termina con una semipalmitta e non penetra profondamente nella spirale delle volute). Tuttavia caratteristiche molto simili si trovano nel capitello

sopracitato della Domus Aurea dove la fronda vegetale termina però con una spiga e tre cariossidi e dove il pulvino è avvolto sempre da foglie acantizzanti ma con i lobi dentati e meno frastagliati dei quali la cima si alterna con palmette. Secondo noi, il capitello dei Trofei Farnese rappresenta l’evoluzione che ha subito il capitello ionico in voga nel periodo neroniano e che condiziona anche la parte ionica dei capitelli composti: Il capitello pertanto è da considerare domiziano.

21. In questo caso tardo ellenistica, quando il canale delle volute dei capitelli ionici tende ad essere orizzontale.

22. Vd. CAPRIOLI ET AL., C.S.



Fig. 21. Trofei Farnese capitello ionico (foto autori).



Fig. 22. Domus Augustana, Peristilio inferiore capitello ionico (foto autori).

una resa più marcata (v. l'accentuata curvatura della cime delle semipalmette, la superficie concava degli sgusci e in parte dei lobi delle semipalmette, la cuspidè della lancetta più slanciata) in linea con le caratteristiche del cantiere di questo settore del Palazzo e anche della collocazione molto in alto dei capitelli ionici del peristilio, su semicolonne addossate a pilastri di m 7,15 di altezza per un totale dell'ordine di m 8,75.

4. COLONNE E MARMI COLORATI NELLA DOMUS FLAVIA

Data l'incognita del materiale proveniente dalla Domus Aurea per l'esigua quantità di fusti di colonna e lesena ritrovati, –tra essi citiamo soltanto un frammento di lesena in giallo antico e uno in pavonazzetto che si conservano nei magazzini e un fusto in due tronconi di africano rosso nei giardini della Domus Aurea e pochi altri–, abbiamo ripreso l'ipotesi che tra i motivi di tale mancanza vi possa essere stato il loro reimpiego nella domus Flavia²³ e non soltanto l'attività di spoliazione post-antica. In ogni caso alla domus Flavia doveva essere stata applicata la policromia neroniana, con l'aggiunta di poche altre varietà come il Granito del Foro e l'incremento di altre nei rivestimenti come il porfido e il serpentino. In questo senso, colpisce l'annotazione di Plinio che riporta per il restauro nella Domus aurea, del tempio di Seiano, poi tempio della Fortuna, l'uso di una pietra trasparente proveniente dalla Cappadocia, la phengite, per ottenere l'effetto di grande rifrazione della luce anche a porte chiuse, attraverso le quali essa passava (Plin. XXXVI, 163: Nerone principe in Cappadocia repertus est lapis duritia marmoris, candidus atque tralucens etiam qua parte fulvae inciderant venae, ex argumento phengites appellatus. hoc construxerat aedem Fortunae, quam Seiani appellant, a Servio rege sacratam, amplexus aurea domo; quare etiam foribus opertis interdum claritas ibi diurna erat alio quam specularium modo tamquam inclusa luce, non transmissa). La stessa phengite, come ricorda Suetonio (Dom.VIII,4) viene usata da Domiziano negli ultimi anni del suo regno. per rivestire le pareti degli spazi della Domus Flavia dove passeggiava e creare l'effetto di uno splendor e di una lucentezza stupefacente. ma anche per poter controllare, tramite il riflesso delle immagini, quanto avveniva dietro le sue spalle.

Nella *Domus Flavia* vi sono ancora molti fusti di marmi colorati (Fig. 23) –anche se non mancano alcuni esemplari in marmo bianco, proconnesio e lunense– che permettono di ricostruire l'aspetto originale dei colonnati ispirati a una forte policromia: si tratta di fusti di colonna, di lesena e di pilastro, sia lisci che scanalati. Su alcuni degli esemplari più raffinati, inoltre, si nota tra le scanalature un tondino applicato sui listelli, o, alle estremità, una lancetta che si viene a collocare in asse con i listelli, che tradiscono quella ricerca di effetti chiaroscurali tipica dell'architettura flavia sia nella scansione dello spazio, sia nella resa dei motivi decorativi sui vari elementi dell'elevato architettonico.

Non potendo in questa sede affrontare il computo di tutte le colonne che erano messe in opera nel palazzo (circa 300), data anche la fortissima spoliazione

23. v. HESBERG, 2004, 72.



Fig. 23. Domus Flavia, facciata esterna fusto in cipollino (foto autori).

di cui è stato oggetto, ci limitiamo all'esposizione dei dati solo di alcuni nuclei di cui si hanno maggiori informazioni, relativi all'area di rappresentanza del palazzo: essi sono tratti dal volume in corso di pubblicazione sulla Decorazione architettonica del Palazzo dei Flavi sul Palatino a cura degli scriventi²⁴.

L'Aula Regia era probabilmente corredata di tre ordini sovrapposti di colonne. Il primo ordine, per un'altezza tra colonne e trabeazione di circa m 10, era composto da quattordici fusti scanalati di colonne in pavonazzetto sui due lati lunghi e quattro fusti di giallo antico ai lati della porta principale e dell'abside: questi poggiavano su piedistalli in laterizio, in origine rivestiti di marmo ed erano alti m 6 circa. Ad essi doveva corrispondere un numero uguale di fusti nel secondo ordine, ma di minori dimensioni, a cui abbiamo attribuito tre frammenti di fusti in giallo antico. Per il terzo ordine abbiamo proposto l'utilizzo di fusti lisci in granito grigio del Foro. Altre sedici colonne di minori dimensioni sostenevano le edicole all'interno delle nicchie che articolavano le pareti, alle quali forse se ne potrebbero aggiungere altre quattro a sostegno dell'eventuale baldacchino, analogamente a quanto noto per alcuni templi, del quale però non si conservano alcuna traccia sul terreno. Sarebbe così possibile ricostruire 48 colonne per i tre ordini sovrapposti, con l'impiego di fusti in pavonazzetto, giallo antico e granito del Foro, cui sono da aggiungerne altri 16, più piccoli, di sostegno alle edicole dei nicchioni, per un totale di 64 fusti.

Il grande Peristilio, di m 58,90×52,50, presentava un portico a due ordini sovrapposti di fusti scanalati alternativamente in pavonazzetto e in portasanta

24. PENSABENE E CAPRIOLI C.S.

(Fig. 24), quello inferiore con fusti alti m 5,25, a cui corrispondevano sulle pareti lesene scanalate, quello superiore con fusti alti m 4,20. Per i lati lunghi vi dovevano essere dodici, per gli altri due dieci fusti più pilastri angolari in proconnesio: vi erano, dunque, per ogni ordine 44 fusti, con 44 lesene corrispondenti e 4 pilastri, per un totale di 88 fusti e 88 lesene.

Per il passaggio fra Triclinio e peristilio si restituisce una fila di sei grandi colonne in pavonazzetto dal fusto scanalato con tondini su listelli²⁵, sormontate da capitelli compositi. Gli ordini superiori interni, al di sopra della porta, sono stati ricostruiti a lesene corinzie.

Un alto numero di colonne monolitiche si è ricostruito anche per lo spazio interno del Triclinio, la grande sala absidata –lunga m 31,55, larga m 29,05 e con le pareti alte più di 30 m– che presentava tre ordini sovrapposti lungo le pareti e sul lato di fondo. I fusti del primo ordine, in tutto 18, di cui alcuni tronconi sono ancora nell'area (circa quindici frammenti di variabili dimensioni), sono in granito del Foro (Fig. 25) e presentano un diametro inferiore di m 1,11, con un'altezza ricostruibile di m 8,48, per un'altezza totale della colonna, compresi base e capitello, di m 10,15²⁶. Per il secondo e il terzo ordine –presumibilmente anch'essi



Fig. 24. Domus Augustana, Peristilio inferiore, fusto in portasanta (foto autori).

con 18 colonne ciascuno, come per il primo ordine– non si hanno informazioni certe riguardo il tipo di marmo usato. Comunque sono ipotizzabili rispettivamente, per il secondo ordine, fusti forse di cipollino alti circa m 7,08 (in base all'altezza effettiva di un capitello di lesena e uno a foglie lisce di m 0,945) e per il terzo ordine fusti di m 4 circa (in base alla misura di un capitello corinzio alto m 0,58 ca). In totale avemmo 54 fusti per il Triclinio, di cui quelli del primo ordine in granito del Foro, e 6 in pavonazzetto per il passaggio verso il peristilio.

Attualmente si conservano nel ninfeo occidentale tre tronconi di fusti scanalati in giallo antico, probabilmente pertinenti ai semiportici che circondavano le

25. GIBSON ET AL., 1994.

26. GIBSON ET AL., 1994, 81, figg. 14, 18.

fontane: due presentano un diametro di cm 67,5, che presuppone un'altezza di circa m 5,40 per il fusto²⁷; uno, invece, più piccolo, conserva un diametro di cm 51, per un'altezza del fusto di m 4. Se è vero che questi frammenti possono ricondursi ai ninfei, si ricostruisce l'esistenza di un porticato articolato su due ordini sovrapposti²⁸, entrambi con 10 fusti scanalati in giallo antico. In tal modo l'altezza dei ninfei non sarebbe eccessivamente inferiore a quella del Triclinio; ciò giustifica anche l'ampiezza dei finestroni attraverso i quali erano afferrabili le fontane sullo sfondo dei portici su doppio ordine. In totale avremmo 40 fusti di colonne scanalate, di cui con maggiore certezza 20, quelle del ninfeo occidentale sarebbero in giallo antico.

Dei pavimenti marmorei domizianeî sono sfuggiti alla spoliazione pochi brani, ma di quello dell'Aula Regia si hanno alcune notizie del Bianchini, il quale, durante gli scavi farnesiani del XVIII secolo poté osservare un *sectile* a grande modulo in cui erano presenti *rotae* e riquadri in marmi colorati di cui, nel terzo quarto del XIX secolo, durante gli scavi di Rosa, rimanevano ancora alcune tracce²⁹. Già il Bianchini richiamava come confronto il pavimento del Pantheon, a cui ora si può aggiungere quello dell'aula di culto del *templum Pacis*, pertinente alla ricostruzione severiana del monumento³⁰. Anche per i pavimenti marmorei si pone il tema del riutilizzo delle lastre marmoree della Domus Aurea, soprattutto nel caso delle lastre di un certo spessore e intere che potevano essere più facilmente riutilizzabili. Certo è che i ben noti brani pavimentali conservatisi della Domus Transitoria (Bagni di Livia, aula basilicale ad esedra sotto il triclinio della Domus Flavia) e alcuni resti di rivestimenti parietali sempre in *opus sectile* attribuiti alla fase neroniana della Domus Tiberiana³¹ (Fig. 26), testimoniano l'interesse per motivi geometrici intersecanti di varia forma e vegetali che affrontano sempre di più il tema dell'illusionismo prospettico, anche attraverso l'accostamento in contrasto di litotipi chiari e scuri. Vanno anche citati alcuni pilastri della Domus Aurea, alti e sottili, con le specchiature in negativo riempite di listelli e fasce di serpentino e porfido (Fig. 27)³².

Pochi lacerti pavimentali si trovano nella corte scoperta del peristilio occidentale a lastre rettangolari di cipollino. Le pareti di fondo sempre del Peristilio presentavano una zoccolatura a lastre alte cm 50, in giallo antico,

27. GIBSON *ET AL.*, 1994, 90 ss., fusti IIIB e IIIC.

28. GIBSON *ET AL.*, 1994, 90, dove però ai fusti viene conferita una misura di poco maggiore.

29. BIANCHINI, 1738, 44; ROSA, 1865, 351: i due autori non danno una descrizione dettagliata del pavimento, anche se il Bianchini indica il diametro dei "dischi" in sette piedi e propone come confronto il *sectile* del Pantheon. Per le notizie su questo pavimento v. ora MORTERA, 2020. Sui *sectilia* a grande modulo e sui criteri di datazione: GUIDOBALDI, 1985, 176-180, 221-233.

30. FOGAGNOLO, 2007, 271-272.

31. MORRIGONE MATINI, 1967, 108, 109; v. HESBERG, 2004, 72, figg.110-111: nei pannelli, ricomposti in epoca moderna da frammenti sparsi, sono impiegati lastre di granito bianco e nero, rosso antico, giallo antico, serpentino, lavagna, palombino.

32. VISCOGLIOSI 2011, 101: la forma rettangolare del pilastro s'ispira a pitture di Secondo Stile, in cui il lato più stretto è il frontale (cfr. Pensabene, Ottati, 2020, 142).

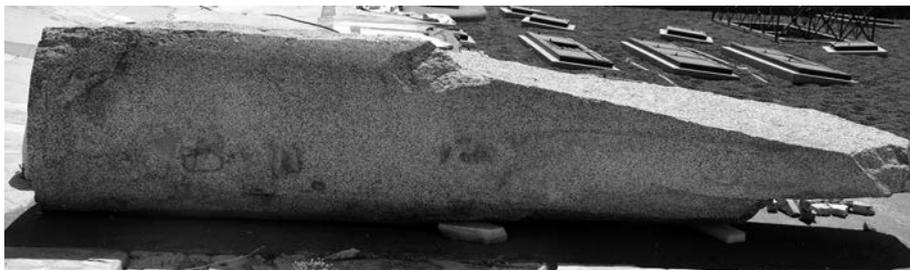


Fig. 25. Domus Flavia, Triclinio: fusto in granito del foro (foto autori).

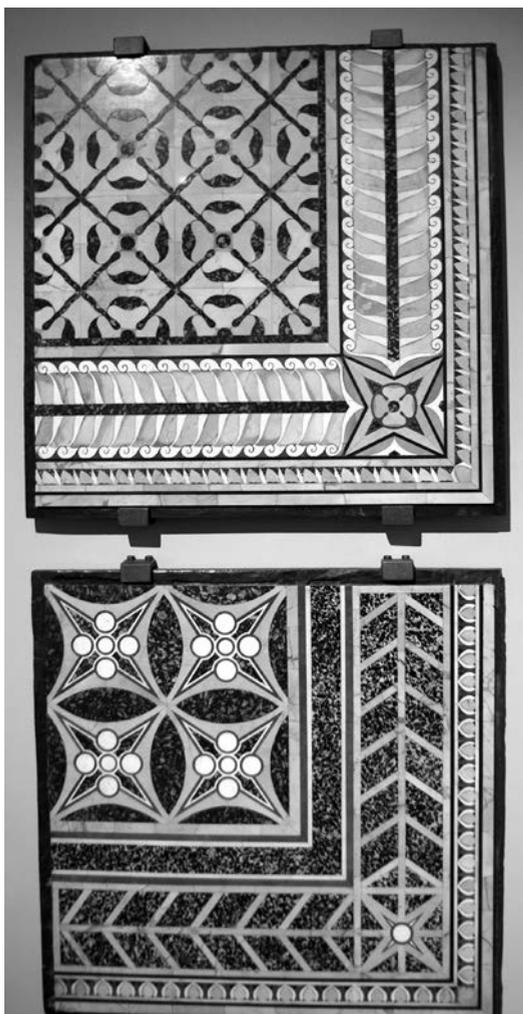


Fig. 26. Antiquario palatino: rivestimenti parietali in *opus sectile* (MORRICONE MATINI, 1967).



Fig. 27. Domus Aurea, pilastri intarsiati (foto autori).



Fig. 28. Domus Flavia
Triclinio, abside,
pavimento in *opus sectile*
(foto autori).

modanate superiormente in pavonazzetto (Fig. 30) e fissate alla muratura retrostante mediante grappe metalliche. Dal piano di attesa del coronamento modanato è possibile ricavare lo spessore delle lastre di rivestimento parietale soprastanti, di cui però già all'epoca degli scavi Rosa non restavano tracce se non le impronte nella malta della muratura: esse hanno permesso di ricostruire un'alternanza di specchiature più grandi e più piccole, forse con un'ulteriore scansione delle pareti per mezzo di lesene.

Nel 1885 ancora si vedeva una piccola parte del pavimento della Basilica, costituito da un *opus sectile* a grande modulo con maglia ortogonale con sottili fasce rettangolari in africano e quadrati in giallo antico, di cui uno all'epoca conservatosi con all'interno una *rota* in granito grigio del Foro (diametro circa cm 90). Le navatelle laterali dovevano invece essere pavimentate con lastre rettangolari in marmo bianco disposte a giunti sfalsati³³. Gli schemi sono quelli che ritroviamo nel pavimento dell'aula di culto del tempio della Pace.

Maggiormente conservato è l'*opus sectile* dell'esedra del triclinio e del settore del pavimento della sua grande sala. Esso è noto dalle descrizioni del XVIII secolo³⁴ e appunto dai resti nell'abside e nella fascia orientale della sala. Lo

33. LANGE, 1885, 375 e tav. 6.2; MIDDLETON, 1892, I, 206.
Cfr. MORRICONE MATINI, 1980, 80, nota 1 che parla di grandi dischi di granito iscritti in riquadri di giallo antico e distinti da fasce di africano.

34. MORRICONE MATINI, 1967, 81-82.



Fig. 29. Domus Flavia, Triclinio, abside, pavimento in *opus sectile* (foto autori).



Fig. 30. Domus Flavia, Peristilio, zoccolo delle pareti di fondo (foto autori).

schema pavimentale è costituito da grandi moduli quadrangolari in giallo antico incorniciati da riquadrature in serpentino e contenenti *rotae* in porfido rosso inscritte alternativamente entro quadrati e cerchi. L'abside di fondo della sala è invece caratterizzata dall'alternanza di fasce con moduli quadrati e rettangolari in giallo antico contenenti elementi geometrici in porfido e serpentino; nei moduli delle fasce più grandi si alternano un quadrato inserito in un cerchio, ornato esternamente da quattro petali, e una losanga con elemento circolare iscritto nel centro (Figg. 28, 29). Le fasce più piccole mostrano l'alternanza di losanghe disposte orizzontalmente con tondo centrale e quadrati circondati da elementi

a *peltae*. L'attribuzione data dalla Morricone Matini è all'epoca massenziana³⁵ e dal Guidobaldi³⁶ alla seconda metà del IV secolo d.C., in virtù del modulo e dell'irregolarità che lo contraddistinguono. Nonostante possa essere relativo alla chiusura delle aperture e alla generale ristrutturazione del Triclinio, il pavimento potrebbe costituire un rifacimento realizzato secondo lo schema precedentemente usato, ma con fattura più corsiva e l'utilizzo di materiali di reimpiego³⁷. Questo disegno pavimentale in *opus sectile* è confrontabile con quello del Pantheon, anche se ciò non è forse sufficiente per ascriverlo all'età adrianea.

Il rivestimento parietale della sala del Triclinio prevedeva l'uso di marmi colorati nelle varietà giallo antico, porfido rosso e pavonazzetto³⁸, parzialmente conservati nella parte inferiore in corrispondenza dei fianchi est e ovest della sala per un'altezza pari a cm 53: le lastre sono coronate da un basamento che mostra la tradizionale sequenza di modanature (dal basso verso l'alto: toro, gola dritta, listello, gola rovescia). In corrispondenza invece della parete meridionale si conservano *in situ* alcuni tratti della zoccolatura, in giallo antico sormontata da un coronamento modanato in proconnesio. Il giallo antico è sostituito dal proconnesio nel rivestimento dei due tratti alle estremità orientale e occidentale dell'abside, ma risulta completamente diverso nel suo sviluppo verticale rispetto ai frammenti analoghi in marmo numidico, essendo completamente liscio, senza alcuna rientranza o sporgenza fino alla piccola gola di coronamento.

Per ciò che concerne i ninfei ai lati del Triclinio, si conserva solo quello occidentale molto restaurato, che, come rilevava il Rosa³⁹, doveva avere le pareti rivestite di marmi bianchi, mentre la pavimentazione conservava "*in vari punti*" tracce di un pavimento in alabastro⁴⁰. Tuttavia si segnala in corrispondenza dell'angolo nord-orientale la presenza di una grande lastra, verosimilmente pavimentale, di cipollino; mentre frammenti di lastre dello stesso tipo di marmo ma di minori dimensioni sono stati usati nei restauri moderni del piano attorno alla fontana. Sia l'alabastro che il cipollino presentano la tessitura marmorea con onde che ben si addicono ad un ninfeo.

Oltre alle qualità già citate per le colonne, nei rivestimenti dunque sono attestati anche l'alabastro, il porfido e il serpentino, questi ultimi già presenti nella Domus Transitoria della fase precedente l'incendio dl 64 d.C.

35. MORRICONE MATINI, 1967, 80-83.

36. GUIDOBALDI E GUIGLIA GUIDOBALDI, 1983, 31-37.

37. Tale ipotesi non è del resto in contrasto con la temperie culturale adrianea, dato che nella prima metà del II secolo d.C. tale schema decorativo è ormai fortemente diffuso (GUIDOBALDI E GUIGLIA GUIDOBALDI, 1983, 31-37).

38. LEITH, 1911-1912, 6.

39. Non è sostenibile la proposta del Rosa di una copertura a volta di tutto il ninfeo, in quanto, si può ipotizzare una copertura solo per il portico.

40. TOMEI, 1999, 323.

Abbiamo visto come i resti di rivestimenti *in situ* siano complessivamente scarsi. Tuttavia è enorme il numero di frammenti di lastre in marmi bianchi e colorati, che sono stati accatastati nei vari ambienti del palazzo nel corso degli scavi del XIX e XX secolo. Tra questi sono tantissimi i frammenti di lesene lisce e scanalate e di fusti di colonna colorati che ci hanno consentito di percepire ancora di più l'effetto coloristico dell'insieme palaziale.

5. CAVE DI PIETRE COLORATE PER LA COSTRUZIONE DEI NUOVI PALAZZI IMPERIALI

Anche per l'uso dei marmi colorati nei rivestimenti e nelle colonne si può osservare un'accentuazione della policromia già in età giulioclaudia quando si verifica nell'architettura di committenza imperiale l'introduzione del porfido e dei graniti egiziani, le cui cave vengono allora aperte o incentivate, come sappiamo da Plinio (v. oltre). Buoni esempi sono dati dagli *opera sectilia* e dai rivestimenti parietali superstiti dei Bagni di Livia e dell'Aula Basilicale sul Palatino, in cui si sono riconosciute parti della Domus Transitoria. Nella Domus Aurea del colle Oppio, sono scarsi i resti di rivestimenti marmorei, ma quelli attribuiti su base stilistica (v. sopra Fig. 26), i lacerti superstiti e i frammenti di lesene scanalate in marmi colorati rinvenuti nei suoi scavi confermano tale tendenza, mentre abbiamo visto come la Domus Flavia offra una ricca testimonianza di marmi colorati, anche se relativamente scarsi sono quelli *in situ*. Per far intravedere quale organizzazione abbia reso possibile l'arrivo nei palazzi imperiali di tante colonne e marmi di rivestimento affrontiamo brevemente i marmi delle cave frigie –pavonazzetto– e del deserto orientale egiziano –porfidi e graniti–.

Abbiamo scelto innanzitutto il pavonazzetto per la presenza di grandi e medi fusti in questo marmo nell'Aula Regia e nel peristilio occidentale della Domus Flavia. In effetti sotto Domiziano avvenne la riorganizzazione e l'incremento della produzione di blocchi e fusti di colonna nelle sue cave in Frigia, presso Docimium. Si è ipotizzato che vi siano stati dei periodi di appalto totale dello sfruttamento delle cave, in particolare negli anni tra il 74 e il 91 quando si registra un vuoto nei sistemi di controllo interno tramite sigle d'inventario della produzione dei blocchi e quando è invece attestato nelle sigle di cava il *conductor Hyac(intus) Caes(aris servus)*⁴¹. Ma già le sigle sui blocchi di cava del 92, 93, 95 e 96 indicano un ritorno allo sfruttamento diretto delle cave di pavonazzetto e nella storia degli studi si è affermata anche per le cave di Docimium l'importanza del periodo di Domiziano proprio per la massiccia richiesta di fusti e marmi colorati

41. BACCINI, 1979, n. 40; PADILLA MONGE, 2000, 444.

a Roma: come rivelano i numerosi fusti di pavonazzetto, oltre a rivestimenti, utilizzati nella Domus Flavia, nel Foro di Nerva, ecc. Le necessità dell'architettura monumentale a Roma evidentemente richiesero un maggiore e più diretto controllo delle produzioni nelle cave imperiali.

I fusti di colonna sono gli elementi più pregiati e costosi prodotti direttamente nelle cave, dove venivano estratti dalle pareti già nella forma di cilindri per essere semirifiniti in officine specializzate ai piedi dei luoghi di estrazione dove avveniva anche la quadratura e la gradinatura dei blocchi destinati al taglio delle lastre di rivestimento: diciamo subito che le due differenti operazioni – estrazione e semilavorazione/semirifinitura a seconda dei casi – implicava l'intervento di due diversi gruppi di maestranze che assumono vari nomi a seconda delle cave quale *caesura* per l'estrazione e *officina* per la lavorazione, nelle cave di pavonazzetto in Frigia a cui corrispondono i gruppi di lavoratori sotto il nome di *familia e paganoi* nelle cave di granito e di porfido nel deserto orientale egiziano.

E' proprio con l'età domiziana e traiano-adrianea che si sviluppa un sistema di contabilità e recensione delle giacenze in cava nel distretto marmifero di Docimium piuttosto preciso, dove nelle sigle sui blocchi e i fusti compare, oltre alla data consolare e al numero, anche l'abbreviazione in due o tre lettere in legamento dei responsabili del controllo (ad esempio CHR nel 100, HEC nel 100 e nel 105, RMA nel 105 e nel 109, VFR nel 114 e 115) o dell'operazione avvenuta (R barrato).⁴²

Non è qui la sede per affrontare in dettaglio i tipi di sigle e i cambiamenti presenti nel corso del tempo nelle varie cave, ma possiamo citare alcune conclusioni emerse quando abbiamo messo a confronto le sigle delle cave di Docimium con la presenza di colonne e altri manufatti in pavonazzetto a Roma⁴³. Abbiamo individuato una prima fase, tra 92 e 120 d.C., segnata dalle grandi imprese edilizie domiziane e traiane di Roma, che nelle cave sarebbe stata contraddistinta da frequenti inventari e da figure isolate di appaltatori, in genere schiavi o liberti imperiali; nel successivo periodo primo adrianeo, non vi sarebbe segno di inventari, anche se questo non è necessariamente un indizio che la domanda era soddisfatta, o che era caduta. Sarebbe seguita una fase di nuova ascesa nella domanda, dopo il 130, con un'ampia riorganizzazione delle cave, una diffusa rete di officine e *caesurae* che lavorano nei vari bracci delle cave, in concomitanza con una maggiore diffusione del marmo nelle province orientali legata alle grandi imprese edilizie che tra l'età antonina e

42. CHRISTOL E DREW-BEAR, 1986, 105 nota 168.

43. PENSABENE, 2010.

quella severiana segnano tante città dall'Asia Minore, alla Siria fino alla Sicilia e l'Italia meridionale⁴⁴. Nelle cave di giallo antico di Chemtou, lo stesso tipo di iscrizione che appare a Docimium in età tardo adrianea, inizia già nel 118 d.C.: forse la domanda crebbe qui più precocemente⁴⁵.

Si deve presumere che quando i marmi imperiali erano diretti ai monumenti pubblici di Roma i costi affrontati dall'amministrazione statale erano relativi alle spese di trasporto, della messa in opera ma non del marmo in sé: tuttavia il sistema degli appalti con cui erano gestite le cave imperiali rende complessa la ricostruzione dei costi affrontati per il loro sfruttamento. Vanno considerati separatamente infatti i casi in cui il regime di amministrazione si basava sul sistema capillare di appalti dei singoli settori dei distretti marmiferi che ci è documentato dalla formula "*ex ratione*" seguita da un nome al genitivo, spesso di un servo imperiale, ma che è scarsamente attestata nelle cave di Docimium, dai casi in cui l'intero distretto marmifero o una parte importante di esso, era appaltato a singoli personaggi che sono documentati in Egitto con il termine di "mistotes", cioè appunto appaltatori (vedi l'iscrizione del 118 d.C., sui fregi dei Serapei del mons Claudianus e del mons Porphirites in Egitto), oppure in altre cave con il semplice riferimento a un liberto imperiale al genitivo che si ripete in molti blocchi come unica sigla di cava.

I due sistemi –appalto dell'intero distretto oppure appalti di singoli settori– possono essere documentati nella stessa cava in periodi storici diversi, come si verifica in quelle di pavonazzetto presso Docimium, in Frigia, dove, come si è detto, in età primo flavia appare un unico grande appaltatore mentre nel periodo tardo adrianeo-antonino la pratica più diffusa è quella della distribuzione di "*loci*" a piccoli appaltatori. In entrambi i casi l'appaltatore doveva pagare la "*locatio*" probabilmente con una parte maggiore o minore del prodotto a seconda dei casi e del valore del marmo e si può parlare del noto sistema della "*locatio-conductio*" che regola di norma lo sfruttamento delle miniere di metallo in Spagna da cui proviene la documentazione più ampia.

Passando ai graniti, rileviamo come sia impressionante la presenza di un grandioso colonnato con fusti alti intorno ai 9 m in granito del Foro nel primo ordine interno del Triclinio lungo le pareti laterali: anche se ebbero una funzione strutturale costituendo un considerevole ampliamento del nucleo d'inerzia delle murature perimetrali⁴⁶, tuttavia aumentano con le loro dimensioni

44. FANT, 1989, 30.

45. DODGE, 1991, 36 n. 80.

46. Le fondazioni del Triclinio in cementizio e selce appaiono interrotte da grandi sottobasi in travertino ben

visibili sul lato occidentale e rilevate lungo quello orientale. Su di esse, poggiavano le basi e i grandi fusti del primo ordine architettonico interno.

e colore l'imponenza della sala destinata al banchetto imperiale, presieduto da Domiziano. L'uso del granito del Foro, che è già presente nella prima fase edilizia della sala, si accorda con i nuovi dati sulla sua produzione in Egitto sotto questo imperatore, secondo i quali la tradizionale cronologia dell'inizio della diffusione di tale granito in età traiano-adrianea deve certamente essere abbandonata⁴⁷. Infatti, se le cave furono aperte sotto l'imperatore Claudio, a cui si deve il nome di *Mons Claudianus* per il distretto, la fase principale di sfruttamento iniziò sotto Domiziano che, nell'86 d.C, fece costruire presso le cave un forte. L'amministrazione imperiale, appunto, dovette organizzare l'estrazione di tale granito per fusti di colonne e lastre di rivestimento destinati alla Domus Flavia e il forte si era reso necessario per la crescente insicurezza dell'area, infestata da incursioni dei nomadi⁴⁸: su questa organizzazione si basò l'ampio sfruttamento delle cave anche per il Foro Traiano, il Pantheon, Villa Adriana e il Tempio di Venere e Roma⁴⁹. In età antonina si costruirono presso il sito delle cave un ampio granaio e nuove stalle per gli animali adibiti al trasporto. Data la mancanza di edifici pubblici a Roma che facessero uso di colonne di questo granito nella seconda metà del II sec.d.C., l'attività estrattiva nelle cave dovette subire un calo, per riprendere con una certa intensità nel periodo severiano in occasione della costruzione delle Terme di Caracalla e dei restauri del Colosseo sotto Alessandro Severo. Successivamente, le cave furono in buona parte abbandonate⁵⁰. Ciò nonostante, il granito del Foro continuò ad essere commercializzato: esso infatti compare nell'Editto dei Prezzi ed è probabile che fossero utilizzati i residui di lavorazione e i blocchi restati nelle cave, che potevano essere tagliati per le lastre di rivestimento.

È stato osservato che il ruolo di Domiziano nello sfruttamento delle cave del deserto orientale egiziano fu ovunque fondamentale⁵¹, come confermano le costruzioni da lui ordinate di fortezze e allargamenti delle aree di estrazione, oltre che al *Mons Claudianus*, al *Mons Porphyrites* e in altri settori come quello di Kainé Latomia.

Vi sono poi altri elementi da tenere in considerazione. Non sono infatti trascurabili il grande interesse che già Augusto aveva mostrato verso le varietà lapidee provenienti dall'Egitto⁵² e, si è detto, il nome di *Mons Claudianus* dato al Gebel Fatireh, che si accorderebbe con il dato della presenza sul Palatino nel settore dei cd. Bagni di Livia di una colonna di piccole dimensioni in

47. PENSABENE, 1998, 73.

48. BRUN, 2020, 36.

49. Anche V. Maxfield e D. Peacock segnalano l'impiego del granito del Foro già in epoca flavia relativamente alle *Domus Augustana* e *Flavia* e al tempio di Venere

Genitrice, restaurato in età domiziana (MAXFIELD E PEACOCK, 2001, 304).

50. MAXFIELD E PEACOCK, 2001; BRUN, 2020, 36.

51. BRUN, 2020, 36.

52. PENSABENE, 2013, 230.

questo granito⁵³, ma anche di rivestimenti con lastre di porfido (fregio del ninfeo).

Si ritiene che l'apertura –in taluni casi riapertura, come nel caso delle cave di basanite– di cave nell'ostile regione del deserto orientale egiziano fosse decisa alla fine del regno del periodo augusteo e in quello tiberiano, quando sappiamo che a militari specializzati nella ricerca di pietre prestigiose furono affidate ricognizioni del distretto, come testimonia la riscoperta nel 18 d.C. del grande bacino del porfido nel Djebel Dokhan (*Mons Porphyrites*) da parte di C. Cominius Leugas: la sua estrazione risale dunque all'età tiberiana, per durare almeno altri cinque secoli (pur se saltuariamente e in dipendenza delle necessità della casa imperiale). Anche in questo caso, un importante ruolo lo ebbe Domiziano che fece costruire un grande forte sul sito e aprire nuove cave. Sotto Traiano e Adriano vi si edificarono due santuari a Iside e a Serapide e si procedette allo sfruttamento delle grandi cave di Lepsius e Lycabettus: quest'ultima ebbe un nuovo villaggio di lavoratori nel periodo severiano, quando l'attività di estrazione raggiunse di nuovo una certa intensità. Riprese delle attività estrattive avvennero agli inizi del IV secolo, quando il porfido è indicato come il più caro dei marmi nell'Editto dei Prezzi (evidentemente piccoli blocchi e residui di lavorazione erano commercializzati per i rivestimenti); varie iscrizioni e monete inoltre attestano la continuità di frequentazione e d'uso delle cave di Lepsius e Lycabettus almeno fino al 425 d.C.⁵⁴.

Nel tardo periodo augusteo e in quello tiberiano fu aperta la più antica cava di granito sfruttata dall'amministrazione imperiale, quella del *Mons Ophiates* nel settore dello Wadi Umm Samna-Wikala, il cui nome è noto da una dedica a Pan del secondo decennio del I sec.d.C da parte del liberto Poplius Iuventus Agathopus, che dirigeva i lavori sotto gli ordini del prefetto di Berenice: questo granito è da identificare con il *marmor augusteum*, così citato da Plinio (NH,36. 55-56). Una seconda cava di granito cominciò ad essere sfruttata a Tiberiané (Barud), a 10 km a sud dal *Mons Claudianus* e dagli *ostraka* sappiamo che la pietra estratta era chiamata *marmor Tibereum*, ugualmente menzionato da Plinio, un granito piuttosto scuro utilizzato per i pavimenti della *Domus Tiberiana*.

L'imperatore Domiziano utilizzò e valorizzò il granito del Foro con la precisa volontà di creare, con la messa in opera di un materiale eccezionale per l'epoca, un ambiente caratterizzato da una maestosità e un prestigio senza precedenti (a maggior ragione alla luce del fatto che le cave rientravano nelle proprietà imperiali). Un fattore di fondamentale importanza nella scelta di

53. PENSABENE, 2013, 64, fig. 1.24.

54. BRUN, 2020, 36.

queste pietre e nell'avvio della loro diffusione è il loro valore ideologico e non solo estetico; i pregiati marmi colorati, tagliati e scolpiti, erano, come noto, un potente mezzo attraverso cui l'architettura imperiale si manifestava⁵⁵. Sulla base di queste considerazioni si può ritenere che già nella seconda metà del I secolo d.C. Roma ricevesse i graniti egiziani da impiegare nel contesto dei grandi complessi imperiali⁵⁶. Nell'ipotesi in cui i fusti, alti m 8,48, fossero stati messi in opera, come crediamo, già nella prima fase di costruzione del palazzo domiziano sul Palatino, il problema del trasporto si porrebbe in misura minore: poiché la *Domus Flavia* determinò l'obliterazione di tutte le strutture precedenti, sarebbe stato possibile, in occasione dell'impianto del cantiere, prevedere passaggi aperti per i fusti, forse giunti attraverso il Clivo Palatino. Nel caso in cui i fusti fossero, invece, relativi a una fase di lavoro avanzato (cioè con le principali strutture in laterizio della *Domus* già in piedi) o di restauro, ci si scontrerebbe con ostacoli legati in primo luogo al loro trasporto entro un'area già occupata da costruzioni. Più semplice è invece ipotizzare, a partire dal porto di sbarco sul Tevere, il percorso fino al Palatino, che poteva essere duplice: il primo comporterebbe il passaggio dei fusti dal Circo Massimo, dove esistevano comunque numerose costruzioni, l'attuale via S. Gregorio e la risalita del Clivo Palatino⁵⁷; il secondo è rappresentato dalla via *Triumphalis*, nel tratto che costeggia i fori Boario e Olitorio e dal *vicus Jugarius*, raggiungendo così le pendici del Palatino. Se questa seconda possibilità vale meglio per i carichi di marmo meno pesanti, va rilevato che per i fusti, alti più di 8 metri, la pendenza che si sarebbe dovuta affrontare nel trasporto rende improponibile questo percorso. È anche vero che il trasporto lungo il Clivo Palatino avrebbe creato molti problemi per il peso delle colonne che aumentava esponenzialmente per l'inclinazione delle vie di trasporto. Per ciò che riguarda la messa in opera dei fusti in una seconda fase, va innanzitutto considerato che l'incendio di Commodo non sembra aver danneggiato a tal punto il Palazzo da aprire un grande passaggio atto al trasporto e alla movimentazione dei fusti. È anche vero che quando i fusti fossero giunti dal Clivo Palatino, non avrebbero potuto penetrarvi attraverso l'Aula Regia in quanto interamente costruita e per via della fronte colonnata che doveva svolgersi lungo la facciata settentrionale. In tal caso bisognerebbe inoltre considerare l'estrema difficoltà di asportare un eventuale sostegno preesistente in favore della ricollocazione degli esemplari in granito. Resta il dato di fatto della presenza di questi grandi monoliti, non solo quelli

55. PENSABENE, 2013, 230.

56. PENSABENE, 1998, 348-349. Sul medesimo argomento v.

WARD-PERKINS, 1992 (in DODGE, 1992), 23-24, nota 8: il più

antico uso di Granito del Foro sarebbe nella neroniana *Domus Aurea*.

57. PENSABENE E DOMINGO, 2016-2017; id. 2018.

del granito del foro ma anche quelli di cipollino dell'ordine esterno del settore di rappresentanza a nord del Peristilio occidentale, di pavonazzito dell'Aula Regia, o quelli in africano, non più conservati ma noti dalle testimonianze dei ritrovamenti, del Propileo al Peristilio orientale, che presuppongono il trasporto avvenuto e consono a quanto riporta Stazio (Sylv., IV, II, 10-31) nella descrizione del Palazzo di Domiziano “*Tectum augustum, ingens, non centum insigne columnis / sed quantae superos caelumque Atlante remisso / sustentare queant. stupet hoc vicina Tonantis / regia, teque pari laetantur sede locatum / numina.*” la cui altezza arrivava fino al cielo (*par domus est caelo*).

Bibliografia

- BACCINI, P. (1979): *Marmi di cava rinvenuti ad Ostia e considerazioni sul commercio dei marmi in età romana (Scavi di Ostia X)*, Roma.
- BIANCHINI, F. (1738): *Del palazzo de' Cesari*, Verona.
- V. BLANCKENHAGEN, P. (1940): *Flavische Architektur und ihre Dekoration, untersucht am Nervaforum*, Berlin.
- BRUN, J. P. (2020): “The Imperial Granite Quarry of Domitianè-Kainé Latomia (Umm Balad, Egypt)”, in García-Entero, V., Vidal, S., Gutiérrez García-Moreno, A. e Aranda, R. (eds.) *Paisajes e historias en torno a la piedra. La ocupación y explotación del territorio de la cantería y las estrategias de distribución, consumo y reutilización de los materiales lapídeos desde la antigüedad*, Madrid.
- CAPRIOLI, F., MORTERA, A., DOMINGO, J. e PENSABENE, P. (c.s.): “Il peristilio inferiore della Domus Augustana sul Palatino: organizzazione del lavoro e calcolo dei costi di un'impresa imperiale”, in Couralt, C., Maschek, D., Domingo, J. e Vargas, S. (eds.) *Atti del convegno From Concept to monument: time and cost of construction on the ancient world., Oxford, 16-18th 2020*, Oxford.
- CHRISTOL, M. e DREW-BEAR, TH. (1986): «Documents latins de Phrygie», in Tyche, I, 41-87.
- DODGE, H. (1991): “Ancient marble studies: recent research”, in *JRA*, 4, 28-50.
- DURRY, M. (1921): «Les trophies Farnèse (pl. VIII)», in *MEFRA*, 39, 303-318.
- DURRY, M. (1935): «Les trophies Farnèse. Note complémentaire», in *MEFRA*, 52, 77-80.
- FANT, J.C. (1989): *Cavum Antrum Phrygiae. The Organization and Operations of the Roman Imperial Marble Quarries in Phrygia*, Oxford.
- FOGAGNOLO, S. (2007): “Rivestimenti marmorei dal tempio del Foro della Pace”, in *AISCOM*, 12, 267-278.
- GANS, U.-W. (1992): *Korinthisierende Kapitelle der roemischen Kaiserzeit, Schmuckkapitelle in Italien und der nordwestlichen Provinzen*, Köln.
- GIBSON, S., DELAINE, J. e CLARIDGE, A. (1994): “The Triclinium of the Domus Flavia: a new reconstruction”, in *PBSR*, 62, 67-97.
- GRÜNER, A. (2019): “Die Farben des Augustusforums. Der öffentliche Raum als ästhetisches System”, in Flecker, M. (a cura di) *Augustus ist tot – lang lebe der Kaiser! Internationales Kolloquium anlässlich des 2000. Todesjahres des römischen Kaisers (Tübingen 20-22 November 2014)*, Rahden/Westf, 559-584.
- GUIDOBALDI, F. (1985): “Pavimenti in *opus sectile* di Roma e dell'area romana: proposte per una classificazione e criteri di datazione”, in Pensabene, P. (a cura di) *Marmi antichi. Problemi d'impiego, di restauro e d'identificazione*, Roma, 171-233.
- GUIDOBADI, F. e GUIGLIA GUIDOBALDI, A. (1983): *Pavimenti marmorei di Roma dal IV al IX secolo*, Città del Vaticano.
- HERRMANN, J. J. (1988): *The ionic capital in late antique Rome*, Roma.
- V. HESBERG, H. (2004): “Die Domus Imperatoris der neronischen Zeit auf dem Palatin”, in Hoffmann, A. e Wulf-Rheidt, U. (a cura di) *Die Kaiserpaläste auf dem Palatin in Rom*, Mainz am Rhein, 59-74.
- LANGHE, K. (1885): *Haus und Halle: Studien zur Geschichte des Antiken Wohnhauses und der Basilika*, Leipzig.
- LEITH, G. (1911-1912): *The Flavian Palace*, Roma.
- LIPPS, J. (2011): *Die Basilica Aemilia am Forum Romanum. Der kaiserzeitliche Bau und seine Ornamentik*, Wiesbaden.
- MAXFIELD, V. A. e PEACOCK, D. P. S. (2001): *Survey and excavations Mons Claudianus*, Il Cairo.
- MIDDLETON, J. H. (1892): *The remains of ancient Rome*, I-II, London-Edinburgh.
- MORRICONE MATINI, M. L. (1967): *Mosaici antichi in Italia. Regione prima. Roma: Reg. X, Palatium*, Roma.
- MORRICONE MATINI, M. L. (1980): *Scutulata Pavimenta*, Roma.
- MORTERA, A. (2020): “L'opus sectile scomparso dell'Aula Regia della Domus Flavia. Una proposta ricostruttiva”, in *AISCOM*, 25, 211-224.

- PADILLA MONGE, A. (2000): "Una aproximación a la explotación y la distribución del mármol en el Imperio Romano durante los siglos I-II", *Habis*, 31, 319-334.
- PENSABENE, P. (1998): "Il fenomeno del marmo nella Roma tardo repubblicana e imperiale", in Pensabene, P. (ed.) *Marmi Antichi II*, Roma, 333-390.
- PENSABENE, P. (2010): "Cave di marmo bianco e pavonazzetto in Frigia. Sulla produzione e sui dati epigrafici", in *Marmora*, 6, 71-134.
- PENSABENE, P. (2013): *Il Marmo nell'antica Roma*, Roma.
- PENSABENE, P. (2015): *Roma su Roma, Reimpiego architettonico, recupero dell'antico e trasformazioni urbane dal III al XIII*, Roma.
- PENSABENE, P. (2015): "Il reimpiego a Ravello: il caso del Duomo", in *RIASA*, 66, 57-94.
- PENSABENE, P. E CAPRIOLI, F. (2009): *La decorazione architettonica d'età flavia*, in Coarelli, F. (a cura di) *Divus Vespasianus: il bimillenario dei Flavi* (catalogo della mostra), Milano, 110-115.
- PENSABENE, P. E CAPRIOLI, F. (c.s.): *Par Domus est caelo, Palazzo di Flavi sul Palatino: architettura e decorazione architettonica*, Roma.
- PENSABENE, P. E DOMINGO, J. (2016-2017): "Foro Traiano: organizzazione del cantiere e approvvigionamento dei marmi alla luce dei recenti dati di Palazzo Valentini", in *Rend. Pont. Acc. Rom. D'Arch.*, LXXXIX, 523-598.
- PENSABENE, P. E DOMINGO, J. (2018): "Trajan and the granite quarries of *Mons Claudianus* in tEgypt: the transportation and placement of the great monolithic shafts of Trajan's Forum", in *Veleia*, 35, 1-20.
- PENSABENE, P. E DOMINGO, J. (2019): "El concilium provinciae hispaniae citerioris (cphc): una lectura arquitectónica a la luz de los nuevos datos y de los conjuntos imperiales de Roma", in *Butlletí Arqueològic*, V, 41, 41-126.
- PENSABENE, P. E MESOLELLA, G. (2018): "Gaeta: spolia nella cattedrale e nel campanile. Contributo allo studio del reimpiego e recupero dell'antico nel Lazio Meridionale", in *RIASA*, 73, 67-118.
- ROSA, P. (1865): *Scavi del Palatino*, in *Annali dell'Istituto di Corrispondenza Archeologica*, vol. XXXVII, 346-367.
- ROVO, M. (1985): "Il Palatino", in Uginet, F.C. (a cura di) *Roma Antiqua. "Envois" degli architetti francesi (1788-1924)*, Roma/Parigi, 304-355.
- TOMEI, M.A. (1999): *Scavi francesi sul Palatino. Le indagini di Pietro Rosa per Napoleone III (1861-1870)*, Roma (*Roma antica* 5).
- WARD PERKINS, B. (1992): "Materials, quarries and transportation", in Dodge, H. e Ward Perkins, B. (eds.) *Marble in antiquity. Collected Papers of J. B. Ward-Perkins (Archaeological Monographs of the British School at Rome 6)*, London, 31-8.